

Datum 11 maart 2024

Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek inzake Voorland Stichtse Brug

Behandeld door



Ons kenmerk Z24-10 / D24-2415

Bijlagen 25 (inclusief documentoverzicht)

Geachte



Met deze brief besluit ik op uw verzoek dat u per e-mail van 1 januari 2024 hebt gedaan op grond van de Wet open overheid (Woo). In dit verzoek vraagt u – kortgezegd – om documenten die betrekking hebben op het gebied Voorland Stichtse Brug en de besluitvorming daarover.

### Besluit

Ik besluit tegemoet te komen aan uw verzoek en vierentwintig documenten (deels) openbaar te maken. In de bijlage bij dit besluit treft u de documenten en een overzicht aan. Ik heb voor de duidelijkheid de bijlagen genummerd. De nummers op het overzicht hiervan komen overeen met de nummers op de documenten.

Onder uw Woo-verzoek vallen vijftientwintig documenten, waarvan één document (met nummer Z24-10 – 1.pdf) reeds openbaar is. Dit is een besluit dat u op 30 mei 2023 per e-mail van mij hebt ontvangen. De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn en om die reden zal ik de bij dat besluit openbaar gemaakte stukken niet nogmaals openbaar maken.

Ik heb in de bijgevoegde stukken bepaalde gegevens onleesbaar gemaakt. Voor de motivering verwijst ik u naar de overwegingen hieronder. Per onleesbaar gemaakt onderdeel is zichtbaar op basis waarvan de informatie niet openbaar wordt gemaakt.

### De manier van openbaar maken

Ik verwacht niet dat er bezwaar is tegen openbaarmaking van de documenten, gelet op de inhoud van de zienswijzen van derde-belanghebbenden die ik heb ontvangen. Om die reden stuur ik de documenten gelijk bij dit besluit mee.

Naast dat ik u dit besluit met bijlagen toestuur, zal ik deze stukken ook (in geanonimiseerde vorm) publiceren op onze website, zodat de stukken voor iedereen toegankelijk zijn.

Hieronder leest u meer over de behandeling van uw verzoek en een verdere uitleg bij het besluit. Ook leest u wat u kunt doen als u het met mijn besluit niet eens bent.

### **Wat aan dit besluit vooraf is gegaan**

Hieronder geef ik in het kort aan wat er is gebeurd vanaf dat u uw verzoek heeft ingediend. In mijn e-mail van 2 januari 2024 heb ik bevestigd dat ik uw verzoek heb ontvangen. In deze e-mail heb ik ook de procedure toegelicht.

### Verdaging

Vervolgens heb ik u op 25 januari 2024 bericht dat ik meer tijd nodig had om uw verzoek te behandelen, omdat de beoordeling van uw verzoek meer tijd vergde dan vooraf was voorzien. Om die reden is de beslistermijn op basis van artikel 4.4, tweede lid, Woo met twee weken verdaagd.

### Zienswijzen

Aangezien uw verzoek ook betrekking heeft op derden, heb ik deze belanghebbenden om hun zienswijze gevraagd. Dit heb ik op 12 februari 2024 gedaan, in overeenstemming met art. 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, kan ik hen op grond van dit artikel de mogelijkheid geven om hun mening te (kunnen) geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Ontvangen zienswijzen neem ik mee in mijn besluitvorming. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

Ik heb u hiervan op de hoogte gesteld en u laten weten dat de termijn niet verder liep, totdat de derde-belanghebbende hun zienswijzen kenbaar zouden maken, dan wel indien zij de gestelde termijn ongebruikt voorbij zouden laten gaan. Eén van de belanghebbenden heeft geen gebruik van gemaakt van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen. Een andere belanghebbende heeft aangegeven geen problemen te hebben met de openbaarmaking.

Twee belanghebbenden hebben inhoudelijk gereageerd op mijn zienswijzeverzoek. Eén van hen heeft een beroep gedaan op artikel 5.1, lid 2 sub e van de Woo. Deze zienswijze betrof een in de stukken genoemde functietitel. Volgens de belanghebbende is het erg eenvoudig om via de naam van de organisatie in combinatie met de functietitel uit te zoeken welke medewerker het betreft. Ik vind het belangrijk dat de privacy van deze personen beschermd wordt en om die reden heb deze zienswijze overgenomen.

De tweede belanghebbende met inhoudelijke zienswijze gaf aan akkoord te gaan met de openbaarmaking, mits al zijn/haar persoonsgegevens consequent zouden worden gezwart. Ik lees dit als een beroep op artikel 5.1, lid 2 sub e van de Woo en deze zienswijze heb ik overgenomen. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van die persoon.

### **Uw Woo-verzoek**

U verzoekt om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op de (bestuurlijke) besluitvorming over de ruimtelijke ontwikkeling en uitvoering van (beheer)werkzaamheden op en rond het Voorland Stichtse Brug. In uw verzoek specificiert u een aantal zaken die u in elk geval wilt ontvangen, namelijk:

- de procedures en vergunningverlening voor een strandpaviljoen voor maximaal tien jaar in de periode van 1 januari 2023 tot heden, daarbij inbegrepen de bij besluit van 21 december 2023 door de gemeente Blaricum (opnieuw) verleende voorwaardelijke omgevingsvergunning voor de bouw van het strandpaviljoen;
- de verlenging c.q. het aangaan van een nieuwe beheers- c.q. huurovereenkomst voor het Voorland met de gemeente Blaricum, inclusief de vestiging van een opstalrecht voor het eerder genoemde strandpaviljoen in de periode 2018 tot heden;



- de te treffen maatregelen door Blaricum voor het maaibeheer van het recreatiestrand, het hondenbeleid en het optreden tegen vandalisme e.d. op het Voorland van 1 januari 2023 tot heden;
- het organiseren van evenementen door de gemeente Blaricum op het Voorland (zoals een Mosselweek);
- de interne communicatie bij Staatsbosbeheer over de hiervoor genoemde onderwerpen.

Het moment waarop u uw verzoek heeft gedaan, heeft gevolgen voor naar welke documenten zijn gezocht. Een Woo-verzoek kan nooit gaan over documenten die na het opsturen van uw verzoek zijn geschreven.<sup>1</sup> Dit houdt in dat documenten die later zijn gemaakt dan de datum van uw verzoek, 1 januari 2024, niet zijn meegenomen bij de behandeling van dit Woo-verzoek.

### **Resultaten onderzoek**

Ik heb uitgebreid onderzoek gedaan of Staatsbosbeheer de documenten heeft waarop uw informatieverzoek betrekking heeft. Ik heb hiervoor het (digitaal) archief, de systemen en de betrokken collega's geraadpleegd.

Ik heb vijftientig documenten gevonden.

Ik heb niet alle door u gevraagde documenten gevonden. Zo heb ik over procedures en vergunningverlening voor een strandpaviljoen alleen correspondentie kunnen vinden en heb ik verder geen (andere) documenten aangetroffen.

Ook ten aanzien van het vierde opsommingsteken van uw verzoek heb ik geen documenten gevonden. Bij mijn collega's is een recente aanvraag voor een mosselweek niet bekend. De laatste bekende aanvraag dateert uit de coronaperiode.

### **Wat niet openbaar is gemaakt**

Het uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie zoveel mogelijk openbaar wordt gemaakt als daar om wordt verzocht. Hierop zijn enkele uitzonderingen. De voor dit besluit relevante uitzonderingen komen hierna aan bod.

#### *Niet nogmaals openbaar*

Ik merk allereerst op dat u op 30 mei 2023 een besluit hebt ontvangen (bij mij bekend is onder zaaknummer Z23-2090), waarin al relevante informatie openbaar is gemaakt over enkele onderwerpen. In uw huidige verzoek van 1 januari 2024 vraagt u onder meer om stukken openbaar te maken die zien op het verlengen, dan wel het aangaan van een nieuwe beheers- en/of huurovereenkomst voor het Voorland met de gemeente Blaricum, inclusief de vestiging van een opstalrecht voor het eerder genoemde strandpaviljoen in de periode 2018 tot heden. Hier is overlap met uw eerdere Woo-verzoek. De stukken die hierop zien in de periode van 2018 tot 4 maart 2023 zijn toen al openbaar gemaakt. Voor deze stukken verwijs ik u naar dit eerder genomen besluit. Deze hebt u al eerder ontvangen en om die reden volsta ik met een verwijzing daarnaar. Ik heb dit als één document aangemerkt in het documentenoverzicht onder documentnummer Z24-10 – 1.pdf. Voor de goede orde benadruk ik dat ik die stukken niet nogmaals bijvoeg.

Ook is een deel van de documenten al openbaar en voor iedereen te raadplegen. De bijlagen die het betreffen maak ik niet nogmaals openbaar. In het documentoverzicht heb ik de vindplaatsen opgenomen.

---

<sup>1</sup> ECLI:NL:RVS:2015:623

*Financiële/economische belang Staatsbosbeheer, art. 5.1, lid 2 sub b, Woo*

Financiële/economische informatie anonimiseer ik als het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van Staatsbosbeheer. Bij bepaalde passages uit enkele documenten komt het financiële/economische belang in het geding. Openbaarmaking van deze bedragen zou de onderhandelingspositie van Staatsbosbeheer in de toekomst kunnen verslechteren. Ik ben van mening dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, art. 5.1, lid 2 sub e, Woo*

Ik maak geen informatie openbaar als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In de documenten staan persoonsgegevens. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen en telefoonnummers. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend worden, omdat dit zijn/haar persoonlijke levenssfeer kan schenden. Dat vind ik onwenselijk en maak deze persoonsgegevens dan ook niet openbaar. In de documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Van openbaarmaking hiervan wordt, in lijn met vaste rechtspraak, meestal afgezien.<sup>2</sup> Namen van personen die in hun functie in de openbaarheid treden worden wel openbaar gemaakt.

*Bescherming van het milieu waarop informatie betrekking heeft, art. 5.1, lid 2 sub g, Woo*

Als (openbaar te maken) informatie het milieu kwaad kan doen, kijk ik naar wat belangrijker is: het openbaar maken van de informatie of het beschermen van het milieu. In het rapport paddenstoelen (de bijlage bij document Z24-10 – 17.pdf) en de feedback daarop (bijlage bij document Z24-010 – 20.pdf) wordt gerept over de vindplaats van specifieke bedreigde soorten. Ik ben van mening dat het belang van openbaarmaking in dit geval niet opweegt tegen de bescherming van het milieu en maak de informatie die ziet op het leefgebied van bepaalde zeldzame en/of bedreigde passenstoelensorten niet openbaar. Dit ter bescherming van deze soorten.

*Persoonlijke beleidsopvattingen in stukken opgesteld voor intern beraad, art. 5.2 Woo*

Op grond van artikel 5.2 eerste lid, Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in stukken opgesteld voor intern beraad niet openbaar gemaakt. In één (mailwisseling) van de aangetroffen documenten heb ik geanonimiseerd op basis van deze uitzonderingsgrond. Onder persoonlijke beleidsopvattingen vallen ambtelijk adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Het gaat hier niet om feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van beleidsalternatieven of andere onderdelen met een grotendeels openbaar karakter. Deze beperkingen zorgt ervoor dat ambtenaren een ongehinderde bijdrage kunnen leveren aan het interne beraad. Volgens vaste rechtspraak hoeven feitelijke gegevens ook niet openbaar te worden gemaakt, wanneer deze zodanig zijn verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen, dat deze lastig van elkaar te scheiden zijn.<sup>3</sup>

*Buiten reikwijdte verzoek*

Informatie die niet onder de reikwijdte van uw verzoek valt, maar wel in de documenten is opgenomen, maak ik niet openbaar.<sup>4</sup> Deze passages zijn onleesbaar gemaakt.

---

<sup>2</sup> ECLI:NL:RVS:2018:321

<sup>3</sup> ECLI:NL:RVS:2018:314

<sup>4</sup> ECLI:NL:RVS:2018:1356

## Rechtsmiddelen

Indien u het met dit besluit niet eens bent, kunt u binnen zes weken na verzending van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Ook een andere belanghebbende kan tegen dit besluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift kan worden gestuurd aan de Directeur Staatsbosbeheer, Postbus 2, 3800 AA Amersfoort. U kan uw bezwaarschrift ook per mail versturen naar [info@staatsbosbeheer.nl](mailto:info@staatsbosbeheer.nl). U wordt verzocht een afschrift van dit besluit bij het bezwaarschrift te voegen.

Een bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat tenminste:

- uw naam en adres;
- een datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift. Dat betekent dat uw bezwaar niet inhoudelijk wordt behandeld.

Een kopie van dit besluit zend ik aan de betrokken personen/organisaties.

Als u nog vragen hebt dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] via het mobiele telefoonnummer [REDACTED] of via het e-mailadres [Woo@staatsbosbeheer.nl](mailto:Woo@staatsbosbeheer.nl).

Met vriendelijke groet,

de directeur Staatsbosbeheer, namens deze,



dr. B.A. Revis

directeur Terreinbeheer & Ontwikkeling

**Documentenoverzicht Woo-besluit Voorland**  
**Zaaknummer:**

**Z24 - 10**

Nummer	Naam / Kernwoorden	d.d. document	Openbaar gemaakt?
Z24-10 - 1	Besluit van 30 mei 2023 (Staatsbosbeheer)		Reeds openbaar en door u per mail ontvangen op 30 mei 2023
Z24-10 - 2	E-mail: saldering strandpaviljoen Stichtse strand	9-2-2023	Ja, deels
Z24-10 - 3	E-mail: verzoek tot contact	17-2-2023	ja, deels
Z24-10 - 4	Interne mailwisseling Staatsbosbeheer: contactgegevens	21-2-2023	Ja, deels
Z24-10 - 5	E-mail: ontbrekend hekwerk, met vier bijlagen (bijgevoegde foto's)	21-2-2023	Ja, deels
Z24-10 - 6	E-mail: bijzondere natuurwaarden gehele vooroever	22-2-2023	Ja, deels
Z24-10 - 7	Interne mailwisseling Staatbosbeheer	22-2-2023	Ja, deels
Z24-10 - 8	Mailwisseling: 'actie gemeente nodig', met bijlagen: - concept huurovereenkomst, - algemene voorwaarden huur, - getekende huurovereenkomst.	23-2-2023	Ja, deels Conceptovereenkomst reeds openbaar in besluit van 30 mei 2023 (documentnummer Z23-2090 - 215.pdf); bijgevoegde foto's gelijk aan bijlage bij document ZZ24-10 - 5.pdf
Z24-10 - 9	Mailwisseling: inventarisatiegegevens met bijlagen (plaats paviljoen, indeling Voorland, WUR Saldering)	23-2-2023	Ja, deels Bijlage 3 WUR Saldering reeds openbaar en voor iedereen te vinden op <a href="https://edepot.wur.nl/553452">https://edepot.wur.nl/553452</a>
Z24-10 - 10	Interne mailwisseling Staatbosbeheer	23-2-2023	Ja, deels
Z24-10 - 11	Mailwisseling: met betrekking tot inventarisatiegegevens	23-2-2023	Ja, deels
Z24-10 - 12	Doorgestuurde mail: inventarisatiegegevens	7-3-2023	Ja, deels
Z24-10 - 13	Mailwisseling: gegevens strand	8-3-2023	Ja, deels
Z24-10 - 14	Interne mailwisseling Staatbosbeheer	8-3-2023	Ja, deels
Z24-10 - 15	Mailwisseling: dringende actie gemeente nodig	8-3-2023	Ja, deels
Z24-10 - 16	(vervolg) Mailwisseling: inventarisatiegegevens en doorgestuurd bericht over rapport paddenstoelen	verscheidene data	Ja, deels
Z24-10 - 17	Mailwisseling: RHK inzake verricht paddenstoelenonderzoek met link naar bijlage (met bijlage Rapport paddenstoelen Stichtse Brug)	30-3-2023	Ja, deels

Z24-10 - 18	Mailwisseling: met betrekking tot kitesurfen strand Stichtse Brug	verscheidene data	Ja, deels
Z24-10 - 19	Mailwisseling: met betrekking tot ecologisch rapport (inventarisatie van flora en vegetatie op het recreatiestrand) met bijlage	verscheidene data in maart 2023	Ja, deels
Z24-10 - 20	Mailwisseling: toetsing paddenstoeleninventarisatie	3-5-2023	Ja, deels
Z24-10 - 21	Mailwisseling: over schade aan hekwerk bij Stichtse Brug en actie daarop	verscheidene data in maart, april en mei 2023	Ja, deels
Z24-10 - 22	Interne mailwisseling Staatbosbeheer: naar aanleiding van schade aan hekwerk bij Stichtse Brug	verscheidene data in mei 2023	Ja, deels
Z24-10 - 23	Mailwisseling: over veldbezoek	19-6-2023	Ja, deels
Z24-10 - 24	E-mail: BEL over strandtent op het Voorland	2-8-2023	Ja, deels
Z24-10 - 25	E-mail: mogelijke bodemverontreiniging (met bijgevoegde gebruiks- en beheersovereenkomst Voorland bij de Stichtse Brug)	verscheidene data	Ja, deels bijgevoegde overeenkomst gelijk aan de bijlage bij document Z23-2090 - 60.pdf bij het besluit van 30 mei 2023.

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Verzonden:** donderdag 9 februari 2023 11:58  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e @rhdhv.com; Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Onderwerp:** RE: Stand van zaken saldering NNN Strandpaviljoen Stichtse strand Blaricum

---

Beste Art. 5.1 lid 2 sub e

Ik heb deze week een advies gekregen hierover. Ik moet het nog lezen. Maar we zijn er mee bezig. Fijn dat je in ieder geval aangehaakt bent.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

---

## BEL Combinatie

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. Art. 5.1 lid 2 sub e

E-mail: Art. 5.1 lid 2 sub e @Belcombinatie.nl

Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

---

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e <staatsbosbeheer.nl>

**Verzonden:** donderdag 9 februari 2023 7:31

**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e <Belcombinatie.nl>; Art. 5.1 lid 2 sub e

Art. 5.1 lid 2 sub e <rhdhv.com>; Art. 5.1 lid 2 sub e <Belcombinatie.nl>

**Onderwerp:** Stand van zaken saldering NNN Strandpaviljoen Stichtse strand Blaricum

**Urgentie:** Hoog

Goedemorgen,

Ik ben even benieuwd naar de stand van zaken van de compensatie NNN voor het paviljoen.

Als Staatsbosbeheer zijn we achter inventarisatie gegevens aangegaan. Maar die zijn er vanuit ons niet. Feit is dat degene die voor ons inventariseert tegen de plannen is en dus geen toestemming geeft om de gegevens voor dit onderzoek te laten gebruiken.

Staatsbosbeheer wil echter wel meewerken aan de realisatie van het paviljoen en ontgrenzen van dat deel dat nodig is en dat elders compenseren. Dit omdat wij sociale controle en aanwezigheid nog steeds zien als deel oplossing voor de vernielingen en molest die er zijn.

Wij ondervinden momenteel veel hinder van het doorknippen van het hekwerk zodat motoren op het afgesloten groene strand kunnen komen. Zou de gemeente hier iets aan kunnen doen? Bijvoorbeeld meer handhaven of het hekwerk zo maken dat het niet doorgeknipt kan worden. Dit vooruitlopend op de kwaliteitscompensatie waar wij het in de besprekingen eerder over hebben gehad?

Met belangstelling zie ik een reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Rentmeester  NVR

## Staatsbosbeheer

Team Advies & Projecten Noord-Holland | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk  
| 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06 Art. 5.1 lid 2 sub e

Art. 5.1 lid 2 sub e | [staatsbosbeheer.nl](https://staatsbosbeheer.nl) | [www.staatsbosbeheer.nl](http://www.staatsbosbeheer.nl)

*Lid van de Ondernemingsraad*

 [@twitter](#) |  [facebook.com/staatsbosbeheer](https://facebook.com/staatsbosbeheer) |  [staatsbosbeheer1](#)

*Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend*



**Magische momenten: Het zit in onze natuur.**

---

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.  
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.



**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Verzonden:** vrijdag 17 februari 2023 17:11  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Onderwerp:** Data Voorland Stichtse brug

---

**Urgentie:** Hoog

Beste Art. 5.1 lid 2 sub e

Art. 5.1 lid 2 sub e heeft vandaag weer contact met mij opgenomen over het Voorland Stichtse brug. Ik denk dat als we zijn medewerking willen, en gebruik willen maken van zijn kennis het verstandig is hem zou snel mogelijk even te bellen. Nogmaals even zijn telefoonnummer.

Hierbij het nummer van mijnheer Art. 5.1 lid 2 sub e. Ik hoor graag wat er uit dit gesprek komt.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e  
senior boswachter ecologie

### Staatsbosbeheer

team Gooi- en Kennemerland | provinciale eenheid Noord-Holland

E Art. 5.1 lid 2 sub e [staatsbosbeheer.nl](https://staatsbosbeheer.nl)  
T sub e M 06-Art. 5.1 lid 2 sub e

Locatie: Overveen



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort  
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort





**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Verzonden:** dinsdag 21 februari 2023 07:14  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Onderwerp:** RE: Nummer Art. 5.1 lid 2 sub e

---

Goedemorgen Art. 5.1 lid 2 sub e

Dank voor het doorgegeven. Ik ga het vandaag even proberen te bellen. Lukt dat niet dan zeker morgen. Maar ik verwacht op dinsdag.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Rentmeester 

### Staatsbosbeheer

Team Advies & Projecten Noord-Holland | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk  
1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06- Art. 5.1 lid 2 sub e  
Art. 5.1 lid 2 sub e [staatsbosbeheer.nl](https://staatsbosbeheer.nl) | [www.staatsbosbeheer.nl](https://www.staatsbosbeheer.nl)

*Lid van de Ondernemingsraad*

 [@twitter](#) |  [facebook.com/staatsbosbeheer](https://facebook.com/staatsbosbeheer) |  [staatsbosbeheer1](#)

*Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend*



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

---

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 21 februari 2023 06:52  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** Nummer Art. 5.1 lid 2 sub e

Hoi Art. 5.1 lid 2 sub e

Het is gelukt, hierbij het echte nummer van Art. 5.1 lid 2 sub e. Dinsdag en woensdag is hij thuis.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e  
senior boswachter ecologie

### Staatsbosbeheer

team Gooi- en Kennemerland | provinciale eenheid Noord-Holland

E Art. 5.1 lid 2 [staatsbosbeheer.nl](https://staatsbosbeheer.nl)  
T sub e M 06 Art. 5.1 lid 2 sub e

Locatie: Overveen



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort  
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Verzonden:** dinsdag 21 februari 2023 07:49  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Onderwerp:** voorland Stichtse Brug  
**Bijlagen:** 20230220\_161702.jpg; 20230220\_161641.jpg;  
20230220\_160941.jpg; 20230220\_162050.jpg

---

Goedemorgen,

Na het bezoek aan Duinlust ben ik even over Blaricum gereden, voorland Stichtse brug. Schokkend, hele delen hek zijn weg. Motorcrossers hebben nu ruim baan.

Ik heb vorige week al een melding aan de gemeente gedaan, ik wil dat eigenlijk nog een keer doen. Zijn jullie daarmee akkoord?

Zie ook het bordje met regels over het niet toegankelijk zijn van het strand....

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Rentmeester **R**NVR

## Staatsbosbeheer

Team Advies & Projecten Noord-Holland | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk  
1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06 Art. 5.1 lid 2 sub e

Art. 5.1 lid 2 sub e [staatsbosbeheer.nl](https://staatsbosbeheer.nl) | [www.staatsbosbeheer.nl](https://www.staatsbosbeheer.nl)

*Lid van de Ondernemingsraad*

[@twitter](#) | [facebook.com/staatsbosbeheer](https://facebook.com/staatsbosbeheer) | [staatsbosbeheer1](#)

*Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend*



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

## **Bijlagen behorend bij document Z24-10 – 5.pdf**

Bijgevoegde foto's

## Bijlage 1 behorend bij document Z24-10 – 5.pdf





## Bijlage 2 behorend bij document Z24-10 – 5.pdf





## Bijlage 3 behorend bij document Z24-10 – 5.pdf





**Bijlage 4 behorend bij document Z24-10 – 5.pdf**





**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Verzonden:** woensdag 22 februari 2023 17:02  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Onderwerp:** FW: foto en kaart

---

Ha Art. 5.1 lid 2 sub e

Ik heb een goed gesprek gehad met Art. 5.1 lid 2 sub e zie onderstaand relaas.

De punten zoals hieronder vermeld ga ik richting gemeente communiceren met de foto's die ik gisteren stuurde.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e



## Staatsbosbeheer

Team Advies & Projecten Noord-Holland | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06- Art. 5.1 lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Lid van de Ondernemingsraad

[@twitter](#) | [facebook.com/staatsbosbeheer](#) | [staatsbosbeheer1](#)

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

---

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Verzonden:** woensdag 22 februari 2023 17:01  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e upcmail.nl  
**Onderwerp:** foto en kaart

Geachte Art. 5.1 lid 2 sub e

Dank voor het plezierige gesprek van vanochtend. Goed om elkaar te spreken.

We hebben het ondermeer gehad over de bijzondere natuurwaarden op de gehele vooroever Stichtse Brug. De parnassia Puntsgewijs heb ik het volgende genoteerd:

- Gezien Art. 5.1 lid 2 sub g is het noodzakelijk dat snel een deugdelijk hekwerk wordt geplaatst om het zuidelijke bosje, urgent;
- Het is hard nodig dat het hekwerk langs de abelenlaan op korte termijn wordt hersteld, vervangen door een stalen hekwerk, urgent;
- Het is nodig dat er meer gehandhaafd gaat worden door de gemeente Blaricum;
- Het is nodig dat er duidelijke borden met gedragsregels komen, ook dient het strand niet alleen tussen 0.00 uur en 5.00 uur verboden toegang te zijn maar na zonsopgang en voor zonsopgang, ook het verboden zijn van honden tussen 1 mei en 1 oktober is nu niet meer duidelijk;
- Het is hard nodig dat de vleermuisvriendelijke verlichting wordt hersteld;

Dit zijn zaken die ik ga oppakken met de gemeente.

Verder hebben we het gehad over de locatie van het paviljoen. Ik stuur u een foto waarop de contour van het huidige volleybalveld is te zien. Daaronder voeg ik een knipsel van een kaart bij hoe de locatie moet worden, maar gespiegeld t.o.v. de ligging van het huidige volleybalveld. Aan u de vraag om met een stip, vlak o.i.d. in te tekenen wat voor u de enige locatie is voor het paviljoen.

Ik heb u verteld dat voor Staatsbosbeheer **Beschermen** bovenaan staat, maar dat hier een paviljoen (op de enige juiste locatie door u aan te geven) helpt om sociale controle te bevorderen. In de hoop om daarmee vernielingen en molest te voorkomen.

# Z24-10 - 7.pdf 2/3

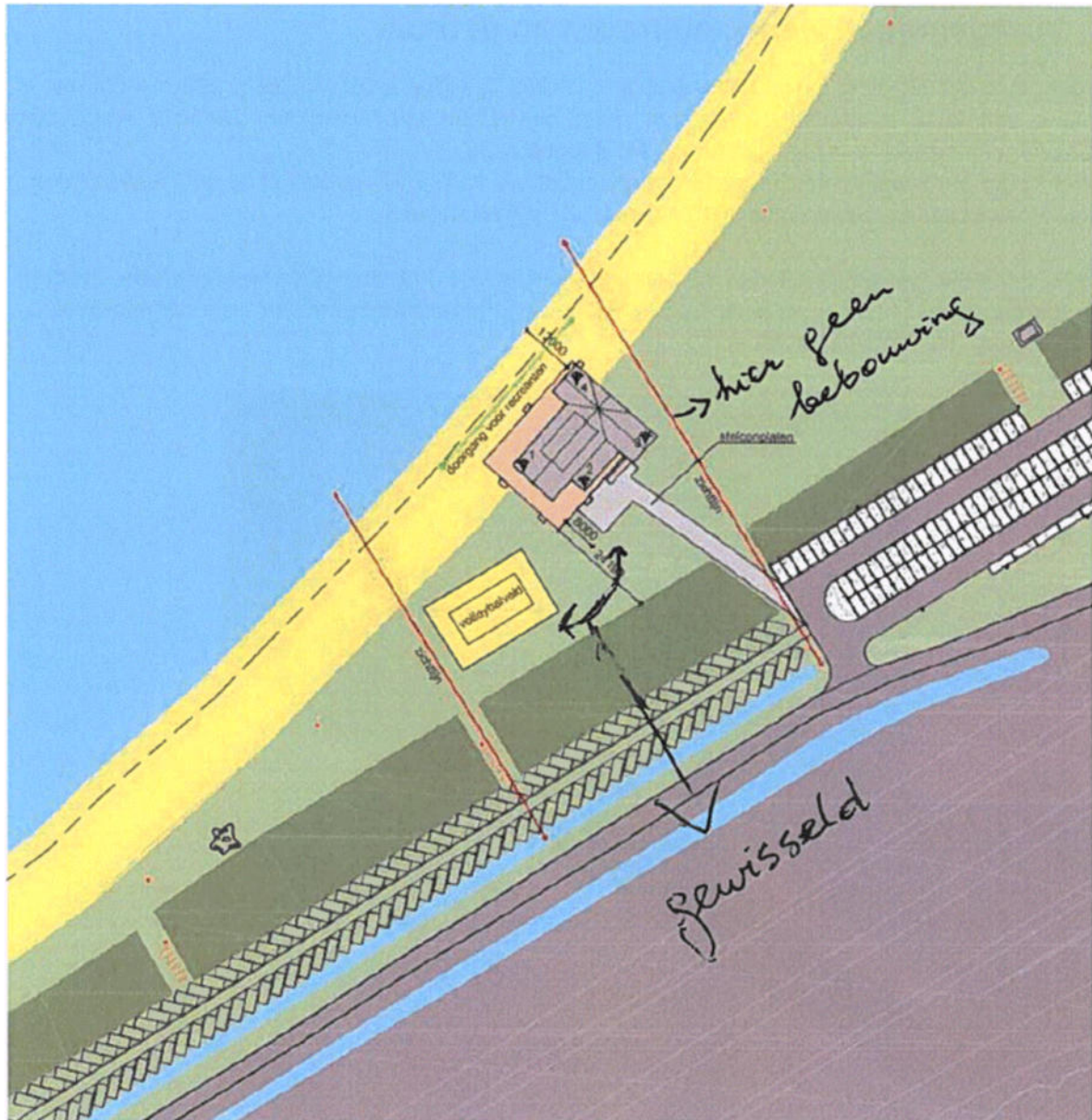
We hebben besproken dat u mij het rapport van de WUR stuurt en uw inventarisatiegegevens. De inventarisatiegegevens tonen klip en klaar aan dat de ecologische waarden hoog zijn en dat er flink gecompenseerd dient te worden. Zowel op een geschikte plek als m2 voor de minimaal te onttrekken NNN als in het gebied als compenserende maatregelen (hekken, andere maatregelen)

Ik ga de informatie pas delen als ik van Royal Haskoning **Art. 5.1 lid 2 sub e** de toezegging heb dat u eerst het concept mag zien voor het wordt gedeeld en dat uw naam dient te worden genoemd. Voor ik deze toezegging heb stuur ik de gegevens niet door. Want, u heeft grote bedenkingen bij de onafhankelijkheid en objectiviteit van Royal Haskoning.

Ik hoop hiermee zaken goed te hebben weergegeven en zie met belangstelling uw locatie en informatie tegemoet.







Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Rentmeester **R**NVR

**Staatsbosbeheer**

Team Advies & Projecten Noord-Holland | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06 Art. 5.1 lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Lid van de Ondernemingsraad

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | youtube.com/staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: Het zit in onze natuur.

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Verzonden:** woensdag 22 februari 2023 07:24  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Onderwerp:** RE: Voorland Stichtse brug

---

Goedemorgen Art. 5.1 lid 2 sub e

Dank voor het zoeken en het vinden. Ik ga ernaar kijken en deze dan sowieso delen met Royal Haskoning.

Ik heb trouwens gisteren meerdere keren gebeld, niet gesproken helaas. Maar ga het vandaag weer proberen 😊

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e



### Staatsbosbeheer

Team Advies & Projecten Noord-Holland | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk  
| 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06 Art. 5.1 lid 2 sub e

Art. 5.1 lid 2 sub e | [@staatsbosbeheer.nl](https://twitter.com/staatsbosbeheer.nl) | [www.staatsbosbeheer.nl](http://www.staatsbosbeheer.nl)

*Lid van de Ondernemingsraad*

[@twitter](https://twitter.com/staatsbosbeheer) | [facebook.com/staatsbosbeheer](https://facebook.com/staatsbosbeheer) | [YouTube](https://www.youtube.com/cha/staatsbosbeheer1) staatsbosbeheer1

*Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend*



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

---

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 21 februari 2023 15:09  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** Voorland Stichtse brug

E-mail gelijk aandocument Z23-2030 - 221.pdf (1) behorend bij het besluit van 30 mei 2023

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Verzonden:** donderdag 23 februari 2023 16:24  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Onderwerp:** RE: Dringende actie vanuit gemeente Blaricum noodzakelijk

---

Duidelijke mail, dank!

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e  
teamleider provinciale eenheid

## Staatsbosbeheer

team Gooi- en Kennemerland | provinciale eenheid Noord-Holland

Art. 5.1 lid 2 sub e  
E [Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl](mailto:Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl)  
T 088- Art. 5.1 lid 2 sub e M 06- Art. 5.1 lid 2 sub e F 075-6407286

Locatie: Overveen



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort  
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort





**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Verzonden:** donderdag 23 februari 2023 16:09  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Onderwerp:** FW: Dringende actie vanuit gemeente Blaricum noodzakelijk  
**Bijlagen:** 20230220\_162050.jpg; 20230220\_160941.jpg; 20230220\_161702.jpg; 20230220\_161641.jpg; Eem en Gooikust huurovereenkomst 220620.pdf; Algemene voorwaarden huur onbebouwde grond Staatsbosbeheer.pdf; Blaricum getekende huurovereenkomst grond Voorland Stichtse Brug.pdf

---

**Urgentie:** Hoog

Ter info de uitgaande mail aan de gemeente.

---

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Verzonden:** donderdag 23 februari 2023 16:08  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e Belcombinatie.nl; Art. 5.1 lid 2 sub e Belcombinatie.nl; Art. 5.1 lid 2 sub e Belcombinatie.nl  
Art. 5.1 lid 2 sub e Belcombinatie.nl>  
**Onderwerp:** Dringende actie vanuit gemeente Blaricum noodzakelijk  
**Urgentie:** Hoog

Goedemiddag Art. 5.1 lid 2 sub e,

Eind vorig jaar hebben we gesproken over de benodigde compensatie van het NNN voor de ontwikkelingen van het recreatieve strand. Omdat u voor mij op dit moment aanspreekpunt, of bekend bent bij de gemeente Blaricum mail ik u.

Ik ben afgelopen maandagmiddag bij het voorland Stichtse Brug geweest **en ik ben erg geschrokken**. Voorland Stichtse Brug, dat ecologisch heel bijzonder en waardevol is, loopt grote schade op door teveel publiek en moedwillig vandalisme. Doordat de Blaricummer meent dichtbij is gebouwd is er een zeer grote toestroom van mensen, wordt het hekwerk van de gemeente vernield (verwijderd zie foto's) waardoor er op het noordelijke groene strand wordt gecrossed.

Omdat het seizoen van jonge dieren, broedende vogels en bloei en groei van bijzondere planten aanstaande is, vragen wij de gemeente **op zeer korte termijn**:

- Het hekwerk langs de abelenlaan op korte termijn te herstellen en (plaatselijk) te vervangen door een stalen hekwerk, dat niet meer kan worden vernield. Dit herstel regelmatig te doen indien noodzakelijk;
- Het is nodig dat er meer gehandhaafd gaat worden door de gemeente Blaricum om daarmee hopelijk vandalen in de kraag te vatten;
- Gezien Art. 5.1 lid 2 sub g **is het noodzakelijk dat snel een deugdelijk hekwerk (staal) wordt geplaatst om het zuidelijke bosje, Art. 5.1 lid 2 sub g**;
- Het is nodig dat er duidelijke borden met gedragsregels komen. Ook dient het strand niet alleen tussen 0.00 uur en 5.00 uur verboden toegang te zijn (dat staat nu op het bord maar is zeer onwenselijk) maar na zonsondergang en voor zonsopgang, ook het verboden zijn van honden tussen 1 mei en 1 oktober is nu niet meer duidelijk. Hondenpoep ligt overal op de ligweide verspreid. Is zowel slecht voor ecologie als voor recreatie;

- Op de parkeerplaats is vleermuisvriendelijke verlichting, die is al tijden stuk, deze dient op korte termijn hersteld te worden;

Bijgaand de laatste versie van de huurovereenkomst, de opvolger van de geldende beheerovereenkomst. In de huurovereenkomst (waarvan een eerder versie al door gemeente is getekend) staan al bepalingen m.b.t. handhaving en herstel van publiekwerkende maatregelen. Zaken die nu niet of onvoldoende door de gemeente worden uitgevoerd.

Staatsbosbeheer is primair voor het beschermen, de instandhouding van de aanwezige natuurwaarden. Parnassia, orchideeën en wasplaten die allen ook op het recreatiestrand voorkomen. Maar omdat een beperkt recreatief gebruik en daarmee een paviljoen ook zouden kunnen zorgen voor sociaal toezicht gaat Staatsbosbeheer mee in de ontwikkelingen. **Het (laten) organiseren van festivals en feesten is overigens niet toegestaan.**

Vanwege deze ontwikkeling wordt er gesproken over compensatie van NNN, zowel qua oppervlakte buiten als maatregelen binnen het gebied. Die heb ik vorig jaar ook genoemd in de vorm van een stalen hekwerk en afrasteren van delen van ligweide omdat daar waardevolle planten of paddenstoelen voorkomen.

Voor het opstellen van het rapport door Royal Haskoning voor de compensatie zijn inventarisatiegegevens nodig. Het heeft lang geduurd voor ze beschikbaar kunnen worden gesteld. Vanmiddag heb ik **Art. 5.1 lid 2 sub e** van Royal Haskoning laten weten dat er de mogelijkheid is dat er inventarisatiegegevens worden geleverd. Voordat het kan worden geleverd dient er wel aan voorwaarden te worden voldaan:

1. De naam van de persoon die de inventarisatie heeft gedaan en daarvan de rapporten heeft gemaakt dient vermeld te worden
2. **Belangrijker:** het concept rapport dat jullie gebruik makend van de inventarisatiegegevens gaan opstellen dient **voordat** het wordt gedeeld met anderen aan de verstrekker van de informatie te worden gegeven zodat deze kan controleren of de gegevens die zijn aangeleverd goed zijn gebruikt.

Het is voor Staatsbosbeheer van groot belang dat door de gemeente Blaricum het publiek dat t.g.v. de woonwijk Blaricummer Meent in grotere getale bezoekt in goede banen wordt geleid. Mocht het nodig zijn dan zouden collega's van het beheerteam en ondergetekende graag een keer de situatie bespreken om te komen tot een oplossing.

Met vriendelijke groet,

**Art. 5.1 lid 2 sub e**

Rentmeester **R**NVR

## Staatsbosbeheer

Team Advies & Projecten Noord-Holland | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk  
| 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06 **Art. 5.1 lid 2 sub e**

**Art. 5.1 lid 2 sub e** [staatsbosbeheer.nl](mailto:staatsbosbeheer.nl) | [www.staatsbosbeheer.nl](http://www.staatsbosbeheer.nl)

*Lid van de Ondernemingsraad*

[@twitter](#) | [facebook.com/staatsbosbeheer](https://www.facebook.com/staatsbosbeheer) | [staatsbosbeheer1](#)

*Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend*



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**



## Staatsbosbeheer

Bezoekadres: Naritaweg 221, 1043 CB Amsterdam Sloterdijk

Postadres: Postbus 58174, 1040 HD Amsterdam

Telefoon: 030-692 61 11

Planeenheid: Het Gooi

Object: Gooi en Eemkust

Relatienummer: UBW017749

Overeenkomstnummer: OVK156851

Versienummer: H01.02.ov.17.1



## Huurovereenkomst grond "Voorland Stichtse Brug"

### De ondergetekenden:

1. mevrouw Marjan Annechien Kuiper, geboren op [Art. 5.1 lid 2 sub e] te [Art. 5.1 lid] paspoortnummer [Art. 5.1 lid 2 sub e] afdelingshoofd grondzaken, Divisie Grond & Gebouwen, Staatsbosbeheer, gevestigd op het adres Smallepad 5 te (3811 MG) Amersfoort (postadres: Postbus 2, 3800 AA Amersfoort), in deze hoedanigheid handelend namens Staatsbosbeheer, hiertoe bevoegd op grond van het besluit van de directeur Staatsbosbeheer van 21 december 2018 (Mandaatregeling Staatsbosbeheer 2019, Stcrt. 2018-74017), die zijn bevoegdheid tot het verrichten van na te melden rechtshandeling ontleent aan artikel 13 van de Wet van 11 september 1997, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 1997/514 (Wet verzelfstandiging Staatsbosbeheer), ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 30263544,

hierna te noemen: '**verhuurder**' of '**Staatsbosbeheer**',

en:

2. mevrouw J.N. de Zwart-Bloch, burgemeester van de gemeente Blaricum, in deze hoedanigheid handelend namens de gemeente Blaricum en hiertoe bevoegd op basis van artikel 171 van de Gemeentewet

hierna te noemen: '**huurder**' of '**gemeente**',

verhuurder en huurder gezamenlijk hierna ook aan te duiden als '**partijen**',

### In aanmerking nemende:

- Staatsbosbeheer tot taak heeft om natuur- en recreatiegebieden die Staatsbosbeheer in eigendom heeft te beheren en duurzaam in stand te houden. Bij het vestigen van gebruiksrechten wordt rekening gehouden met deze doelen, door middel van op die doelen gerichte voorwaarden;
- Staatsbosbeheer eigenaar is van het perceel gelegen aan de Deltazijde/ Stichtseweg, evenwijdig aan de Rijksweg A27 de Stichtse Brug, gebied in de volksmond "voorland Stichtse Brug" geheten te Blaricum, kadastraal bekend als gemeente Blaricum, sectie C, nummer 4581 met een totaal oppervlakte van ruim 43 hectare;
- er tussen partijen een overeenkomst bestaat voor overdracht van het dagelijks beheer en onderhoud van gronden aan de westzijde van de Stichtse Brug, ingaande 1 juli 1989 en verder voor onbepaalde tijd durende afspraken die in het verleden zijn vastgelegd tussen gebruiker en achtereenvolgens het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directie Flevoland (RIJP) en het Projectbureau Zuidelijk Flevoland SBB te Zeewolde en Staatsbosbeheer regio Holland/ Utrecht;



# Bijlage 1 behorend bij document Z24-10 - 8.pdf2/8

- partijen de wens hebben om de afspraken over het dagelijks beheer van deze gronden te wijzigen dusdanig dat de gemeente meer zekerheid krijgt omtrent het gebruik van de natuurgrond met recreatief medegebruik en Staatsbosbeheer zich nadrukkelijker toelegt op het beheer van de gronden met grote natuurwaarden;
- huurder de recreatieve onderdelen t.b.v. haar inwoners graag wil verbeteren en daartoe de toiletgebouwen wil onderhouden met de bijbehorende afvalputten en riolering evenals een kwaliteitsslag wil maken m.b.t. het onbebouwde, Staatsbosbeheer hiertoe toestemming heeft gegeven om de recreatieve onderdelen te verbeteren;
- derhalve de bestaande overeenkomst voor beheer en onderhoud wordt vervangen door een huurovereenkomst en een daarvan afhankelijk recht van opstal voor de op het gehuurde bevindende opstallen in de vorm van toiletgebouwen en een nieuw op te richten horecapaviljoen;
- het gehuurde uit een deel van het voornoemde kadastrale perceel met een oppervlakte van circa 9 hectare bestaat e.a. zoals met oranje belijning weergegeven op bijgevoegde kaart;
- dat verhuurder voornoemd perceel losse grond wenst te verhuren aan huurder, die dit perceel wenst te huren, waarbij partijen uitdrukkelijk voor ogen hebben en de bedoeling uitspreken dat (enkel) sprake zal zijn van de huur en verhuur van losse grond;
- dat partijen uitdrukkelijk beogen met deze overeenkomst geen pachtovereenkomst aan te gaan en dat het gehuurde dan ook niet in gebruik wordt verstrekt ter uitoefening van de landbouw;
- naast deze huurovereenkomst in een aparte overeenkomst voor een huurafhankelijk recht van opstal afspraken worden gemaakt over de overname "om niet" van de huidige toiletgebouwen en de vestiging van een opstalrecht hiervoor, evenals een opstalrecht voor het te realiseren (tijdelijke) horecavoorziening;
- er reeds afspraken zijn gemaakt over het vestigen van een erfpacht- opstalrecht voor de KNRM;
- gebruiker met Staatsbosbeheer nauw overlegt over de ontwikkeling van het gehuurde, verder te noemen 'object'.

## **Komen het navolgende overeen:**

Verhuurder verhuurt aan huurder, die in huur aanneemt het perceel grond, e.e.a. gelegen aan Deltazijde/ Stichtseweg te Blaricum, ter grootte van ca. 9 ha, één en ander zoals aangegeven op de aan deze huurovereenkomst gehechte en daarvan deel uit makende tekening en/of omschrijving (bijlage), hierna te noemen: '**het gehuurde**' of '**object**'. Het gehuurde bestaat uit of is onderdeel van het perceel, kadastraal bekend gemeente Blaricum, sectie C, nummer 4581, en is gearceerd aangegeven op de als bijlage bij deze huurovereenkomst gevoegde en daarvan deel uit makende kadastrale kaart. Het verleende huurrecht is een persoonlijk recht en kan niet worden overgedragen zonder voorafgaande schriftelijke goedkeuring van Staatsbosbeheer. Partijen vestigen een door Staatsbosbeheer te verlenen en door huurder te aanvaarden huurafhankelijk recht van opstal, zoals nader uitgewerkt in artikel 10 van deze overeenkomst en de als bijlage aan deze overeenkomst gehechte conceptakte.

## **Op deze overeenkomst zijn de volgende voorwaarden van toepassing:**

### **Artikel 1. Bestemming**

1. Het gehuurde is bestemd om te worden gebruikt als recreatiestrand en ligweide als onderdeel van het aangrenzende natuurgebied en het Gooimeer. De huurder is zich bewust van en handelt naar het feit dat het object deel uitmaakt van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De volgende natuurtypen zijn te onderscheiden:
  - o Ligweide, N 12.02 "Flora- en faunarijk grasland";
  - o Bos, N14.03 "Haagbeuken- en essenbos"
  - o Water met strand, N04.02, "Zoete plas"

### **Artikel 2. Duur, verlenging, opzegging**

1. Deze huurovereenkomst is aangegaan voor de duur van tien jaar ingaande op 1 januari 2019 en derhalve eindigende op 31 december 2028.
2. De in lid 1 genoemde huurperiode zal nadien nog 2 maal automatisch met tien jaar worden verlengd, tenzij één der partijen de huurovereenkomst per deurwaardersexploot of bij aangetekende brief met inachtneming van een opzegtermijn van zes maanden voor afloop van een huurperiode opzegt.

3. Op 31 december 2048 eindigt de huurovereenkomst automatisch gelijktijdig met het van dit huurrecht afhankelijke recht van opstal.

## **Artikel 3. Betalingsverplichting, betaalperiode**

1. De huurprijs bedraagt Art. 5.1 lid 2 sub b , exclusief BTW per maand/jaar en een eenmalige administratieve vergoeding van Art. 5.1 lid 2 sub b waardoor de eerste betaling Art. 5.1 lid 2 sub b bedraagt, bij de bepaling van deze huurprijs is rekening gehouden met de beheer- en exploitatiekosten die ten laste komen van de huurder cq. gemeente.
2. De huurprijs vervalt jaarlijks vóór of op 1 juli, voor het eerst op 1 juli 2019.
3. De verschuldigde vergoeding dient vooraf te worden betaald. Alle betalingen dienen plaats te vinden op basis van de door Staatsbosbeheer verzonden/toe te zenden facturen.
4. Alle andere bedragen, welke huurder ingevolge de huurovereenkomst is verschuldigd, moeten op de voor betaling van de huurprijs aangegeven wijze worden voldaan binnen een maand na het tijdstip van opeisbaarheid.

## **Artikel 4. Huurprijsindexering**

De huurprijs zal telkens na verloop van één jaar, derhalve voor het eerst op 1 januari 2020, worden aangepast op basis van de consumentenprijsindex (CPI) reeks alle huishoudens (2000=100), welke door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) wordt vastgesteld. Artikel 3.1 van de van deze overeenkomst deel uitmakende Algemene Voorwaarden is hierop van toepassing.

## **Artikel 5. Huurprijsherziening**

Onverminderd het bepaalde in artikel 4 is ieder der partijen bevoegd om een aanpassing van de huurprijs aan de marktwaarde te verlangen. Deze aanpassing kan voor het eerst plaatsvinden met ingang van 1 januari 2024, en vervolgens steeds na een periode van 5 jaren na de laatste huurprijsaanpassing aan de marktwaarde. Artikel 3.2 van de van deze overeenkomst deel uitmakende Algemene Voorwaarden is hierop van toepassing.

## **Artikel 6. Bodemverontreiniging**

1. Van bodemverontreiniging in de zin van dit artikel is sprake indien zich op en/of in de bodem van het gehuurde hogere concentraties van schadelijke stoffen bevinden dan op grond van natuurlijk voorkomen te verwachten is gelet op de wettelijke normen die gelden in relatie tot de bestemming of het (voorgenomen) gebruik van het gehuurde, de stand van de wetenschap, dan wel daarvoor in de plaats tredende of aanvullende algemeen gangbare kwaliteitseisen.
2. Partijen zijn niet bekend met feiten of omstandigheden die erop (kunnen) wijzen dat het gehuurde enige verontreiniging bevatten heeft geen reden om aan te nemen dat de bodem van het gehuurde verontreinigd is, zodat is afgezien van het verrichten van bodemonderzoek.

## **Artikel 7. Toepasselijkheid algemene voorwaarden**

Op deze overeenkomst zijn van toepassing de Algemene Voorwaarden Huur Onbebouwde Grond Staatsbosbeheer, behoudens voor zover in deze overeenkomst onderdelen daarvan niet van toepassing zijn verklaard. Deze Algemene Voorwaarden zijn aan deze akte gehecht en maken daar deel van uit. In geval van onderlinge strijdigheid prevaleren de bepalingen van deze overeenkomst.

## **Artikel 8. Gebruik en Beheer**

1. Huurder is verplicht als een goed huisvader voor het behoud en onderhoud van het gehuurde te zorgen. Hierbij dient behoud en uitbreiding van de aanwezige natuurwaarden nadrukkelijk betrokken te worden, e.e.a. conform de eisen van de natuurbeheertypen zoals opgenomen in artikel 1. In de bijlage is een kaart bijgevoegd met hierop aangegeven het gebied en omgeving met bijbehorende natuurwaarden.

# Bijlage 1 behorend bij document Z24-10 - 8.pdf4/8

2. Het dagelijks beheer bestaat uit alle rechtshandelingen die ten aanzien van deze zaken door de eigenaar kunnen worden verricht, uitgezonderd de bevoegdheid tot:
  - vervreemden onder welke titel dan ook;
  - het bezwaren van of het vestigen van zakelijke rechten ten laste of ten nutte van de overgedragen zaken;
  - het bewerkstelligen van bestemmingswijzigingen waardoor de huidige bestemming recreatie en natuur wijzigt in een bestemming die niet past binnen deze huurovereenkomst onbebouwd.
  
3. Het dagelijks onderhoud bestaat uit:
  - Maaien van gras, hierbij dient rekening te worden gehouden met inventarisatieresultaten aangeleverd door of via Staatsbosbeheer, bij obstakels dient desgewenst met een bosmaaier gewerkt te worden;
  - Indien nodig het verwijderen van takken of bomen die vanuit de zorgplicht gevaar opleveren voor bezoekers;
  - Signaleren van en in overleg met Staatsbosbeheer bestrijden van ziekten en plagen in bomen, heesters en gras;
  - Onderhoud van de aanwezige afrastering;
  - Onderhoud van de toegangswegen;
  - Onderhoud van paden, parkeerplaatsen, recreatieve voorzieningen;
  - Onderhoud van de bij de toiletgebouwen behorende verzamelputten en waterleidingen;
  - Plaatsen c.q. verwijderen van drijflijnen;
  - Plaatsen, handhaven, onderhouden en legen van afvalverzamelputten en schoonhouden van het object van zwerfvuil;
  - Plaatsen en herstel van slagbomen, bebording en publiek werende of begeleidende voorzieningen;
  - Onderhouden van de scheidingsloot;
  - Treffen van maatregelen tegen zandverstuiving vanaf het voorland in de winterperiode;
  - Treffen van publiekwerende maatregelen om te voorkomen dat recreanten gebruik maken van het groene strand aan de noordzijde van het object (in beheer bij Staatsbosbeheer) en andere in overleg met Staatsbosbeheer te bepalen delen van het object;
  - Handhavend optreden tegen ongewenst gebruik waaronder betreding van afgesloten terreindelen, aanwezigheid van gemotoriseerd verkeer op plaatsen waar dat niet is toegestaan, geparkeerde auto's waar dat niet is toegestaan, achterlaten of storten van afval, voorkomen dat zwemmend of varend kwetsbare objectdelen worden bereikt;
  - Handhavend optreden tegen vernielingen, vuilstort, molest, geluidsoverlast e.d.;
  - Het is niet toegestaan grond, maaisel of ander organisch materiaal op te slaan op het recreatieve strand dan wel de parkeerplaatsen en grond er omheen;
  - Instandhouden van de thans aanwezige vegetaties met parnassia, verschillende soorten orchideeën en ogentroost soorten, vleugeltjesbloem, addertong, blauwe zegge, verschillende soorten heiden, duizendguldenkruiden en wasplaten, in minimaal de huidige oppervlakte en kwaliteit;
  - Jaarlijks, in de maand november dient ter plaatse overleg met de boswachter beheer gepleegd te worden waarbij verslag wordt gedaan van het gevoerde beheer en waar afspraken worden gemaakt over mogelijk extra te nemen onderhoudsmaatregelen, gebruiker neemt het initiatief tot dit overleg;

Bij de onderhoudswerkzaamheden dient rekening te worden gehouden met:

- De op het noordelijk van het object (in beheer bij Staatsbosbeheer) gelegen groene strand met de daar aanwezige natuurwaarden. Deze zijn uniek en kwetsbaar;
- De op het surfstrand oost aanwezige groeiplaats van ondermeer Parnassia, Stijve ogentroost, struikhei, dophei en duinroos. Dit gedeelte van het object is floristisch zeer waardevol en dient extra bescherming. Het is niet toegestaan om hier grond te storten of blijvende objecten te plaatsen;
- De in het bosje zuidwest voorkomende natuurwaarden waaronder drie soorten orchideeën;
- Bij alle werkzaamheden die de natuurwaarden in of rondom het gebied zouden kunnen schaden moet contact opgenomen worden met Staatsbosbeheer.



4. Huurder is niet bevoegd de aard, bestemming, inrichting of gedaante van het in gebruik gegeven object geheel of gedeeltelijk te veranderen dan na schriftelijke toestemming van Staatsbosbeheer.
5. Huurder is niet bevoegd het in gebruik gegeven object hetzij om niet hetzij tegen een vergoeding aan een ander in gebruik of genot af te staan of aan een ander te verhuren of te verpachten. Het object wordt vanuit beheer- en onderhoudspunt voor een zgn. "symbolisch" bedrag verhuurd. Op het moment dat dit gebruik wordt doorgezet naar derden, zoals bijvoorbeeld de KNRM, of er op andere manieren inkomsten worden gegenereerd dan dient Staatsbosbeheer daarvan tijdig in kennis te worden gesteld en treden partijen in overleg over de eventuele meeropbrengsten zoals gebeurt bij de (tijdelijke) horecavoorziening.
6. Staatsbosbeheer is te allen tijde bevoegd nakoming te vorderen van de ingevolge de huurovereenkomst op gebruiker rustende verplichtingen. In dat kader is Staatsbosbeheer bevoegd huurder te allen tijde aanwijzingen te geven met betrekking tot de naleving van de op gebruiker rustende verplichtingen welke naar het oordeel van Staatsbosbeheer geboden zijn. Huurder is gehouden deze aanwijzingen onverwijld –maximaal binnen een week- op te volgen.
7. Bij niet-nakoming van de op huurder rustende verplichtingen is huurder verplicht op eerste aanzegging van Staatsbosbeheer hetgeen in strijd met die verplichting is verricht, te niet te doen dan wel de daardoor veroorzaakte schade te herstellen.
8. Staatsbosbeheer is gerechtigd hetgeen in strijd met een verplichting ingevolge deze overeenkomst is verricht, te niet te doen alsmede datgene te bewerken waartoe nakoming van die verplichting zou hebben geleid. De kosten die hierdoor door Staatsbosbeheer worden gemaakt, komen ten laste van huurder. Eén en ander geldt onverminderd het recht van Staatsbosbeheer om vervangende en/of schadevergoeding en/of ontbinding te vorderen.
9. Het fietspad gelegen in het zuidwestelijk gelegen bos dat in beheer is bij Staatsbosbeheer wordt onderhouden door en op kosten van huurder.

## **Artikel 9. Openbare (nuts)voorzieningen**

1. Huurder zal gedogen dat op, in, aan of boven het perceel palen, kabels, buizen, leidingen, draden en andere voorwerpen worden aangebracht, onderhouden en vervangen ten behoeve van openbare (nuts)voorzieningen.
2. Onverminderd het bepaalde in lid 3, tweede volzin, is Staatsbosbeheer voor dit gedogen geen vergoeding verschuldigd aan huurder.
3. Door derden te betalen vergoedingen voor het aanbrengen en hebben van zaken als bedoeld in lid 1 komen ten goede aan Staatsbosbeheer. Staatsbosbeheer zal alle schade die een onmiddellijk gevolg is van de in lid 1 bedoelde werkzaamheden en van de aanwezigheid van de in lid 1 bedoelde zaken (doen) herstellen of (doen) vergoeden.

## **Artikel 10. Recht van opstal**

1. Partijen vestigen een door Staatsbosbeheer te verlenen en door huurder te aanvaarden recht van opstal. Het betreft een huurafhankelijk recht van opstal, dat onmiddellijk zal eindigen en zal worden doorgehaald in de Openbare Registers van het Kadaster bij het einde van de huur. Een conceptakte vestiging recht van opstal is als bijlage aan deze huurovereenkomst gehecht.
2. De akte zal worden verleden voor een door huurder aan te wijzen notaris.
3. De kosten die zijn verbonden aan het opstellen en verlijden van de notariële akte waarin het voornoemde opstalrecht wordt gevestigd en de inschrijving daarvan in de openbare registers, alsmede eventueel verschuldigde overdrachtsbelasting en/of de eventueel verschuldigde omzetbelasting, zijn voor rekening van huurder.
4. Huurder is aan Staatsbosbeheer bij de vestiging van het opstalrecht geen vergoeding ineens verschuldigd.

5. Het opstalrecht omvat al hetgeen verband houdt met het door huurder aanbrengen, gebruiken, in stand houden, inspecteren, vernieuwen en verwijderen van opstallen en werken die dienst zullen doen ten behoeve van een tweetal toiletvoorzieningen, alsmede een nieuw te bouwen horecapaviljoen.

## Artikel 11. Voorbehoud faunabeheer

1. Staatsbosbeheer behoudt de bevoegdheid en verantwoordelijkheid om zo nodig op het perceel schade door diersoorten te (doen) voorkomen en te (doen) bestrijden. In verband daarmee geldt het bepaalde in de leden 2 t/m 5.
2. Staatsbosbeheer behoudt zich het recht tot de uitoefening van de jacht voor. Huurder verleent op voorhand de in artikel 3.23 lid 1 sub d. sub 1<sup>o</sup> van de Wet natuurbescherming bedoelde toestemming voor de huur van het jachtrecht door een derde en zal gedogen dat de jacht wordt uitgeoefend door hen die daartoe van Staatsbosbeheer het recht hebben verkregen. Staatsbosbeheer zal huurder desgevraagd informeren aan welke natuurlijke of rechtspersonen dergelijke rechten zijn verleend.
3. Onverminderd het bepaalde in lid 4, is het de huurder niet toegestaan om op het gehuurde gebruik te maken van vrijstellingen als bedoeld in artikel 3.15 lid 2 en lid 4 Wet natuurbescherming.
4. Huurder verleent op voorhand aan Staatsbosbeheer of aan de natuurlijke- of rechtspersonen die hiertoe door Staatsbosbeheer worden aangewezen de in artikel 3.15 lid 7 van de Wet natuurbescherming bedoelde toestemming om op het gehuurde handelingen, zoals bedoeld in de genoemde bepaling, te verrichten ter bestrijding van schadeveroorzakende vogels en dieren en daartoe het gehuurde te betreden. Huurder verleent een toestemming als bedoeld niet aan andere dan de hiervoor bedoelde natuurlijke- of rechtspersonen.
5. Huurder verleent op voorhand toestemming voor het uitvoeren van populatiebeperking op het gehuurde door daartoe bevoegde derden, zoals bedoeld in de artikelen 3.17 en 3.18 van de Wet natuurbescherming, en het daartoe betreden van het gehuurde door die derden.
6. Staatsbosbeheer behoudt zich het genot van de visserij voor. Voor zover Staatsbosbeheer aan derden het recht heeft verleend om op of aan het water van de erfpachtzaak de hengelsport uit te oefenen, zal de erfpachter gedogen dat deze derden de onroerende zaak betreden en daarop verblijven om van dit recht gebruik te kunnen maken.

## Artikel 12. Bijlagen

De in deze huurovereenkomst genoemde Bijlagen maken deel van uit van deze overeenkomst. Bij onderlinge strijd tussen de huurovereenkomst en de Bijlagen prevaleren de bepalingen van de huurovereenkomst.

**Aldus overeengekomen en opgemaakt in tweevoud te:**

\_\_\_\_\_

plaats

\_\_\_\_\_

datum

\_\_\_\_\_

handtekening namens verhuurder

*Blaricum*

\_\_\_\_\_

plaats

*13-6-2019*

\_\_\_\_\_

datum Art. 5.1 lid 2 sub e

\_\_\_\_\_

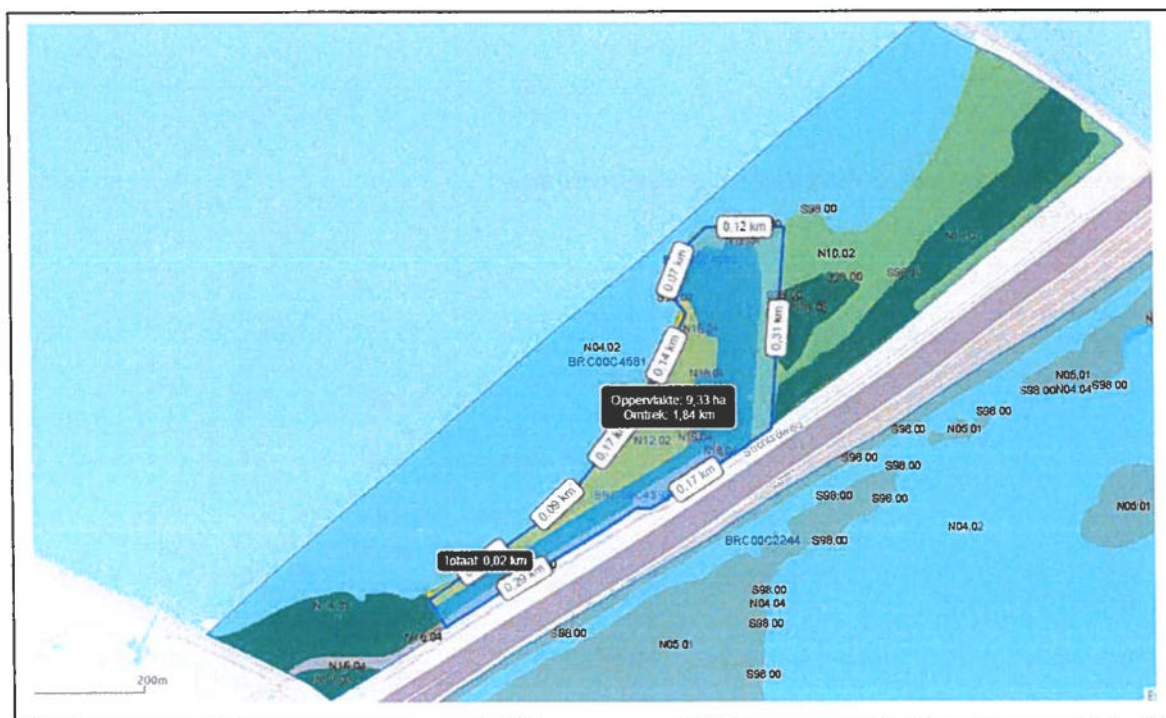
handtekening huurder



**Bijlagen:**

- Algemene Voorwaarden Huur Onbebouwde Grond Staatsbosbeheer
- Omschrijving/tekening
- Kadastrale kaart







## **Algemene voorwaarden huur onbebouwde grond Staatsbosbeheer**

### **Geldig voor:**

- Huurovereenkomst onbebouwde grond
- Huurovereenkomst onbebouwde grond - volkstuindersvereniging
- Huurovereenkomst onbebouwde grond - volkstuin



## **Inhoud:**

### **1. Algemeen**

- Artikel 1.1 Definities, begripsomschrijvingen
- Artikel 1.2 Indicatieve vermeldingen
- Artikel 1.3 Terbeschikkingstelling en aanvaarding
- Artikel 1.4 Niet-tijdige beschikbaarheid

### **2. Financiële bepalingen**

- Artikel 2.1 Wijze van betaling
- Artikel 2.2 Verrekening
- Artikel 2.3 Betalingen
- Artikel 2.4 Indexering van boete
- Artikel 2.5 Belastingen, heffingen, vergoedingen en boetes

### **3. Huurprijsindexering en -herziening**

- Artikel 3.1 Indexering van de huurprijs en boete
- Artikel 3.2 Huurprijsherziening

### **4. Bestemming, gebruik, vergunningen e.d.**

- Artikel 4.1 Bestemming
- Artikel 4.2 Vergunningen, ontheffingen en verzekeringen
- Artikel 4.3 Gebruik door derden, onderhuur

### **5. Verplichtingen huurder, gebruiksbeperkingen, gedoogplichten**

- Artikel 5.1 Verplichtingen huurder, gebruiksbeperkingen
- Artikel 5.2 Vrije toegang

### **6. Veranderingen**

- Artikel 6.1 Veranderingen en/of toevoegingen

### **7. Onderhoud**

- Artikel 7.1 Onderhoud en instandhouding

### **8. Aansprakelijkheid, schade, verzuim**

- Artikel 8.1 Aansprakelijkheid, schade
- Artikel 8.2 Hoofdelijke aansprakelijkheid
- Artikel 8.3 In verzuim zijn / boetebeding
- Artikel 8.4 (Niet) nakoming

### **9. Beëindiging, opzegging, oplevering**

- Artikel 9.1 Oplevering bij einde huur of gebruik

### **10. Slotbepalingen**

- Artikel 10.1 Op- en aanzeggingen
- Artikel 10.2 (Buiten)gerechtelijke kosten
- Artikel 10.3 Gevolgen nietigheid of vernietigbaarheid
- Artikel 10.4 Aanduiding

## 1. Algemeen

### Artikel 1.1 Definities, begripsomschrijvingen

Huurovereenkomst: De met huurder opgemaakte huurovereenkomst, waarin wordt verwezen naar deze Algemene Voorwaarden.

Het gehuurde: De bij de overeenkomst in huur uitgegeven onroerende zaak of zaken.

### Artikel 1.2 Indicatieve vermeldingen

De omschrijving van het gehuurde en de vermelding van de oppervlakte en/of grootte daarvan is slechts als aanduiding bedoeld, zonder dat het gehuurde daaraan hoeft te beantwoorden. Een over- of ondermaat levert geen gebrek in de zin van de wet op.

### Artikel 1.3 Terbeschikkingstelling en aanvaarding

1. Huurder kent de staat en eigenschappen van het gehuurde volledig en aanvaardt het gehuurde in de staat waarin het zich ten tijde van de aanvang van de huurovereenkomst bevindt, met alle daaraan verbonden lusten en lasten, heersende en lijdende erfdienstbaarheden. Verhuurder is niet aansprakelijk voor de gevolgen van bestaande en/of nieuwe op het gehuurde rustende beperkt zakelijke rechten en/of kwalitatieve verplichtingen op het genot van het gehuurde. De aanwezigheid van bestaande en/of toekomstige beperkt zakelijke rechten en/of kwalitatieve verplichtingen levert geen gebrek in de zin van de wet op.
2. Verhuurder is niet aansprakelijk voor de gevolgen van zichtbare en/of onzichtbare gebreken aan het gehuurde, van welke aard en omvang dan ook, die verhuurder niet bij het aangaan van de huurovereenkomst kende en evenmin behoorde te kennen. Verhuurder is evenmin aansprakelijk voor de gevolgen van zichtbare en/of onzichtbare gebreken van welke aard en omvang dan ook, die na het aangaan van de huurovereenkomst ontstaan c.q. mochten ontstaan. Op verhuurder rust terzake van gebreken, ontstaan na het aangaan van de huurovereenkomst, geen onderzoeks- en/of mededelingsplicht.
3. Huurder is verplicht het gehuurde voor het aangaan van de huurovereenkomst te inspecteren om na te gaan of het gehuurde geschikt is voor het tussen partijen beoogde gebruik.

### Artikel 1.4 Niet-tijdige beschikbaarheid

1. Indien het gehuurde niet op de in de bijzondere bepalingen van de overeenkomst genoemde ingangsdatum door verhuurder aan huurder ter beschikking wordt gesteld, is huurder tot de datum waarop het gehuurde aan hem alsnog ter beschikking wordt gesteld geen huur verschuldigd.
2. In het geval van niet-tijdige beschikbaarheid van het gehuurde zoals in lid 1 van dit artikel omschreven, zullen de overeengekomen ingangs- en einddatum dienovereenkomstig opschuiven.
3. Verhuurder is niet aansprakelijk voor de uit de niet-tijdige beschikbaarheid van het gehuurde voortvloeiende schade, tenzij de latere terbeschikkingstelling is veroorzaakt door de grove schuld en/of ernstige nalatigheid van verhuurder. De niet-tijdige beschikbaarheid van het gehuurde levert geen gebrek in de zin van de wet op.

## 2. Financiële bepalingen

### Artikel 2.1 Wijze van betaling

Verhuurder is te allen tijde bevoegd de overeengekomen wijze waarop de uit de huurovereenkomst en/of deze Algemene Voorwaarden voortvloeiende betalingen moeten worden verricht door een enkele aan huurder gerichte schriftelijke mededeling te wijzigen.

## **Artikel 2.2 Verrekening**

Huurder is niet bevoegd om hetgeen hij uit hoofde van de huurovereenkomst en/of deze Algemene Voorwaarden is verschuldigd te verrekenen of te compenseren met, of af te trekken van vorderingen die huurder uit andere hoofde op verhuurder heeft, een en ander onverminderd het bepaalde in artikel 7:206 lid 3 BW.

## **Artikel 2.3 Betalingen**

Alle betalingen ter zake van deze huurovereenkomst strekken in de eerste plaats in mindering van de kosten, vervolgens in mindering van de verschenen rente en ten slotte in mindering van de jongste termijn van de hoofdsom en de lopende rente.

## **Artikel 2.4 Indexering van boete**

Het in artikel 8.3 lid 1 genoemde boetebedrag is gebaseerd op het prijspeil van 1 januari 2006. Dit bedrag zal jaarlijks en met ingang van 1 januari 2007 overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1 lid 2 lid 1 van deze Algemene Voorwaarden worden geïndexeerd.

## **Artikel 2.5 Belastingen, heffingen, vergoedingen en boetes**

1. De zakelijke lasten en belastingen die ter zake van het gehuurde en de daarop aanwezige opstallen worden geheven, komen met ingang van de dag waarop de huurovereenkomst is ingegaan, ten laste van huurder, voorzover deze ingevolge de wet of verordening ten laste van huurder dienen te komen. Dit betekent onder meer dat voor rekening van huurder komen:
  - a. de onroerend-zaakbelasting terzake van het feitelijk gebruik van het gehuurde (en het feitelijk medegebruik van algemene/dienst- en gemeenschappelijke ruimten), ongeacht aan wie de aanslag wordt opgelegd;
  - b. overige belastingen, precariorechten, rioolrechten, lasten en retributies ter zake van het gehuurde en van zaken van de huurder;
  - c. de milieubeschermingsheffingen waaronder de verontreinigingsheffing oppervlaktewateren en de bijdrage zuiveringskosten afvalwater en bedragen uit hoofde van milieubescherming in enige andere heffing.
2. Indien de voor rekening van huurder komende lasten, rechten of belastingen bij verhuurder worden geïnd, moeten deze door huurder op eerste verzoek van verhuurder aan laatstgenoemde worden voldaan.
3. Indien en zodra verhuurder tengevolge van het feit dat de huurder op en/of in het gehuurde opstallen heeft gesticht of werken heeft aangelegd, hoger in de onroerend-zaakbelasting wegens genot krachtens zakelijk recht wordt aangeslagen dan voorheen, dan is huurder verplicht het hogere aan de verhuurder te betalen.
4. Huurder is verplicht tot betaling van alle boeten, vergoedingen, lasten, heffingen wegens overtreding van enige wet of verordening ontstaan door toedoen, nalaten of onvoorzichtigheid van huurder en/of van hen, die met zijn toestemming in het gehuurde aanwezig zijn. Huurder vrijwaart verhuurder tegen alle aanspraken uit dien hoofde.

## **3. Huurprijsindexering en -herziening**

### **Artikel 3.1 Indexering van de huurprijs en boete**

1. In dit artikel wordt verstaan onder 'CPI': De consumentenprijsindex reeks alle huishoudens (2000=100), welke door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) wordt vastgesteld.
2. De indexering van de huurprijs geschiedt volgens de navolgende rekenformule, waarbij de indexcijfers worden afgerond op drie decimalen:

$$A = (B : C) \times D$$

In deze formule is:

- A. de nieuwe huurprijs;
- B. de CPI behorende bij de maand van de datum precies drie maanden voor de aanpassingsdatum;

- C. de CPI behorende bij de maand van de datum precies drie maanden voor de datum van de laatste daadwerkelijke aanpassing;
  - D. de geldende huurprijs.
3. Mocht het CBS op enig moment wijzigingen doorvoeren met betrekking tot (de berekening van) het CPI reeks alle huishoudens, dan zullen in overleg met het CBS een index en/of een rekenformule worden gehanteerd die de in het eerste lid aangegeven systematiek zo dicht mogelijk benadert. Indien het CBS de bekendmaking van genoemd prijsindexcijfer staakt of de basis van de berekening daarvan wijzigt, zal een zoveel mogelijk vergelijkbaar indexcijfer worden gehanteerd. Bij verschil van mening hieromtrent kan door de meest gerede partij aan de directeur van het CBS een uitspraak worden gevraagd die voor partijen bindend is. De eventueel hieraan verbonden kosten worden door partijen elk voor de helft gedragen.
  4. De huurprijs wordt niet aangepast indien toepassing van de in het eerste of tweede lid bedoelde rekenformule zou leiden tot een lagere huurprijs dan de laatst geldende respectievelijk laatst herziene huurprijs.
  5. De geïndexeerde huurprijs geldt ook wanneer van de indexering aan huurder geen (schriftelijke) mededeling wordt gedaan.

### **Artikel 3.2 Huurprijsherziening**

1. Indien een der partijen van zijn bevoegdheid tot huurprijsherziening gebruik wil maken, stelt deze de andere partij daarvan bij aangetekende brief in kennis uiterlijk drie maanden voor de datum waarop de herziene huurprijs moet ingaan. Overschrijding van de termijn van drie maanden leidt er uitsluitend toe dat een huurprijsaanpassing op basis van dit artikel voor de daarop betrekking hebbende periode van 5 jaren op een navenant later tijdstip ingaat.
2. Wanneer partijen binnen drie maanden na ontvangst van de kennisgeving niet tot overeenstemming zijn gekomen, zal de huurprijs worden vastgesteld door drie deskundigen, die opdracht zullen krijgen binnen vier weken na benoeming hun standpunt te bepalen en aan partijen kenbaar te maken. Zowel huurder als verhuurder zullen binnen veertien dagen, nadat het verzoek daartoe van een van hen de ander heeft bereikt, ieder een deskundige aanwijzen. Een deskundige zal binnen 8 dagen na dagtekening van de opdracht kenbaar moeten maken of hij deze aanvaardt. Beide aldus aangewezen deskundigen zullen binnen twee weken gezamenlijk een derde deskundige aanwijzen. Indien de deskundigen over de vast te stellen huurprijs geen overeenstemming kunnen bereiken, zal als nieuwe huurprijs gelden het één vierde deel van de som van:
  - a. de huurprijsvaststelling van de door partijen benoemde deskundigen;
  - b. het dubbele van de huurprijsvaststelling van de derde deskundige.
3. Indien één der partijen nalatig blijft in het tijdig aanwijzen van een deskundige en/of indien beide deskundigen binnen veertien dagen geen overeenstemming kunnen bereiken over de keuze van de derde deskundige, is de meest gerede partij gerechtigd zich tot de kantonrechter te wenden in wiens rechtsgebied het gehuurde is gelegen, teneinde aanwijzing te vragen tot het benoemen van de ontbrekende deskundige(n). De deskundigen brengen hun advies schriftelijk uit binnen twee maanden na aanwijzing van de derde deskundige. De door deskundigen vastgestelde huurprijs zal voor beide partijen bindend zijn.
4. Indien huurder en verhuurder het erover eens zijn dat met één deskundige kan worden volstaan en bovendien omtrent de aanwijzing van deze ene deskundige schriftelijk overeenstemming wordt bereikt, zal in afwijking van het bepaalde in lid 3 deze ene deskundige de huur bindend vaststellen.
5. De kosten van de huurprijsvaststelling door deskundigen komen ten laste van de partij die herziening heeft verzocht, indien de verhoging of verlaging van de huurprijs minder dan 5% van de laatst geldende huurprijs bedraagt. Bedraagt de verhoging of verlaging van de huurprijs meer dan 5% van de laatst geldende huurprijs, dan worden de deskundigenkosten door ieder van de partijen voor de helft gedragen.
6. Bij de toetsing van de huurprijs aan de markthuurwaarde van het gehuurde dienen de door of voor rekening van huurder aangebrachte voorzieningen, veranderingen en/of toevoegingen bij de aanpassing van de huurprijs buiten beschouwing te blijven. De deskundigen dienen voorts rekening te houden met al hetgeen omtrent het gehuurde is overeengekomen, zoals de bestemming, de ligging, de grootte en indeling van het gehuurde.

## **4. Bestemming, gebruik, vergunningen e.d.**

## **Artikel 4.1 Bestemming**

1. Het is huurder niet toegestaan om zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van verhuurder aan het gehuurde een andere bestemming te geven dan de in de bijzondere bepalingen van de huurovereenkomst aangegeven bestemming.
2. Indien huurder in strijd handelt met dit artikel verbeurt hij aan verhuurder per kalenderdag dat de overtreding voortduurt een direct opeisbare boete, gelijk aan tweemaal de op dat moment voor huurder geldende huurprijs per dag, onverminderd het recht van verhuurder om nakoming, ontbinding en/of schadevergoeding te vorderen. Artikel 6:92 lid 2 BW is niet van toepassing.

## **Artikel 4.2 Vergunningen, ontheffingen en verzekeringen**

1. Huurder dient zelf te zorgen voor het verkrijgen van eventuele, voor de uitoefening van zijn bedrijf en/of beroep, vereiste vergunningen en/of ontheffingen waarvoor het gehuurde is bestemd, terwijl de weigering of intrekking daarvan nimmer aanleiding zal kunnen geven tot beëindiging van de huurovereenkomst of tot enige andere actie tegen verhuurder. Het weigeren dan wel intrekken van een vergunning levert geen gebrek in de zin van de wet op.
2. Het verzekeringsrisico met betrekking tot de eventueel door huurder aangebrachte bouwkundige veranderingen, toevoegingen en/of voorzieningen is voor rekening van huurder. Huurder verplicht zich dit risico genoegzaam zelf te verzekeren.
3. Ter dekking van het wettelijk aansprakelijkheidsrisico in verband met de bedrijfsuitoefening van huurder in het gehuurde, dient huurder een passende verzekering af te sluiten.

## **Artikel 4.3 Gebruik door derden, onderhuur**

1. Het is huurder niet dan na voorafgaande schriftelijke toestemming van de verhuurder toegestaan:
  - a. het gehuurde geheel of gedeeltelijk aan derden in huur, onderhuur en/of in gebruik af te staan;
  - b. de uit de huurovereenkomst voortvloeiende rechtsverhouding geheel of gedeeltelijk aan derden af te staan, over te dragen of in te brengen in een maatschap, vennootschap of rechtspersoon dan wel de huurrechten voor zover behorend tot een onverdeeldheid toe te scheiden bij scheiding en deling daarvan.
2. Ingeval huurder in strijd handelt met dit artikel verbeurt hij aan verhuurder per kalenderdag dat de overtreding voortduurt een direct opeisbare boete, gelijk aan tweemaal de op dat moment voor huurder geldende huurprijs per dag, onverminderd het recht van verhuurder om nakoming, ontbinding en/of schadevergoeding te vorderen. Artikel 6:92 lid 2 BW is niet van toepassing.

## **5. Verplichtingen huurder, gebruiksbeperkingen, gedoogplichten**

### **Artikel 5.1 Verplichtingen huurder, gebruiksbeperkingen**

1. Het is huurder niet toegestaan in, op of aan het gehuurde, daarop gestichte of te stichten werken in welke vorm dan ook, enige tekst of symbool toe te laten of aan te brengen zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van verhuurder.
2. Het is huurder zonder schriftelijke toestemming van verhuurder ten strengste verboden gebruik te maken van groeistoffen en/of andere chemische middelen, in welke vorm en onder welke benaming ook, bij de bestrijding van onkruiden en/of waterplanten en insecten, muizen, mollen en dergelijke, of in, op of aan het gehuurde werkzaamheden te doen of laten verrichten, te gedogen of na te laten dan wel activiteiten uit te oefenen, waardoor gevaar, schade of hinder, dan wel aantasting van de volksgezondheid en/of het milieu - waaronder die van de bodem - wordt veroorzaakt c.q. kan worden veroorzaakt. Alle schade die niettemin door handelen of nalaten door of vanwege huurder ontstaat - waaronder de kosten van eventueel noodzakelijke bodemsanering is voor rekening van huurder.

3. Huurder is verplicht, indien hij opdracht geeft tot het verrichten van werkzaamheden met gebruikmaking van open vuur, zoals lassen, snijden, vlamsolderen, verfafbranden, dakbedekken en dergelijke, ten behoeve van installatie, aanbouw, onderhoud, reparatie, demontage of afbraak aan gebouwen, bedrijfsuitrusting/inventaris enz. de volgende maatregelen te nemen:
  - a. genoemde werkzaamheden mogen uitsluitend verricht worden onder toezicht van huurder of personeel van huurder;
  - b. brandbare stoffen, behalve die waarmee of waaraan de werkzaamheden plaatsvinden, dienen verwijderd te worden tot op een veilige afstand (bij lassen of snijden 10 meter) of, indien dit onmogelijk is, beschermd te worden;
  - c. huurder of personeel van huurder moet aanwezig zijn met brandslang of brandblusser. Blijkt in geval van schade, ontstaan door brand, dat in de onmiddellijke omgeving van de plaats waar de brand vermoedelijk is uitgebroken, werkzaamheden als hierboven zijn omschreven, zijn uitgevoerd dan dient huurder aan te tonen dat genoemde voorzorgmaatregelen zijn getroffen.

## Artikel 5.2 Vrije toegang

De medewerkers van Staatsbosbeheer, alsmede zij, die in opdracht van verhuurder in of aan het gehuurde werkzaamheden moeten verrichten, hebben vrije toegang tot het gehuurde.

## 6. Veranderingen

### Artikel 6.1 Veranderingen en/of toevoegingen

1. Het is huurder niet toegestaan om zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van verhuurder veranderingen en/of toevoegingen in, aan of op het gehuurde aan te brengen, die (i) bij het einde van de huur niet zonder schade aan het gehuurde en/of niet zonder noemenswaardige kosten ongedaan gemaakt kunnen worden; en/of (ii) niet noodzakelijk zijn voor een doelmatig gebruik van het gehuurde en/of (iii) waartegen zich zwaarwichtige bezwaren van de verhuurder verzetten. Verhuurder kan aan een te verlenen goedkeuring zodanige (financiële) voorwaarden verbinden als hem noodzakelijk voorkomt. Verhuurder heeft het recht om met betrekking tot de door huurder gewenste veranderingen en/of toevoegingen extra zekerheid te verlangen door middel van een verhoging van de waarborgsom of bankgarantie, waarvan de omvang zal afhangen van de aard en ingrijpendheid van de door huurder gewenste veranderingen en/of toevoegingen, zulks ter bepaling door verhuurder.
2. Huurder dient ervoor zorg te dragen dat bij de uitvoering van werkzaamheden ten behoeve van de door hem aan te brengen veranderingen en/of toevoegingen als hiervoor omschreven, wordt voldaan aan de terzake door de overheid gestelde eisen alsmede dat eventueel benodigde vergunningen worden verkregen.
3. Het onderhoud en/of het verhelpen van gebreken aan de door huurder op grond van dit artikel dan wel artikel 7:215 BW in, aan of op het gehuurde aangebrachte veranderingen en/of toevoegingen komt voor rekening en risico van huurder.
4. Hetgeen huurder in, aan of op het gehuurde zal hebben aangebracht, veranderd of weggebroken, een en ander geheel voor zijn rekening en risico, zal hij, zonder daarvoor enige vergoeding uit hoofde van ongerechtvaardigde verrijking dan wel anderszins van verhuurder te kunnen vorderen, bij het einde van de huur ongedaan maken en het gehuurde in de staat brengen, waarin het bij het aangaan van de huurovereenkomst verkeerde. Dit is alleen anders, indien verhuurder bij het verlenen van de in lid 1 bedoelde toestemming instandhouding van de door huurder aangebrachte veranderingen en/of toevoegingen verlangt.
5. Huurder machtigt verhuurder bij deze om al hetgeen in strijd met het bepaalde in lid 1 is uitgevoerd, na vergeefse aanmaning, voor rekening van huurder en zonder vergoeding van de door huurder gemaakte kosten, in de oorspronkelijke staat te brengen.

## 7. Onderhoud

## **Artikel 7.1 Onderhoud en instandhouding**

1. Al het onderhoud aan het gehuurde (inclusief de afscheidingen) komt voor rekening van huurder. Tot dit onderhoud behoren naast de kleine herstellingen als bedoeld in artikel 7:217 BW, in ieder geval het schoonhouden, diep houden en ophalen van sloten, alsmede het onderhoud van paden en oevervoorzieningen die deel uitmaken van of direct grenzen aan het gehuurde. Dit onderhoud moet door en voor rekening van huurder worden uitgevoerd.
2. Indien huurder na aanmaning nalaat onderhoud of herstel te zijnen laste uit te voeren dan wel indien dit naar het oordeel van verhuurder op onoordeelkundige of slechte wijze is uitgevoerd, is verhuurder gerechtigd na sommatie en ingebrekestelling dit voor rekening en risico van huurder te verrichten of te doen verrichten. Indien de voor rekening van huurder komende werkzaamheden geen uitstel kunnen gedogen, is verhuurder gerechtigd deze terstond voor huurders rekening te verrichten of te doen verrichten. Verhuurder is gerechtigd een toeslag van 2% bij huurder in rekening te brengen over de kosten, verband houdende met de door verhuurder ingevolge dit artikel uit te voeren onderhouds-, of herstelwerkzaamheden, onverminderd het recht van verhuurder nakoming, schadevergoeding en/of ontbinding te vorderen. Artikel 6:92 lid 2 BW is niet van toepassing.
3. Huurder is verplicht verhuurder onmiddellijk op de hoogte te stellen indien schade aan het gehuurde dreigt of is ontstaan of indien huurder een gebrek aan het gehuurde of aan het gebouw waarvan het gehuurde deel uitmaakt constateert. Huurder is voorts verplicht naar vermogen alle noodzakelijke maatregelen te treffen ter voorkoming of beperking van schade aan het gehuurde, waaronder begrepen schade als gevolg van calamiteiten, regen, storm, vorst en sneeuw. Indien voornoemde maatregelen worden getroffen, meldt huurder dit terstond schriftelijk aan verhuurder. Uitsluitend de redelijke kosten die verband houden met de in dit lid bedoelde maatregelen komen voor rekening van de verhuurder, voor zover deze kosten tot het verhuurdersonderhoud behoren.
4. Indien huurder gebruik maakt van zijn bevoegdheid van artikel 7:206 lid 3 BW, zal hij verhuurder daarvan per aangetekende brief in kennis stellen onder gelijktijdige vermelding van een gespecificeerde opgave van de door huurder te verrichten werkzaamheden en de daarmee gemoeid zijnde kosten alsmede van de hinder die de werkzaamheden voor andere huurders van verhuurder en omwonenden meebrengt, met opgave van de maatregelen die huurder zal treffen om deze hinder tot een minimum te beperken. Huurder verplicht zich voorts de door hem zelf uit te voeren werkzaamheden adequaat en efficiënt op de kortst mogelijke termijn te voltooien.
5. Indien verhuurder het nodig oordeelt aan het gehuurde onderhoud, herstel of andere werkzaamheden te verrichten of te doen verrichten, zal huurder de personen, nodig voor het verrichten van die werkzaamheden op het gehuurde toelaten en die werkzaamheden en het eventuele ongerief gedogen, zonder daarvoor schadevergoeding, vermindering van de betalingsverplichting dan wel ontbinding van de huurovereenkomst te kunnen vorderen. Verhuurder zal omtrent het tijdstip van de uitvoering van de werkzaamheden, tijdig overleg met huurder plegen. De uitvoering van deze werkzaamheden levert geen gebrek in de zin van de wet op.

## **8. Aansprakelijkheid, schade, verzuim**

### **Artikel 8.1 Aansprakelijkheid, schade**

1. Huurder is aansprakelijk voor alle schade van welke aard dan ook alsmede alle verliezen aan het gehuurde toegebracht of overkomen, tenzij huurder bewijst dat hem, de personen die hij tot het gehuurde heeft toegelaten, zijn personeel en de personen waarvoor hij aansprakelijk is, daaromtrent geen schuld treft of dat hem dienaangaande geen nalatigheid is te verwijten.
2. Verhuurder is niet aansprakelijk voor schade toegebracht aan de persoon of zaken van huurder of van derden - en huurder heeft terzake geen recht op huurprijzvermindering - door het optreden en de gevolgen van zichtbare en onzichtbare gebreken aan het gehuurde of ontstaan door het optreden en de gevolgen van weersomstandigheden, van stagnatie in de bereikbaarheid van het gehuurde, van stagnatie in de leveringen en diensten van gas, water, elektriciteit, warmteventilatie of luchtbehandeling en andere stoornissen in het huurgenot, tenzij de schade het gevolg is van grove schuld of ernstige nalatigheid van verhuurder ten aanzien van de staat van het gehuurde dan wel de schade het gevolg is van gebreken die verhuurder bij het aangaan van



de huurovereenkomst kende dan wel had behoren te kennen. Huurder vrijwaart verhuurder voor aanspraken van derden terzake.

3. Voor brandschade die met het gehuurde aan derden wordt toegebracht, is huurder aansprakelijk, tenzij huurder bewijst dat de brand niet door schuld van huurder alsmede de personen waarvoor huurder aansprakelijk is, is veroorzaakt.
4. Huurder is aansprakelijk voor schade die het gevolg is van door of namens hem aangebrachte veranderingen en toevoegingen. Huurder vrijwaart verhuurder voor aanspraken van derden voor schade veroorzaakt door huurder aangebrachte veranderingen en voorzieningen.
5. Verhuurder is niet aansprakelijk voor bedrijfsschade van huurder of voor schade als gevolg van de activiteiten van andere huurders of van belemmeringen in het gebruik van het gehuurde, die derden veroorzaken, of voor gebreken die zijn ontstaan doordat huurder zijn onderhoudsverplichting(en) niet is nagekomen, tenzij sprake is van grove schuld of ernstige nalatigheid van verhuurder dan wel de schade die het gevolg is van een gebrek dat verhuurder bij aanvang van de huurovereenkomst kende dan wel behoorde te kennen.
6. Huurder is verplicht eigendommen van verhuurder, die tengevolge van de uitoefening van het huurrecht worden beschadigd, op zijn kosten op eerste aanschrijving binnen de daarbij bepaalde termijn ten genoegen van de verhuurder te herstellen. Indien huurder in gebreke blijft, is de verhuurder bevoegd het nodige te doen verrichten op kosten van huurder, zonder dat daartoe rechterlijke machtiging is vereist en onverminderd het recht van verhuurder om schadevergoeding en/of ontbinding te vorderen.

## **Artikel 8.2 Hoofdelijke aansprakelijkheid**

1. Indien meerdere (natuurlijke of rechts-) personen zich als huurder hebben verbonden, zijn deze steeds hoofdelijk en ieder voor het geheel jegens verhuurder aansprakelijk voor alle uit de huurovereenkomst voortvloeiende verbintenissen. Uitsstel van betaling of kwijtschelding door verhuurder aan één van de huurders of een aanbod daartoe, betreft alleen die huurder.
2. De verbintenissen uit de huurovereenkomst zijn, ook wat erfgenamen en rechtverkrijgenden van huurder betreft, hoofdelijk.

## **Artikel 8.3 In verzuim zijn / boetebeding**

1. Bij overschrijding van de betalingstermijn verbeurt huurder een boete van 1% van de verschuldigde huurprijs per kalendermaand, waarbij elke ingetreden maand als een volle maand geldt, met een minimum van € 75,- (zegge: vijfenzeventig euro), zulks onverminderd de aanspraak van verhuurder op vergoeding van de wettelijke rente, alsmede onverminderd het recht van verhuurder nakoming, schadevergoeding en/of ontbinding te vorderen. Artikel 6:92 lid 2 BW is niet van toepassing.
2. Ook indien huurder toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van één of meerdere van zijn uit hoofde van deze overeenkomst voortvloeiende verplichtingen, is hij in verzuim zonder dat daartoe ingebrekestelling nodig is.

## **Artikel 8.4 (Niet) nakoming**

Indien huurder één van de bepalingen van de huurovereenkomst niet of niet behoorlijk nakomt, heeft verhuurder de bevoegdheid zonder ingebrekestelling of rechterlijke tussenkomst hetgeen in strijd met deze huurovereenkomst is verricht of nagelaten, op kosten van de huurder weg te nemen of te verrichten, dan wel de daartoe nodige werkzaamheden door derden te laten uitvoeren, onverminderd het recht van verhuurder ontbinding en/of schadevergoeding te vorderen.

## **9. Beëindiging, opzegging, oplevering**

### **Artikel 9.1 Oplevering bij einde huur of gebruik**

1. Bij het einde van de huurovereenkomst of bij het einde van het gebruik van het gehuurde dient huurder het gehuurde geheel ontruimd aan verhuurder op te leveren in de staat die verhuurder mag verwachten van een

goed onderhouden zaak van de soort waarop de huurovereenkomst betrekking heeft, zonder gebreken, behoudens hetgeen als gevolg van normale slijtage en/of veroudering van het gehuurde teniet is gegaan of beschadigd. Indien over de staat van het gehuurde bij aanvang van de huurovereenkomst discussie ontstaat, wordt huurder verondersteld het gehuurde in goede staat en zonder gebreken te hebben ontvangen.

2. Huurder heeft geen aanspraak op vergoeding voor door, dan wel ten laste van, hem aan het gehuurde aangebrachte veranderingen en/of toevoegingen.
3. Verhuurder heeft het recht alle roerende zaken die zich na het ontruimen door huurder nog op het gehuurde bevinden op kosten van de huurder te verwijderen. Indien de roerende zaken niet door huurder worden verwijderd, vervallen deze aan verhuurder zonder dat verhuurder tot enige (kosten)vergoeding gehouden is. Het optreden van verhuurder in zodanig geval geschiedt met goedkeuring van huurder en geldt tussen partijen als niet in strijd met artikel 138 Wetboek van Strafrecht.
4. Indien huurder het gebruik van het gehuurde voor het einde van de huurovereenkomst heeft beëindigd, is verhuurder gerechtigd zich op kosten van huurder toegang tot het gehuurde te verschaffen en zich in het bezit daarvan te stellen, zonder dat huurder enig recht op schadevergoeding heeft.
5. Indien huurder na het einde van de huurovereenkomst in het bezit is gebleven van het gehuurde, ontstaat in afwijking van het bepaalde in artikel 7:230 BW geen nieuwe huurovereenkomst.
6. Huurder zal bij beëindiging van de huurovereenkomst jegens verhuurder geen enkele aanspraak op vergoeding en/of schadeloosstelling van welke aard ook kunnen doen gelden. Huurder zal tegenover verhuurder geen rechten kunnen doen gelden op een vervangend perceel.

## 10. Slotbepalingen

### Artikel 10.1 Op- en aanzeggingen

Op- en/of aanzeggingen ingevolge deze overeenkomst dienen te geschieden bij aangetekende brief dan wel bij deurwaardersexploot.

### Artikel 10.2 (Buiten)gerechtelijke kosten

In alle gevallen waarin verhuurder een ingebrekestelling of een exploot aan huurder doet uitbrengen, of in geval van procedures tegen huurder om deze tot nakoming van de huurovereenkomst of tot ontruiming te dwingen, is huurder verplicht alle daarvoor gemaakte kosten, zowel in als buiten rechte – met uitzondering van de ingevolge een definitieve rechterlijke beslissing door verhuurder te betalen proceskosten – aan verhuurder te voldoen.

### Artikel 10.3 Gevolgen nietigheid of vernietigbaarheid

Indien een deel van de huurovereenkomst nietig of vernietigbaar is, laat dit op grond van artikel 3:41 BW de geldigheid van het overige deel van de huurovereenkomst onverlet.

### Artikel 10.4 Aanduiding

Deze Algemene Voorwaarden kunnen worden aangehaald als 'Algemene Voorwaarden Huur Onbebouwde Grond Staatsbosbeheer'.

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Verzonden:** donderdag 23 februari 2023 16:38  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Onderwerp:** FW: inventarisatiegegevens  
**Bijlagen:** Upgrade 2019 plaats paviljoen.png; Indeling Voorland Stichtse Brug.pptx; WUR Saldering 2021.pdf

---

En hierbij reactie van Art. 5.1 lid 2 sub e

---

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e <upcmail.nl> <Art. 5.1 lid 2 sub e upcmail.nl>  
**Verzonden:** donderdag 23 februari 2023 15:14  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e <staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** RE: inventarisatiegegevens

Beste Art. 5.1 lid 2 sub e

Dank voor je reactie en de stappen die je al hebt ondernomen bij de gemeente en bij RH. Ik stel het zeer op prijs dat we de belangrijkste problemen met het Voorland hebben kunnen bespreken.

In de tweede bijlage vind je een kaartje met de indeling van het terrein. De problemen liggen voornamelijk in de oostelijke helft van het recreatiestrand. In de derde bijlage staat het WUR rapport uit 2021 dat bij de Rechtbank Midden-Nederland zijn dienst heeft gedaan en dat weer gebruikt zal worden bij de Raad van State.

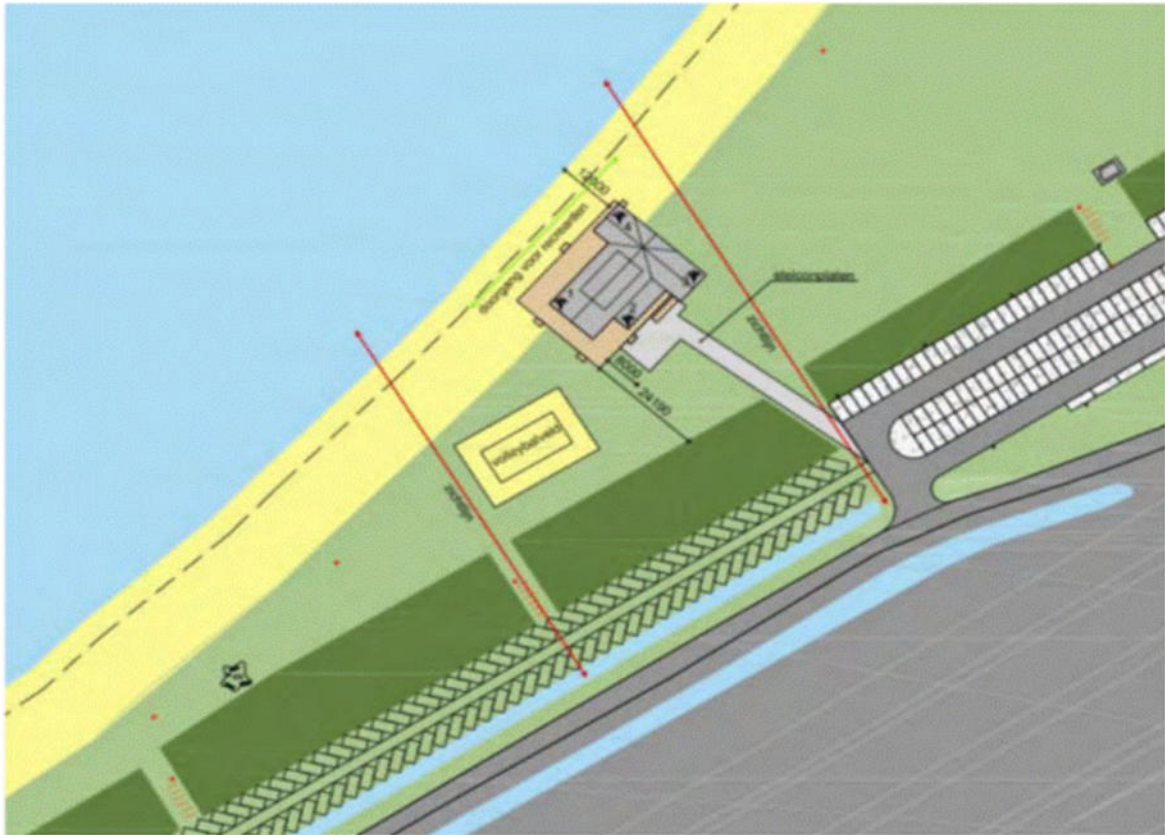
Het kaartje met pijlen dat je van de situering paviljoen stuurde begrijp ik niet helemaal. Hieronder staat het kaartje uit de Natuurtoets 2020 van RHHDV. In de eerste bijlage zie je het kaartje uit de Upgrade 2019. Ik kreeg die niet naast het kaartje dat hieronder staat. Begrijp ik het goed dat de bedoeling is wat op de eerste bijlage staat? Dat betekent paviljoen tegen de bosrand bij het parkeerterrein aan en het volleybalveld ten oosten daarvan? Op het kaartje hieronder is het paviljoen tegen de rand van het Gooimeer getekend met het volleybalveld ten zuidwesten daarvan. Een toegangspad van betonnen stelconplaten vind ik niet passend in het Natuurnetwerk Nederland. Als gekozen wordt voor situering van het paviljoen tegen de bosrand aan is er trouwens geen pad over de volle breedte van het strand nodig.

Het concept van mijn gegevens moet ik nog wat bijwerken. Dat duurt nog enkele dagen. Ik wil trouwens wachten totdat een reactie op je vraag aan RH binnen is. Het is netjes om dat aan hen te vragen maar in feite beslist de opdrachtgever daar over.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e





**Afbeelding 4.1** Plan voor het nieuwe, permanente strandpaviljoen. Bron: Grote Beverborg & Van den Bosch 2020.

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e <[staatsbosbeheer.nl](mailto:staatsbosbeheer.nl)>

Verzonden: donderdag 23 februari 2023 13:32

Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e <[upcmail.nl](mailto:upcmail.nl)>

Onderwerp: FW: inventarisatiegegevens

Urgentie: Hoog

Goedemiddag Art. 5.1 lid 2 sub e

Zoals gisteren besproken hierbij de uitgaande mail aan Royal Haskoning.

Ik ga nu een mail aan de gemeente sturen met verzoek om zaken in gang te zetten om overlast en schade te voorkomen.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Rentmeester **R**<sub>NVR</sub>

**Staatsbosbeheer**

Team Advies & Projecten Noord-Holland | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB  
| Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-Art. 5.1 lid 2 sub e <[@staatsbosbeheer.nl](mailto:staatsbosbeheer.nl)> |  
[www.staatsbosbeheer.nl](http://www.staatsbosbeheer.nl)

Lid van de Ondernemingsraad

[@twitter](https://twitter.com/) |  [facebook.com/staatsbosbeheer](https://facebook.com/staatsbosbeheer) |  [staatsbosbeheer1](https://www.youtube.com/channel/UC...)

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e

Verzonden: donderdag 23 februari 2023 13:31

Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e @rhdhv.com

Onderwerp: inventarisatiegegevens

Urgentie: Hoog

Goedemiddag Art. 5.1 lid 2 sub e

Het laatste contact is alweer van even geleden. Hoe is het met het onderzoek aangaande de compensatie?

Er is de mogelijkheid dat er inventarisatiegegevens worden geleverd. Voordat het kan worden geleverd dient er wel aan voorwaarden te worden voldaan:

1. De naam van de persoon die de inventarisatie heeft gedaan en daarvan de rapporten heeft gemaakt dient vermeld te worden
2. **Belangrijker:** het concept rapport dat jullie gebruik makend van de inventarisatiegegevens gaan opstellen dient **voordat** het wordt gedeeld met anderen aan de verstrekker van de informatie te worden gegeven zodat deze kan controleren of de gegevens die zijn aangeleverd goed zijn gebruikt.

De onderzoeken en het doel daartoe liggen uitermate gevoelig. Vooral nu blijkt dat het voorland Stichtse Brug, dat ecologisch heel bijzonder en waardevol is, grote schade oploopt door teveel publiek, vandalisme als gevolg van een grote toestroom van mensen (oorzaak: de Blaricummer Meent) en onvoldoende toezicht vanuit de gemeente.

Ik hoor graag of jullie aan de voorwaarden willen en kunnen voldoen. Pas als dit het geval is worden de gegevens verstrekt.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e



**Staatsbosbeheer**

Team Advies & Projecten Noord-Holland | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB

| Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-Art. 5.1 lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl |

[www.staatsbosbeheer.nl](http://www.staatsbosbeheer.nl)

Lid van de Ondernemingsraad

[@twitter](#) | [facebook.com/staatsbosbeheer](https://www.facebook.com/staatsbosbeheer) | [staatsbosbeheer1](#)

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**





Indeling Voorland bij de Stichtse Brug

- 1: groene strand
- 2: recreatiestrand oostelijke helft
- 3: recreatiestrand westelijke helft
- 4: zuidelijke bosje



# Z24-10 - 10.pdf 1/1

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Verzonden:** donderdag 23 februari 2023 06:40  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Onderwerp:** RE: foto en kaart

---

Hoi Art. 5.1 lid 2 sub e

Fijn dat jullie een goed gesprek hebben gehad, en heel fijn dat hij de gegevens wil delen.  
Op die manier weten we zeker dat de locatie de natuur de minste schade zal toebrengen.  
En de rest van de punten komen overeen met wat we zelf ook van de gemeente willen, dus we zitten duidelijk op een lijn.

Bedankt!

Groet,  
Art. 5.1 lid 2 sub e

Mailwisseling gelijk aan Z24-10 - 6.pdf, van woensdag 22 februari 2023 om respectievelijk 17:01 uur en 17:02 uur

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Verzonden:** donderdag 23 februari 2023 16:16  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Onderwerp:** RE: inventarisatiegegevens

---

Herkenbaar.

---

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]@rhdhv.com>  
**Verzonden:** donderdag 23 februari 2023 16:14  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** RE: inventarisatiegegevens

Toch vooral vanuit de ecologie.

Een strandpaviljoen binnen NNN vraagt om zorgvuldige inpassing en het project wordt ingehaald door de tijd. Ruimtelijke ontwikkelingen in NNN worden steeds lastiger. Waar dit project jaren eerder nog niet op zo veel grote bezwaren bij de provincie is gestuit is dat nu wel anders.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e  
Ecoloog

M +31 Art. 5.1 lid 2 sub e | E Art. 5.1 lid 2 sub e @rhdhv.com | W [www.royalhaskoningdhv.com](http://www.royalhaskoningdhv.com)

---

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>  
**Verzonden:** donderdag 23 februari 2023 16:11  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]@rhdhv.com>  
**Onderwerp:** RE: inventarisatiegegevens

Ha Art. 5.1 lid 2 sub e

Wie bij de provincie, ecologie of recreatie?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Rentmeester 

**Staatsbosbeheer**

Team Advies & Projecten Noord-Holland | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk  
| 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06 Art. 5.1 lid 2 sub e

Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]@staatsbosbeheer.nl> | [www.staatsbosbeheer.nl](http://www.staatsbosbeheer.nl)

Lid van de Ondernemingsraad

 [@twitter](https://twitter.com/staatsbosbeheer) |  [facebook.com/staatsbosbeheer](https://facebook.com/staatsbosbeheer) |  [staatsbosbeheer1](https://www.youtube.com/staatsbosbeheer1)

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**



---

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e [redacted] [rhdhv.com](mailto:rhdhv.com)>

**Verzonden:** donderdag 23 februari 2023 16:07

**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e [redacted] [staatsbosbeheer.nl](mailto:staatsbosbeheer.nl)>

**Onderwerp:** RE: inventarisatiegegevens

Dag Art. 5.1 lid 2 sub e [redacted]

Wat mij betreft mag je de gegevens zeker hebben. Ik wacht even tot wij het definitieve rapport ontvangen hebben.

En formeel moet ik het even met de gemeente afstemmen, maar dat moet geen probleem zijn.

Het project zit wel in een soort patstelling tussen gemeente en provincie.

Vandaar dat er weinig gebeurt en het is jammer dat de natuur hier dan weer de dupe van is.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e [redacted]

Ecoloog

M +31 Art. 5.1 lid 2 sub e [redacted] | E Art. 5.1 lid 2 sub e [redacted] @rhdhv.com | W [www.royalhaskoningdhv.com](http://www.royalhaskoningdhv.com)

---

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e [redacted] [staatsbosbeheer.nl](mailto:staatsbosbeheer.nl)>

**Verzonden:** donderdag 23 februari 2023 16:00

**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e [redacted] [rhdhv.com](mailto:rhdhv.com)>

**Onderwerp:** RE: inventarisatiegegevens

Goedemiddag Art. 5.1 lid 2 sub e [redacted]

Kan ik het rapport van de paddenstoelen ontvangen?

Het is ecologisch een zeer waardevol gebied waarvan de kwaliteit hard achteruit holt vanwege de activiteiten die de gemeente onderneemt (bouw woonwijk in de nabijheid en onvoldoende handhaving en in goede banen leiden van het publiek).

Als beheerder die de ecologie hoog heeft willen wij deze verslechtering een halt toeroepen. Wat vooral op dit moment heel erg is is vernieling van het noordelijke groene strand waar de gemeente qua handhaving en herstel van het hekwerk niets aan doet, althans zo lijkt het.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e [redacted]

Rentmeester 

**Staatsbosbeheer**

Team Advies & Projecten Noord-Holland | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk  
1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06 Art. 5.1 lid 2 sub e [redacted]

Art. 5.1 lid 2 sub e [redacted] | [staatsbosbeheer.nl](mailto:staatsbosbeheer.nl) | [www.staatsbosbeheer.nl](http://www.staatsbosbeheer.nl)

Lid van de Ondernemingsraad

 @twitter |  [facebook.com/staatsbosbeheer](https://facebook.com/staatsbosbeheer) |  [staatsbosbeheer1](https://www.youtube.com/staatsbosbeheer1)

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

---

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]> [\[redacted\]@rhdhv.com](mailto:[redacted]@rhdhv.com)>

**Verzonden:** donderdag 23 februari 2023 15:33

**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]> [\[redacted\]@staatsbosbeheer.nl](mailto:[redacted]@staatsbosbeheer.nl)>

**Onderwerp:** RE: inventarisatiegegevens

Dag Art. 5.1 lid 2 sub e

Het project verloopt maar moeizaam.

Op dit moment wordt gekeken of de gemeente kan voldoen aan de eis van de provincie om het totale gebied te behouden als verbindingzone voor de otter. Hier zit dan een zogenaamde meerwaardebepaling op. Door de realisatie van het strandpaviljoen moet de natuurwaarde erop vooruit gaan. Dat is best een lastig vraagstuk, want negatieve gevolgen voorkomen is al een uitdaging, laat staan dat de natuur er beter van wordt.

Met de inzet die de gemeente hier maximaal voor wil leveren hebben wij hiervoor een voorstel gedaan. Ik neem aan dat die besproken wordt met de provincie. Maar daar heb ik nog niets over gehoord. En dan zal duidelijk worden of de provincie hiermee akkoord gaat of niet.

Vanwege het seizoen en de moeizame aanlevering van gegevens, hebben wij wel vorig jaar zelf een paddenstoeleninventarisatie laten uitvoeren. Daarvan heb ik de resultaten net binnen, maar nog niet beoordeeld. Mocht de gemeente en provincie toch door willen gaan met het project gaan wij die gegevens gebruiken om de natuurtoets te actualiseren. Op dat moment weet ik ook of het zinvol is om de inventarisatiegegevens, waar je in je mail naar verwijst, aan te vragen.

Maar die voorwaarden die je noemt vind ik heel reëel en lijkt mij ook geen probleem.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]>

Ecoloog

M +31 Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]> E Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]@rhdhv.com> | W [www.royalhaskoningdhv.com](http://www.royalhaskoningdhv.com)

Document gelijk aan Z24-10 - 9.pdf, mailwisseling van donderdag 23 februari 2023, 13:31 uur

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Verzonden:** donderdag 23 februari 2023 16:49  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e <[upcmail.nl](mailto:upcmail.nl)>  
**Onderwerp:** RE: inventarisatiegegevens  
**Bijlagen:** RE: inventarisatiegegevens

---

Geachte Art. 5.1 lid 2 sub e

Dank voor de geleverde gegevens tot nu toe en de gegevens die ik ga ontvangen.

In het eerste mailtje van Art. 5.1 lid 2 sub e (zie bijlage) van vanmiddag geeft zij aan de voorwaarden die wij stellen reëel te vinden. Het traject verloopt overigens erg moeizaam. En ik ben bang dat daarom de gemeente weinig toezicht houdt of zaken herstelt.

Royal Haskoning heeft een paddenstoeleninventarisatie laten uitvoeren, een rapport dat ik hoogstwaarschijnlijk krijg.

En dan de beste locatie van een mogelijk paviljoen, op het kaartje dat ik stuurde is de locatie van paviljoen en volleybalveld gewisseld. Eerder heb ik al begrepen dat een paviljoen tegen de bosrand aan ook niet wenselijk is.

Graag hoor ik van u wat uw voorkeur heeft, het paviljoen ten noordoosten van het volleybalveld, of gespiegeld met het volleybalveld of toch meer richting bosrand.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Rentmeester 

#### Staatsbosbeheer

Team Advies & Projecten Noord-Holland | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB  
| Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06 Art. 5.1 lid 2 sub e <[staatsbosbeheer.nl](mailto:staatsbosbeheer.nl)> |  
[www.staatsbosbeheer.nl](http://www.staatsbosbeheer.nl)

Lid van de Ondernemingsraad

 @twitter |  [facebook.com/staatsbosbeheer](https://www.facebook.com/staatsbosbeheer) |  [staatsbosbeheer1](https://www.youtube.com/staatsbosbeheer1)

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Bijlage gelijk aan document Z24-10 - 11, mailwisseling van donderdag 23 februari 2023

mailwisseling gelijk aan document Z23-10 - 9



**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Verzonden:** woensdag 8 maart 2023 16:36  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e [upcmail.nl](mailto:upcmail.nl)  
**Onderwerp:** RE: gegevens strand

---

Goedemiddag,

Als ik de inventarisatie van de paddenstoelen heb zal ik deze doorsturen.

Ik hoop binnenkort van u de inventarisatiegegevens te ontvangen die primair worden gedeeld met mijn collega Art. 5.1 lid 2 sub e

Het gaat pas naar RHDHV als de paddenstoeleninventarisatie is ontvangen.

En.... de gemeente aanstalten maakt met het oplossen van het acute probleem van het hekwerk.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Rentmeester 

## Staatsbosbeheer

Team Advies & Projecten Noord-Holland | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk  
| 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06 Art. 5.1 lid 2 sub e

Art. 5.1 lid 2 sub e [@staatsbosbeheer.nl](https://twitter.com/staatsbosbeheer) | [www.staatsbosbeheer.nl](http://www.staatsbosbeheer.nl)

Lid van de Ondernemingsraad

 [@twitter](https://twitter.com/staatsbosbeheer) |  [facebook.com/staatsbosbeheer](https://facebook.com/staatsbosbeheer) |  [staatsbosbeheer1](https://youtube.com/staatsbosbeheer1)

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

---

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e [upcmail.nl](mailto:upcmail.nl) Art. 5.1 lid 2 sub e [upcmail.nl](mailto:upcmail.nl)>  
**Verzonden:** woensdag 8 maart 2023 16:33  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e [staatsbosbeheer.nl](mailto:staatsbosbeheer.nl)>  
**Onderwerp:** RE: gegevens strand

Beste Art. 5.1 lid 2 sub e

Hartelijk dank voor de duidelijke antwoorden.

Je schreef al eerder dat RHDHV een paddenstieleninventarisatie had laten uitvoeren. Dat is natuurlijk prima. Kan je daarvan t.z.t. een kopie sturen? Het is me nog steeds niet duidelijk



waarom RHDHV nooit een inventarisatie van de flora op het oostelijk deel van het recreatiestrand heeft gemaakt of heeft uitbesteed.

Sub 2 schrijf je dat je een voorstel van **Art. 5.1 lid 2 sub e** niet kent. Op 23 februari 15.33 uur schreef **Art. 5.1 lid 2 sub e** aan jou over een verbindingzone voor de otter. En ze schreef dat door de realisatie van het strandpaviljoen de natuurwaarde erop vooruit moet gaan. Verder schreef ze: "Met de inzet die de gemeente hier maximaal voor wil leveren hebben wij hiervoor een voorstel gedaan. Ik neem aan dat die besproken wordt met de provincie. Maar daar heb ik nog niets over gehoord. En dan zal duidelijk worden of de provincie hiermee akkoord gaat of niet." Ik neem aan dat zij dit voorstel ook met SBB zal bespreken. En ik ben daar ook benieuwd naar.

Met vriendelijke groet,

**Art. 5.1 lid 2 sub e**

---

**Van:** **Art. 5.1 lid 2 sub e** [staatsbosbeheer.nl](mailto:staatsbosbeheer.nl)>

**Verzonden:** woensdag 8 maart 2023 15:55

**Aan:** **Art. 5.1 lid 2 sub e** [upcmail.nl](mailto:upcmail.nl)

**Onderwerp:** RE: gegevens strand

Geachte **Art. 5.1 lid 2 sub e**

Fijn dat het ordenen van de gegevens gestaag vordert. Ik heb geduld en alle gegevens zal de zaak goed doen. Van Royal Haskoning heb ik wel begrepen dat zij een paddenstoelen inventarisatie hebben gedaan die ik toegeleverd zal krijgen. Dus voor hun onderzoek zijn zij zelf ook al aan het inventariseren geslagen.

Op uw vragen geef ik hieronder in blauw antwoord.

---

**Van:** **Art. 5.1 lid 2 sub e** [upcmail.nl](mailto:upcmail.nl) **Art. 5.1 lid 2 sub e** [upcmail.nl](mailto:upcmail.nl)>

**Verzonden:** dinsdag 7 maart 2023 10:51

**Aan:** **Art. 5.1 lid 2 sub e** [staatsbosbeheer.nl](mailto:staatsbosbeheer.nl)>

**Onderwerp:** gegevens strand

Beste **Art. 5.1 lid 2 sub e**

Het ordenen van mijn gegevens over het strand vordert gestaag maar is nog niet helemaal klaar. Ik hoop dat je nog even geduld kunt hebben.

Al werkend stuitte ik op de volgende onduidelijkheden.

1. Het is me nog steeds niet duidelijk waarvoor je mijn gegevens wilt gebruiken. Gaat het om de inpassing van het strandpaviljoen of om nieuwe salderingsgronden of om onttrekking van een deel van het NNN? Of gaat het om een combonatie van meerdere doelen? Ik neem aan dat dit duidelijk omschreven is in de opdracht aan Royal Haskoning.

De provincie zal in de hoedanigheid van bevoegd gezag voor het NNN akkoord moeten gaan met de onttrekking van een deel van het NNN voor realisatie van een paviljoen op het strand. Dit deel van het NNN dient voldoende te worden gecompenseerd. Zowel buiten het voorland, maar er dienen binnen het voorland ook mitigerende en compenserende maatregelen te worden getroffen om de natuurwaarden te behouden en te versterken. Zo heb ik voorgesteld om locaties van bijzondere flora en paddenstoelen (tijdelijk) uit te rasteren. En heb ik recent de gemeente gevraagd om haast te maken met een deugdelijk hekwerk om het groene stand vrij te houden van motoren.

Het gaat dus om meerdere doelen waarbij het van belang is dat de grote ecologische waarde duidelijk uit de inventarisatie blijkt. Want dat zal ervoor zorgen dat de

gemeente (veel) meer compensatie zal moeten leveren om het doel recreatie (deel ligweide en paviljoen) te realiseren. Het is ook wel raadzaam om aan te geven welk deeltje minder waardevol is en zonder negatieve uitstraling en werking naar de ecologisch waardevolle delen wel kan worden gebruikt voor recreatie (als dat gedeelte er al is).

Art. 5.1 lid 2 sub e heeft een voorstel gedaan dat met de provincie besproken zou worden. Kan je iets over dit voorstel zeggen?

Neen ik ken dit voorstel niet, ik vraag mij ook af of er een voorstel is. Sowieso weet ik dat de provincie er behoorlijk strak in zit. Een rapportage/ inventarisatie waaruit een hoge ecologische waarde blijkt zal meewerken dat de gemeente meer moet doen om compensatie te realiseren.

3. Er is een huurovereenkomst grond van 6 maart 2019. Van een boswachter hoorde ik ooit dat deze overeenkomst niet door alle partijen getekend is. Kan je me meedelen of een of beide partijen niet getekend hebben? Dezelfde vraag heb ik voor de hieraan gekoppelde overeenkomst uit 2019 met recht van opstal. Geldt de overeenkomst uit 1989 voor onbepaalde tijd nog als die uit 2019 niet ondertekend is?

De overeenkomst uit 1989 geldt omdat de overeenkomst uit 2013 niet door beide partijen is getekend. Maar..... omdat er sprake is van een precontractuele fase heeft de gemeente ook kennis van bepalingen uit de huurovereenkomst. Ik heb de gemeente op basis van de precontractuele huurovereenkomst dan ook gehouden om toezicht en handhaving te organiseren (dat ze nu onvoldoende doen gezien het door vandalen verwijderde hekwerk) De reden dat de huurovereenkomst gekoppeld met een opstalrecht niet wederzijds is getekend is het feit dat de exploitant op het laatste moment aangaf de financiering niet rond te krijgen als hij onder-opstalhouder zou worden. Het is nu de bedoeling dat de gemeente een huurovereenkomst krijgt en Staatsbosbeheer direct met een opstalhouder een overeenkomst afsluit voor het paviljoen. Dan heeft Staatsbosbeheer ook meer invloed dan dat het via de gemeente wordt geregeld.

Tot slot en op herhaling, ik heb de gemeente gesommeerd om snel actie te ondernemen m.b.t. het hekwerk en toezicht te organiseren. Ook heb ik het gehad over de te korte tijd (van 0.00 uur tot 5.00 uur) dat het verboden is om op het strand te zijn.

Ik heb een reactie ontvangen dat de betreffende jurist ermee bezig is.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Rentmeester **R**<sup>NVR</sup>

**Staatsbosbeheer**

Team Advies & Projecten Noord-Holland | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk  
| 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06 Art. 5.1 lid 2 sub e

Art. 5.1 lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl | [www.staatsbosbeheer.nl](http://www.staatsbosbeheer.nl)

Lid van de Ondernemingsraad

[@twitter](https://twitter.com/staatsbosbeheer) | [facebook.com/staatsbosbeheer](https://facebook.com/staatsbosbeheer) | [staatsbosbeheer1](https://www.youtube.com/channel/UC...)

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e [upcmail.nl](mailto:upcmail.nl)  
**Verzonden:** dinsdag 7 maart 2023 10:51  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Onderwerp:** gegevens strand

---

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Voltooid

Beste Art. 5.1 lid 2 sub e

Het ordenen van mijn gegevens over het strand vordert gestaag maar is nog niet helemaal klaar. Ik hoop dat je nog even geduld kunt hebben.

Al werkend stuitte ik op de volgende onduidelijkheden.

1. Het is me nog steeds niet duidelijk waarvoor je mijn gegevens wilt gebruiken. Gaat het om de inpassing van het strandpaviljoen of om nieuwe salderingsgronden of om onttrekking van een deel van het NNN? Of gaat het om een combonatie van meerdere doelen? Ik neem aan dat dit duidelijk omschreven is in de opdracht aan Royal Haskoning. Art. 5.1 lid 2 sub e heeft een voorstel gedaan dat met de provincie besproken zou worden. Kan je iets over dit voorstel zeggen?
3. Er is een huurovereenkomst grond van 6 maart 2019. Van een boswachter hoorde ik ooit dat deze overeenkomst niet door alle partijen getekend is. Kan je me meedelen of een of beide partijen niet getekend hebben? Dezelfde vraag heb ik voor de hieraan gekoppelde overeenkomst uit 2019 met recht van opstal. Geldt de overeenkomst uit 1989 voor onbepaalde tijd nog als die uit 2019 niet ondertekend is?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Verzonden:** woensdag 8 maart 2023 15:57  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Onderwerp:** FW: gegevens strand

---

Goedemiddag,

Zie antwoorden aan Art. 5.1 lid 2 sub e ik speel volledig open kaart.

Hij is bezig met het voorbereiden van aanleveren inventarisatiegegevens.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e



## Staatsbosbeheer

Team Advies & Projecten Noord-Holland | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk  
| 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06 Art. 5.1 lid 2 sub e

Art. 5.1 lid 2 sub e [staatsbosbeheer.nl](https://www.staatsbosbeheer.nl) | [www.staatsbosbeheer.nl](https://www.staatsbosbeheer.nl)

*Lid van de Ondernemingsraad*

[@twitter](#) | [facebook.com/staatsbosbeheer](https://www.facebook.com/staatsbosbeheer) | [staatsbosbeheer1](#)

*Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend*



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Mailwisseling gelijk aan document Z10-10 - 12, van 7 en 8 maart 2023



**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Verzonden:** woensdag 8 maart 2023 16:33  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Onderwerp:** RE: Dringende actie vanuit gemeente Blaricum noodzakelijk

---

Dank!!  
Ben benieuwd.

---

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>  
**Verzonden:** woensdag 8 maart 2023 15:01  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** FW: Dringende actie vanuit gemeente Blaricum noodzakelijk

Ter info

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Rentmeester 

### Staatsbosbeheer

Team Advies & Projecten Noord-Holland | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk  
| 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06 Art. 5.1 lid 2 sub e

Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]@staatsbosbeheer.nl> | [www.staatsbosbeheer.nl](http://www.staatsbosbeheer.nl)

*Lid van de Ondernemingsraad*

 [@twitter](https://twitter.com/[redacted]) |  [facebook.com/staatsbosbeheer](https://facebook.com/staatsbosbeheer) |  [staatsbosbeheer1](https://youtube.com/staatsbosbeheer1)

*Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend*



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

---

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]@belcombinatie.nl>  
**Verzonden:** woensdag 8 maart 2023 14:19  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]@belcombinatie.nl>  
**Onderwerp:** RE: Dringende actie vanuit gemeente Blaricum noodzakelijk

Beste Art. 5.1 lid 2 sub e

Ik heb je mail ontvangen. Ik ga er achter aan.

Met vriendelijke groet,  
Art. 5.1 lid 2 sub e

## BEL Combinatie

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. Art. 5.1 lid 2 sub e

E-mail: Art. 5.1 lid @Belcombinatie.nl

Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

Gelijk aan document Z24-10 - 8.pdf, mail van donderdag 23 februari 2023 16:08 uur

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Verzonden:** maandag 3 april 2023 09:07  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e [upcmail.nl](mailto:upcmail.nl)  
**Onderwerp:** RE: Rapport paddenstoelenonderzoek Voorland Stichtse Brug te downloaden tot 30 april!

---

Geachte Art. 5.1 lid 2 sub e

Royal Haskoning en ik bedoelen u.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Rentmeester 

### Staatsbosbeheer

Team Advies & Projecten Provinciale eenheid Noord-Holland | Naritaweg 221 1043 CB  
Amsterdam Sloterdijk |

E Art. 5.1 lid 2 sub e [staatsbosbeheer.nl](https://staatsbosbeheer.nl) | T 06 Art. 5.1 lid 2 sub e

*Lid van de Ondernemingsraad*

*Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend*



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort  
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



---

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e [upcmail.nl](mailto:upcmail.nl) Art. 5.1 lid 2 sub e <[Art.5.1lid2sube@upcmail.nl](mailto:Art.5.1lid2sube@upcmail.nl)>  
**Verzonden:** vrijdag 31 maart 2023 16:11  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e [staatsbosbeheer.nl](mailto:staatsbosbeheer.nl)>  
**Onderwerp:** RE: Rapport paddenstoelenonderzoek Voorland Stichtse Brug te downloaden tot 30 april!

Dag Art. 5.1 lid 2 sub e

Dank voor de paddenstoeleninventarisatie. Ik kom daar later op terug.

Je schreef dat de gemeente akkoord is dat het rapport naar Art. 5.1 lid 2 sub e wordt gestuurd. Welk rapport bedoel je? Bedoel je Art. 5.1 lid 2 sub e van Staatsbosbeheer of Art. 5.1 lid 2 sub e? Wat is de rol van Art. 5.1 lid 2 sub e als hij inderdaad bedoeld wordt?  
De tweede zin in groot corps begrijp ik ook niet. Welke Art. 5.1 lid 2 sub e is bedoeld?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Verzonden: vrijdag 31 maart 2023 11:04

Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]@upcmail.nl>

Onderwerp: FW: Rapport paddenstoelenonderzoek Voorland Stichtse Brug te downloaden tot 30 april!

Geachte Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]>

Dank u wel voor het aanleveren van de inventarisatiegegevens.

Deze zal ik delen met Royal Haskoning. Aan de door u gestelde voorwaarde wordt voldaan heb ik bevestigd gekregen

De gemeente is akkoord dat het rapport naar Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]> wordt verstuurd.

Momenteel is er niet veel vooruitgang in het project. Mocht het project weer gaan lopen, dan neem ik contact met je op over de rapporten van Art. 5.1 lid 2 sub e. En uiteraard nemen we dan zijn voorwaarden ook in acht.

Hierbij stuur ik u de paddenstoeleninventarisatie. Ook zal ik de lopende beheerovereenkomst met u delen. Deze volgt.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]>

Rentmeester 

## Staatsbosbeheer

Team Advies & Projecten Provinciale eenheid Noord-Holland | Naritaweg 221 1043 CB Amsterdam Sloterdijk |

Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]@staatsbosbeheer.nl> | T 06-[redacted] Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]>

Lid van de Ondernemingsraad

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort  
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



Mail gelijk aan document Z24-10 - 17.pdf



**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e [upcmail.nl](mailto:upcmail.nl)  
**Verzonden:** maandag 1 mei 2023 10:32  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Onderwerp:** RE: Rapport paddenstoelenonderzoek Voorland Stichtse Brug te downloaden tot 30 april!

---

Beste Art. 5.1 lid 2 sub e

Dank voor de beheerovereenkomst. Die is inderdaad aan een flinke update toe. Is het nodig om daarvoor te wachten op de uitspraak van de Raad van State?

Het viel me op dat in deze overeenkomst sprake is van een "beheersbare recreatieve ontwikkeling".

In de overeenkomst is sprake van een in overleg met de gemeente opgesteld inrichtingsplan. Dat is nieuw voor mij. Ken jij dat inrichtingsplan?

Het beheerplan van SBB is ook aan een update toe. Daarvoor geldt eveneens dat de uitspraak van de Raad van State van belang is.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

---

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e [staatsbosbeheer.nl](mailto:staatsbosbeheer.nl)>  
**Verzonden:** maandag 1 mei 2023 08:37  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e [upcmail.nl](mailto:upcmail.nl)  
**Onderwerp:** RE: Rapport paddenstoelenonderzoek Voorland Stichtse Brug te downloaden tot 30 april!

Goedemorgen Art. 5.1 lid 2 sub e

Ik moest even zoeken maar hierbij de beheerovereenkomst uit 1989 die in wezen nog van kracht is.

Al wordt er wel met de gemeente gesproken over een huurovereenkomst waar meer in is geregeld, ook m.b.t. toezicht en handhaving.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

**Rentmeester**  **RNV**

## Staatsbosbeheer

Team Advies & Projecten Provinciale eenheid Noord-Holland | Naritaweg 221 1043 CB  
Amsterdam Sloterdijk |

Art. 5.1 lid 2 sub e [@staatsbosbeheer.nl](mailto:staatsbosbeheer.nl) | T 06 Art. 5.1 lid 2 sub e

Lid van de Ondernemingsraad

*Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend*

Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort  
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



---

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e [upcmail.nl](mailto:upcmail.nl) Art. 5.1 lid 2 sub e [upcmail.nl](mailto:upcmail.nl)>

**Verzonden:** zaterdag 29 april 2023 13:55

**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e [staatsbosbeheer.nl](mailto:staatsbosbeheer.nl)>

**Onderwerp:** RE: Rapport paddenstoelenonderzoek Voorland Stichtse Brug te downloaden tot 30 april!

Beste Art. 5.1 lid 2 sub e

De beloofde kopie van de lopende beheersovereenkomst heb ik nog niet ontvangen. Wil je die alsnog mailen?

Volgende week ontvang je mijn toetsing van de paddenstoeleninventarisatie.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

---

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e [staatsbosbeheer.nl](mailto:staatsbosbeheer.nl)>

**Verzonden:** vrijdag 31 maart 2023 11:04

**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e [upcmail.nl](mailto:upcmail.nl)

**Onderwerp:** FW: Rapport paddenstoelenonderzoek Voorland Stichtse Brug te downloaden tot 30 april!

Geachte Art. 5.1 lid 2 sub e

Dank u wel voor het aanleveren van de inventarisatiegegevens.

Deze zal ik delen met Royal Haskoning. Aan de door u gestelde voorwaarde wordt voldaan heb ik bevestigd gekregen

De gemeente is akkoord dat het rapport naar Art. 5.1 lid 2 sub e wordt verstuurd.

Momenteel is er niet veel vooruitgang in het project. Mocht het project weer gaan lopen, dan neem ik contact met je op over de rapporten van Art. 5.1 lid 2 sub e. En uiteraard nemen we dan zijn voorwaarden ook in acht.

Hierbij stuur ik u de paddenstoeleninventarisatie. Ook zal ik de lopende beheersovereenkomst met u delen. Deze volgt.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Rentmeester  RNV

**Staatsbosbeheer**

Team Advies & Projecten Provinciale eenheid Noord-Holland | Naritaweg 221 1043 CB

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Verzonden:** donderdag 30 maart 2023 10:43  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Onderwerp:** RE: Rapport paddenstoelenonderzoek Voorland Stichtse Brug

---

Dag Art. 5.1 lid 2 sub e

De gemeente is akkoord dat het rapport naar Art. 5.1 lid 2 sub e wordt verstuurd.

Momenteel is er niet veel vooruitgang in het project. Mocht het project weer gaan lopen, dan neem ik contact met je op over de rapporten van Art. 5.1. En uiteraard nemen we dan zijn voorwaarden ook in acht.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e  
Ecoloog

M +31 Art. 5.1 lid 2 sub e E Art. 5.1 lid 2 sub e @rhdhv.com | W [www.royalhaskoningdhv.com](http://www.royalhaskoningdhv.com)

---

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e <staatsbosbeheer.nl>  
**Verzonden:** donderdag 30 maart 2023 09:05  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e <rhdhv.com>  
**Onderwerp:** RE: Rapport paddenstoelenonderzoek Voorland Stichtse Brug [Filed 30 mrt 2023 09:25]  
**Urgentie:** Hoog

Goedemorgen Art. 5.1 lid 2 sub e

Dank voor het delen van het inventarisatierapport paddenstoelen.

De heer Art. 5.1 lid 2 sub e heeft ook rapporten opgeleverd die ik zal delen mits aan zijn voorwaarde wordt voldaan.

Dat het concept rapport eerst met hem wordt gedeeld voor het wordt gebruikt. Hij wil controleren of de gegevens juist zijn gebruikt in de advisering naar gemeente en provincie.

En..... hij vraagt om het paddenstoelenrapport te mogen hebben.

Ik adviseer hiermee in te stemmen. Hij levert per slot van rekening ook het gevraagde. En het zal bij hem de schijn kunnen wegnemen dat er zaken worden achtergehouden (wat hij wel denkt)

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Rentmeester  R+NVR

**Staatsbosbeheer**

Team Advies & Projecten Provinciale eenheid Noord-Holland | Naritaweg 221 1043 CB Amsterdam Sloterdijk |

Art. 5.1 lid 2 sub e [staatsbosbeheer.nl](http://staatsbosbeheer.nl) | T 06-Art. 5.1 lid 2 sub e

Lid van de Ondernemingsraad

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend

# Z24-10 - 17.pdf 2/4

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Verzonden:** donderdag 30 maart 2023 09:25  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Onderwerp:** RE: Rapport paddenstoelenonderzoek Voorland Stichtse Brug

---

Dag Art. 5.1 lid 2 sub e

Wat mij betreft geen probleem, maar ik stem het graag even met de gemeente af. Je hoort van mij.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e  
Ecoloog

M +31 Art. 5.1 lid 2 sub e | E Art. 5.1 lid 2 sub e @rhdhv.com | W [www.royalhaskoningdhv.com](http://www.royalhaskoningdhv.com)

Gelijk aan mail van donderdag 30 maart 2023 09:05 uur







Van: Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]> [rhdhv.com](mailto:[redacted]@rhdhv.com)>

Verzonden: vrijdag 10 maart 2023 10:02

Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]> [staatsbosbeheer.nl](mailto:[redacted]@staatsbosbeheer.nl)>

Onderwerp: Rapport paddenstoelenonderzoek Voorland Stichtse Brug

Dag Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]>

Bij deze stuur ik je een link waar je het rapport van het paddenstoelenonderzoek kan downloaden. Er staan ook nuttige aanbevelingen in voor het beheer, wat nu veelal met te zware machines wordt uitgevoerd, waardoor de bodem samendrukt.

Dit heeft meer gevolgen voor de paddenstoelen dat het recreatieve gebruik.

En ook de enkele vuurplaatsen die zijn ontstaan blijken heel waardevol voor sommige paddenstoelen.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]>

Ecoloog

M +31 Art. 5.1 lid 2 sub e | E Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]@rhdhv.com | W [www.royalhaskoningdhv.com](http://www.royalhaskoningdhv.com)

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]> [hetnet.nl](mailto:[redacted]@hetnet.nl)>

Verzonden: vrijdag 24 februari 2023 16:25

Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]> [rhdhv.com](mailto:[redacted]@rhdhv.com)>

CC: Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]> [rhdhv.com](mailto:[redacted]@rhdhv.com)>

Onderwerp: Re: Concept-rapport paddenstoelenonderzoek Voorland Stichtse Brug [Filed 28 feb 2023 13:50]

This message was sent from a **public domain email service** such as Gmail, Yahoo!, AOL, etc. Please be cautious.

Beste Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]>

Ik heb het definitieve rapport en de waarnemingentabel voor jullie klaargezet op Wetransfer: <https://we.tl/t-9CIPr9cHd7> (53 MB; link geldig tot 30 april).

Tot slot wil ik jullie graag hartelijk bedankt voor de leuke opdracht en de goede samenwerking. Als jullie nog weer eens een paddenstoelen-opdracht hebben, houd ik me graag aanbevolen.

Met vriendelijke groet,

ECOLOGISCH ADVIESBUREAU VAN TWEEL

Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]>

Kadeneterkamp 44  
8014 CA Zwolle

The Netherlands  
+31(0)38-4652341  
+31(0)6-57262672

[www.melchiorvantweel.nl](http://www.melchiorvantweel.nl)



**Ecologisch Adviesbureau  
Van Tweel**

**Bureau voor ecologisch advies  
en botanisch onderzoek**

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately





## Ecologisch Adviesbureau Van Tweel

Bureau voor ecologisch advies  
en botanisch onderzoek

---

### Inventarisatie paddenstoelen Voorland Stichtse Brug 2022





## Ecologisch Adviesbureau Van Tweel

Bureau voor ecologisch advies en botanisch onderzoek

Kadeneterkamp 44  
8014 CA Zwolle

Telefoon: 038-4652341  
GSM: 06 [Art. 5.1 lid 2 sub e]

E-mail: [Art. 5.1 lid 2 sub e]@hetnet.nl

Website: [www.melchiorvantweel.nl](http://www.melchiorvantweel.nl)

ASN Bankrekening NL56 ASNB0707118611

KvK Zwolle: 05064930

BTW nr. NL002114481B77

Aangesloten bij Netwerk  
Groene Bureaus

---

# Inventarisatie paddenstoelen Voorland Stichtse Brug 2022

Auteur, veldwerk, cartografie en foto's

[Art. 5.1 lid 2 sub e] - Ecologisch Adviesbureau Van Tweel

Opdrachtgever

Gemeente Blaricum via Royal HaskoningDHV (RHDHV), Contactpersonen:

[Art. 5.1 lid 2 sub e]

en [Art. 5.1 lid 2 sub e]

[Art. 5.1 lid 2 sub e]

Status: Definitief rapport

Versiedatum: 24-2-2023

Projectnummer: 147

Foto voorplaat: Overzicht onderzoeksgebied (Foto [Art. 5.1 lid 2 sub e] 20211004 M003)



© Ecologisch Adviesbureau Van Tweel

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van bovenvermelde opdrachtgever. Niets uit dit rapport mag worden vervaelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ecologisch Adviesbureau Van Tweel, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Dit rapport is niet openbaar.

De resultaten in dit rapport zijn het resultaat van onafhankelijk ecologisch onderzoek. Ecologisch Adviesbureau Van Tweel is niet aansprakelijk voor gevolgschade of voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Ecologisch Adviesbureau Van Tweel. Opdrachtgever vrijwaart Ecologisch Adviesbureau Van Tweel voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.



De kaarten in dit rapport zijn gemaakt in QGIS. De achtergrond van de kaarten (Top10NL) is afkomstig van <https://pdok.nl/>.



Ecologisch Adviesbureau Van Tweel is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en werkt volgens de Gedragscode (2010) en de Richtlijn Veilig en Gezond Werken (2015).



**Waarneming.nl** De waarnemingen voor deze opdracht zijn deels eigen waarnemingen, (deels) verzameld en geordend met behulp van waarneming.nl en de hierbij behorende Android-app Obsmapp.



Denk aan het milieu. Is het echt nodig om dit rapport (helemaal) te printen?



Dit rapport is opgemaakt om op een computer bekeken te worden met twee pagina's naast elkaar. Dat kan bijvoorbeeld in de Adobe Acrobat Reader door bij Beeld – Paginaweergave te kiezen voor Weergave van twee pagina's.

## Inhoudsopgave

<b>SAMENVATTING</b> .....	<b>3</b>
<b>1 INLEIDING</b> .....	<b>4</b>
1.1 BESCHRIJVING ONDERZOEKSGBIED EN VOorgenomen INRICHTINGSMAATREGELEN .....	4
1.2 ONDERZOEKSVRAGEN .....	4
<b>2 METHODE</b> .....	<b>5</b>
2.1 PADDENSTOELEN EN PADDENSTOELENINVENTARISATIES .....	5
2.2 FUNCTIONELE GROEPEN BIJ PADDENSTOELEN .....	5
2.3 WERKWIJZE .....	7
2.4 UITVOERING .....	7
<b>3 RESULTATEN</b> .....	<b>8</b>
3.1 WEER EN OMSTANDIGHEDEN VOOR PADDENSTOELEN .....	8
3.2 PADDENSTOELWAARNEMINGEN .....	9
3.3 BIJZONDERE SOORTEN .....	9
3.3.1 Graskaalkopje ( <i>Deconica (Psilocybe) subviscida</i> ) .....	9
3.3.2 Karmozijnwasplaat ( <i>Hygrocybe phaeococcinea</i> ) .....	10
3.3.3 Papegaaizwammetje ( <i>Hygrocybe psittacina</i> ) .....	10
3.3.4 Zwartwordende wasplaat ( <i>Hygrocybe conica</i> ) .....	10
3.3.5 Donzige en Baardige melkzwam ( <i>Lactarius pubescens en torminosus</i> ) .....	11
3.3.6 Citroensnedemycena ( <i>Mycena citrinomarginata</i> ) .....	11
3.3.7 Grote krulzoom ( <i>Paxillus validus</i> ) .....	12
3.3.8 Oranjerood houtskoolbekertje ( <i>Anthracoobia macrocystis</i> ) .....	12
3.3.9 Warrige graskorstzwam ( <i>Laetisaria fuciformis</i> ) .....	12
3.4 KAARTEN MYCOLOGISCHE WAARDE .....	13
3.4.1 Graslandpaddenstoelen .....	13
3.4.2 Brandplekken .....	15
3.5 ANALYSE .....	16
3.5.1 Wat zijn de hotspots voor paddenstoelen? .....	16
3.5.2 Wat zijn de effecten van de voorgenomen? .....	16
3.5.3 Wat zijn de effecten van de toename van de recreatie? .....	17
3.5.4 Met welke maatregelen kunnen de effecten worden verzacht of gecompenseerd? .....	18
3.6 BEHEERADVIEZEN .....	19
<b>4 CONCLUSIE</b> .....	<b>20</b>
<b>5 FOUTENDISCUSSIE</b> .....	<b>20</b>
<b>6 LITERATUUR EN ANDERE BRONNEN</b> .....	<b>20</b>
<b>BIJLAGEN</b> .....	<b>21</b>
BIJLAGE 1: OVERZICHT AANGETROFFEN SOORTEN .....	21

## Samenvatting

Het Voorland Stichtse Brug is extensief gebruikt recreatiegebied met een hoge waarde voor graslandpaddenstoelen. Gemeente Blaricum heeft het voornemen om de recreatieve waarde van dit gebied te vergroten onder meer door de aanleg van een horeca-faciliteit. Om de effecten daarvan op de rijke paddenstoelenflora te bepalen is het gebied in de herfst van 2022 onderzocht op paddenstoelen. Daarnaast zijn waarnemingen uit de NDFP van de afgelopen 10 jaar gebruikt. Een groot gedeelte van het bredere grasland blijkt waardevol te zijn voor graslandpaddenstoelen en op oude kampvuurplekjes komen veel bijzondere brandplekspaddenstoelen voor. Als de horeca-faciliteit buiten het voor paddenstoelen belangrijke deel wordt geplaatst zijn er geen grote effecten te verwachten op de bijzondere paddenstoelenflora. Geadviseerd wordt het strand en het grasland anders te beheren waardoor de grote potenties voor paddenstoelen worden benut.

# 1 Inleiding

In september 2022 heeft Gemeente Blaricum via Royal HaskoningDHV (RHDHV) Ecologisch Adviesbureau Van Tweel benaderd voor een paddenstoelenonderzoek in het grasland van het Voorland Stichtse Brug. In dit rapport wordt verslag gedaan van dit onderzoek

## 1.1 Beschrijving onderzoeksgebied en voorgenomen inrichtingsmaatregelen

Het Voorland Stichtse Brug ligt langs de snelweg A27 (Utrecht-Almere), ten westen van de brug over het Eemmeer/Gooimeer bij Blaricum. Op de luchtfoto hiernaast is het onderzoeksgebied met een blauwe lijn aangegeven. Het gebied bestaat uit strand en grasland en wordt in de zomermaanden en bij zonnige weer vrij druk bezocht door recreanten.



De gemeente Blaricum heeft RHDHV gevraagd een natuurtoets uit te voeren voor het gebied Voorland Stichtse Brug. Het Voorland Stichtse Brug is een recreatie- en natuurgebied dat deel

uitmaakt van het NatuurNetwerk Nederland (NNN). De gemeente Blaricum heeft het voornemen om in goede harmonie zowel de natuurlijke kwaliteiten van het Voorland te beschermen, als de recreatieve mogelijkheden van het strand te benutten. Het voornemen is om in het centrum van het gebied (aan de zuidwestzijde van het grasland) een horecagelegenheid te creëren. Uit historische gegevens is bekend dat het gebied een hoge mycologische (paddenstoelen) waarde heeft. RHDHV heeft daarom in een memo "Aanpak actualisatie Natuurtoets" aangegeven dat er ook een inventarisatie van de paddenstoelen gedaan moet worden. Deze inventarisatie geeft invulling aan het mycologische onderdeel van de Natuurtoets.

## 1.2 Onderzoeksvragen

Het onderzoek focust zich op de effecten die de verwachte toename van de recreatieve druk op de bijzondere mycoflora kan hebben.

Hiervoor zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

1. Wat zijn de hotspots voor paddenstoelen?
2. Wat zijn de verwachte effecten van de voorgenomen maatregelen op de mycologische waarden?
3. Wat zijn de verwachte effecten van de toename van de recreatie op de mycologische waarden?
4. Met welke maatregelen kunnen de effecten op de mycologische waarden worden verzacht of gecompenseerd?

## 2 Methode

### 2.1 Paddenstoelen en paddenstoeleninventarisaties

Paddenstoelen<sup>1</sup> zijn de zichtbare vruchtlichamen van schimmels die (veelal) onder de grond of in hout leven. Ze zijn daarmee te vergelijken met appels aan een Appelboom.

Het verschijnen van paddenstoelen is sterk afhankelijk van het seizoen en het weer. Vooral bij koel en vochtig weer in de nazomer en de herfst zijn veel paddenstoelen te zien, maar ook in de andere seizoenen zijn er paddenstoelen aanwezig (maar wel veel minder). Als de omstandigheden ongunstig zijn (bijvoorbeeld te droog of te warm), zijn er maar weinig paddenstoelen te vinden. Sommige soorten kunnen jaren overslaan voordat ze weer zichtbaar zijn, terwijl de schimmels in de bodem aanwezig en actief blijven.

De levensduur van veel paddenstoelen is vaak maar kort, tussen enkele dagen en enkele weken. Er zijn echter ook uitzondering. Sommige inktzwammen zijn na enkele uren alweer verdwenen, terwijl houtzwammen soms enkele jaren goed te herkennen blijven. Bovendien zijn veel soorten maar een beperkte tijd van het jaar te vinden.

Al deze eigenschappen van paddenstoelen maakt het inventariseren van de paddenstoelenflora moeilijker dan bij veel andere soortgroepen. Er worden snel (veel) soorten gemist, die wel in de bodem (of in ander substraat) aanwezig (en actief) zijn. Om een (min of meer) compleet beeld te krijgen van de paddenstoelenflora van een gebied zijn gedurende minimaal 5 jaar tenminste 5 inventarisatierondes per jaar noodzakelijk, waarvan tenminste 1 in het voorjaar. Voor veel projecten is deze inspanning onhaalbaar. Om een redelijke indruk van het voorkomen van paddenstoelen te krijgen, is het mogelijk om de inventarisatie in 1 jaar uit te voeren: 1 inventarisatie in het voorjaar en 3 tot 4 in de nazomer en herfst<sup>2</sup>. Gezien het vorige hoort hier dus wel een kanttekening bij: bij ongunstige omstandigheden in de nazomer en herfst (lees: te droog en/of te warm), levert de inventarisatie onvoldoende informatie op om conclusies over de samenstelling van de paddenstoelenflora te kunnen trekken.

Voor de determinatie van de paddenstoelen is in veel gevallen microscopisch onderzoek nodig. Van moeilijker te determineren, meer bijzondere of zeldzame soorten is herbariummateriaal verzameld en zullen foto's en een beschrijving worden gemaakt. Soms is er ook DNA-materiaal afgenomen en geanalyseerd om tot een juiste determinatie te komen.

### 2.2 Functionele groepen bij paddenstoelen

Paddenstoelen zijn een onmisbaar onderdeel van ecosystemen. Ze spelen een doorslaggevende functie in de afbraak van organisch materiaal of zijn noodzakelijk voor bomen en andere planten. Paddenstoelen worden traditiegetrouw ingedeeld in een drietal functionele groepen die hieronder verder uitgewerkt worden. Deze indeling is echter een versimpeling van de werkelijkheid, waar nog veel onderzoek naar gedaan wordt. In de praktijk blijken de functies van paddenstoelen veel ingewikkelder in elkaar te zitten. Recent is duidelijk geworden dat schimmels een zogenaamd Wood Wide Web vormen, waarbij schimmels (in het bos) niet alleen onderstaande functies vervullen, maar ook signalen van bomen aan elkaar kunnen doorgeven, bescherming bieden tegen parasieten en nutriënten transporteren van de ene naar de andere boom of plant.

De meeste paddenstoelen behoren tot één functionele groep. Sommige soorten kunnen ook meerdere functies vervullen. Een soort als de Platte tonderzwam is een necrotrofe parasiet die jarenlang kan groeien op levende bomen. Als de boom eenmaal gestorven is, kan de soort saprotroof doorgroeien op de stam.

---

<sup>1</sup> Paddenstoelen zijn de vruchtlichamen van in de bodem of ander substraat levende schimmels. Om dit rapport leesbaar te houden wordt steeds gesproken over paddenstoelen als het gaat om de boven de grond zichtbare vruchtlichamen of over de soort en over schimmels als het gaat om de in het substraat (vooral bodem) levende delen.

<sup>2</sup> Voor dit project was een voorjaarsrond helaas onmogelijk vanwege de late aanbestedingsdatum.



Saproroof: Saprotrofe paddenstoelen halen hun energie van dood organisch materiaal. Dit zijn meestal plantenresten zoals bladeren, takken of stammen, maar ook bijvoorbeeld humus in de bodem of verkoolde stukjes hout op een oude brandplek. Er zijn ook soorten die leven van dode delen van dieren, maar dit is een stuk zeldzamer. De saprotrofe soorten zijn cruciaal in de afbraak van strooisel en de nutriëntenkringloop in (en buiten) bossen. Zonder het werk van deze schimmels zou er al snel een decimeters dikke laag bladeren en takken op de bosbodem liggen en zouden de bomen en planten sterven voor gebrek aan nutriënten.

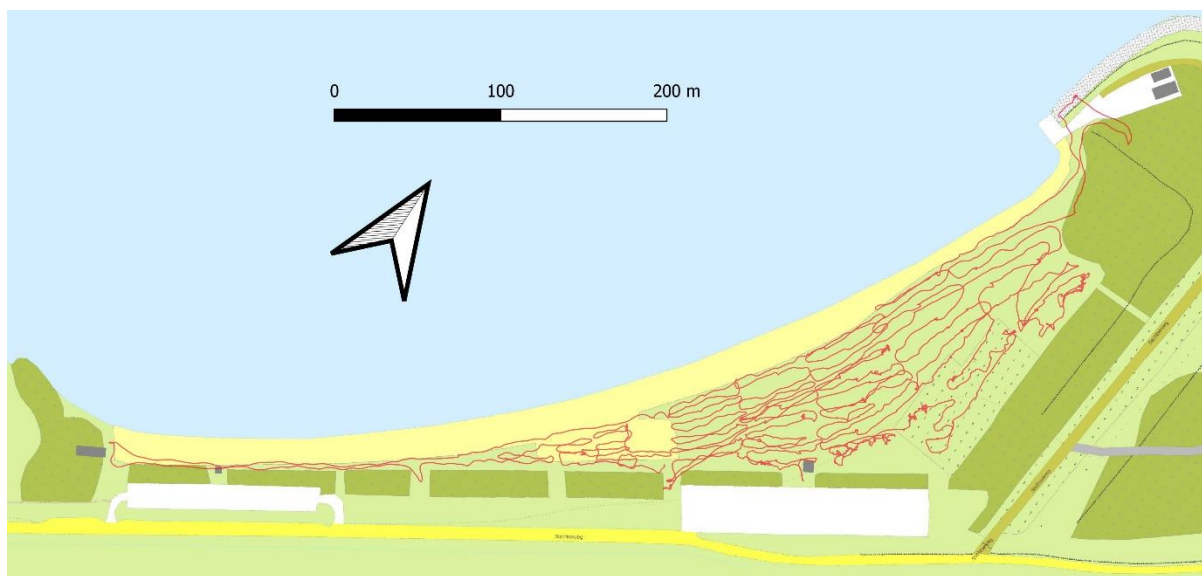
Parasitair: Parasitaire paddenstoelen leven van levende planten (en dieren). Ze onttrekken hun voedingsstoffen aan de levende gastheren. Soms heeft de gastheer hier geen of maar weinig last van. Dan spreken we van biotrofe parasieten. Bij necrotrofe parasieten zorgt de paddenstoel ervoor dat de gastheer uiteindelijk afsterft. Dit kan echter tot decennia duren.

Ectomycorrhiza: Eén van de meest fascinerende functies van paddenstoelen is ectomycorrhiza. Hierbij groeit de paddenstoel als een soort sok om de worteltopjes van (voornamelijk) bomen en struiken. Dit is een vorm van symbiose, waarbij zowel de boom als de schimmel voordeel hebben. De schimmel transporteert water en nutriënten naar de boom en beschermt deze tegen parasieten. Als vergoeding ontvangt de paddenstoel suikers en andere organische stoffen van de boom. Er zijn nog meer soorten mycorrhiza, waarbij de paddenstoelen samengroeien met wortels van veel kruiden, maar daar is nog veel over onbekend. Inmiddels is gebleken dat vrijwel alle plantensoorten een of meer soorten mycorrhiza vormen. Ectomycorrhiza (en andere vormen van mycorrhiza) vormen kwetsbare evenwichten. Bij verandering van de omstandigheden kan het evenwicht snel verstoord worden. Als bijvoorbeeld door stikstofdepositie de boom zelf gemakkelijker aan nutriënten kan komen, heeft deze de paddenstoel niet meer nodig. Hierdoor zijn veel ectomycorrhiza vormende paddenstoelen achteruitgegaan.

## 2.3 Werkwijze

Tijdens gunstige omstandigheden (zie paragraaf 3.1) is het onderzoeksgebied gestructureerd onderzocht op het voorkomen van paddenstoelen. Alleen het grasland is onderzocht omdat hier eventuele invloed van de werkzaamheden en verhoogde recreatiedruk te verwachten zijn. De nadruk heeft daarbij gelegen op potentieel interessante plekken voor paddenstoelen, zoals schralere plekken, padranden en open plekken. Als voorbeeld is in figuur 2.3.1 de wandelroute tijdens het veldwerk op 19 oktober weergegeven. Tijdens het veldwerk zijn op alle plekken waar paddenstoelen aangetroffen zijn, waarnemingen aangemaakt in het centrum van de groeiplaats. Deze waarnemingen zijn aangemaakt met de Android-app ObsMapp, waarbij niet alleen de soortnaam, maar ook de exacte coördinaten (afwijking maximaal 10 meter) zijn vastgelegd. Alle waarnemingen zijn via ObsMapp opgeslagen op waarneming.nl waarbij deze zijn vervaagd en een embargo van 1 jaar hebben gekregen. Bij grotere groeiplekken zijn soms meerdere waarnemingen aangemaakt om een idee te krijgen van de verspreiding.

Van redelijk wat waarnemingen was in het veld onduidelijk om welke soort het ging. Hier zijn collecties van de paddenstoelen meegenomen voor nadere determinatie (vaak microscopisch) thuis. Deze collecties zijn vrijwel allemaal gedroogd en zullen in het Nationaal Herbarium Nederland (Naturalis) worden opgenomen. Bij 11 collecties bleek microscopische determinatie onvoldoende en is er DNA (ITS) bepaald. Bij alle collecties heeft dit geleid tot een bevredigende determinatie.



Figuur 1.3.1: Wandelroute tijdens het veldwerk van 26 oktober 2022

## 2.4 Uitvoering

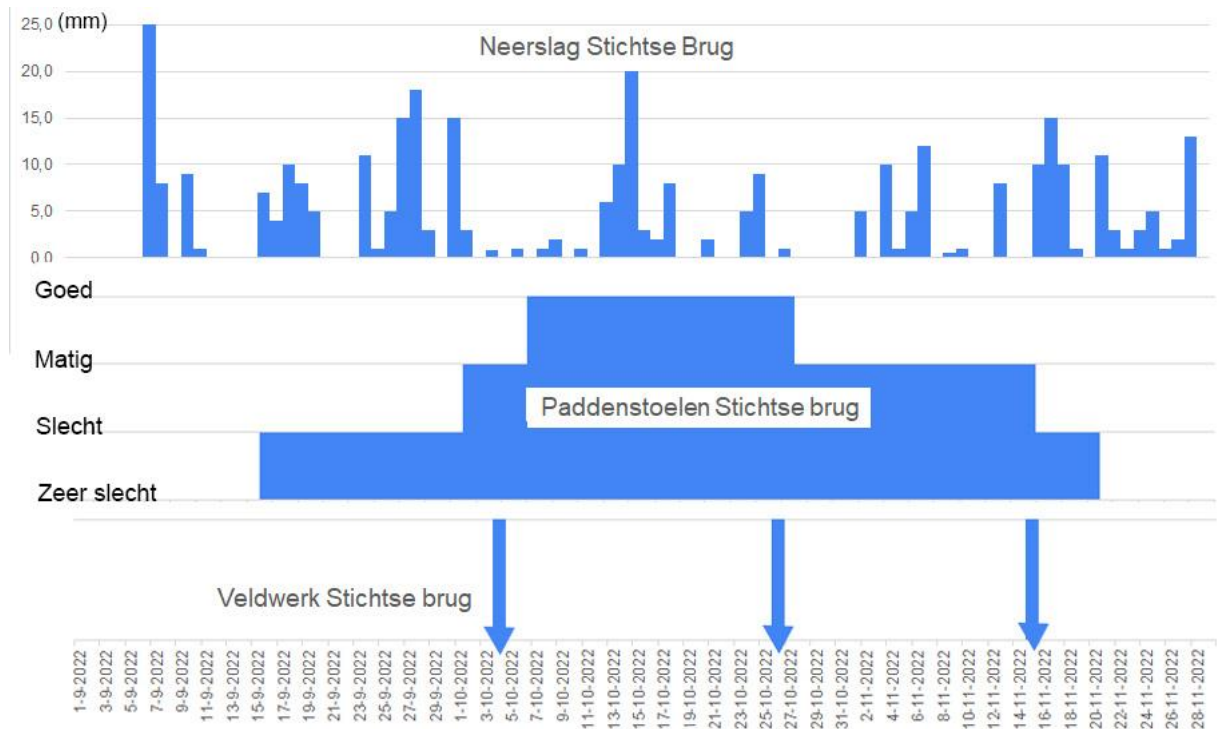
Het veldwerk is uitgevoerd door **Art. 5.1 lid 2 sub e** (Ecologisch Adviesbureau Van Tweel) op 4 en 26 oktober en 15 november 2022.

Vanwege het late tijdstip van opdracht was een voorjaars-veldbezoek en een nazomer-veldbezoek helaas niet mogelijk. In graslanden zoals in dit gebied hebben hun top aan het einde van het paddenstoelenseizoen, vanaf de tweede helft van oktober tot november.

## 3 Resultaten

### 3.1 Weer en omstandigheden voor paddenstoelen

In figuur 3.1.1 zijn van boven naar beneden de neerslag in het onderzoeksgebied<sup>3</sup>, de omstandigheden<sup>4</sup> en de data van het veldwerk weergegeven.



Figuur 2.1.1 – Weersomstandigheden in relatie tot het veldwerk

De omstandigheden voor paddenstoelen in 2022 waren vrij ongunstig. In het voorjaar bleef het lang droog. Na een vrij korte regenperiode begin april werd het snel zonnig waardoor veel van de regen snel verdampte.

De zomer van 2022 was lang, warm en zeer droog. Pas begin september begon het te regenen. Ook toen was het tussen de buien door nog steeds warm, waardoor veel van de regen verdampte en niet de gelegenheid kreeg om de bodem in te trekken. Pas begin oktober werden de omstandigheden voor paddenstoelen gunstiger. Tijdens het veldbezoek van 4 oktober waren de omstandigheden redelijk gunstig voor paddenstoelen. De tweede ronde is uitgevoerd op 26 oktober toen de omstandigheden matig goed waren. De vooruitzichten waren op dat moment niet dat er nog veel neerslag zou komen. Verder uitstel was daarom geen optie. Tijdens deze ronde viel op dat veel van de uit het gebied bekende graslandpaddenstoelen niet aanwezig waren. Op 15 november is de laatste inventarisatieronde uitgevoerd, vlak voor de omstandigheden ongunstig werden.

De conclusie is dat de omstandigheden voor paddenstoelen voor deze inventarisatie matig waren. Vooral veel karakteristieke graslandpaddenstoelen zijn deels gemist. Dit is mogelijk veroorzaakt door de droogte in de zomer die aanhield tot begin september. De paddenstoelen hebben in deze periode mogelijk veel schade opgelopen in de bodem. Toen

<sup>3</sup> De gegevens van de neerslag in het onderzoeksgebied zijn afgeleid van de geografische overzichten van het weer in Nederland op de website van de KNMI: <https://www.knmi.nl/nederland-nu/klimatologie/geografische-overzichten>

<sup>4</sup> Door de omstandigheden van de paddenstoelen in Zwolle en de neerslaggegevens voor Zwolle en het onderzoeksgebied met elkaar te vergelijken is (op afstand) een inschatting gemaakt van de omstandigheden voor paddenstoelen in het onderzoeksgebied.

de regen uiteindelijk in herfst kwam, hadden veel paddenstoelen te weinig energie vergaard om vruchtlichamen te vormen.

## 3.2 Paddenstoelwaarnemingen

In 2022 zijn tijdens 3 veldbezoeken in totaal 379 waarnemingen verzameld van paddenstoelen, verdeeld over 74 soorten.

Hoewel dit aantal waarnemingen redelijk hoog is, zijn er uit recente jaar veel paddenstoelen bekend uit het gebied die in 2022 niet zijn aangetroffen. Daarom zijn uit de NDFF<sup>5</sup> paddenstoel-waarnemingen opgevraagd uit het onderzoeksgebied. Deze zijn meegenomen in de analyse.

In bijlage 1 is een overzicht opgenomen van alle aangetroffen soorten (inclusief de gegevens uit de NDFF).

## 3.3 Bijzondere soorten

In het onderzoeksgebied komen veel bijzondere paddenstoelsoorten voor. De meeste zijn typische graslandpaddenstoelen die afhankelijk zijn van matig voedselrijke, ongestoorde graslanden. In dit hoofdstuk worden enkele soorten besproken die in 2022 in het gebied zijn aangetroffen.

### 3.3.1 Graskaalkopje (*Deconica (Psilocybe) subviscida*)

Het Graskaalkopje is een kleine bruine paddenstoel die in eerste instantie voor een Franjehoed is aangezien. DNA-analyse heeft deze fout gelukkig gecorrigeerd. Het is een soort die landelijk vrij zeldzaam is en verspreid voorkomt. Het Graskaalkopje groeit vooral op dode resten van grassen, zowel in graslanden als in bossen. In het onderzoeksgebied is de soort eenmaal aangetroffen



---

<sup>5</sup> Ogevraagd d.d. 18-10-2022. Dit betreffen waarnemingen van 2011 t/m het voorjaar van 2022.



### 3.3.2 Karmozijnwasplaat (*Hygrocybe phaeococcinea*)

De Karmozijnwasplaat is een vrij kleine, maar toch opvallende paddenstoelsoort. De rode hoed wordt gekenmerkt door een karakteristieke zwarte gloed. De soort komt vooral voor in duingraslanden in het Waddengebied. In het binnenland is de soort zeldzaam en komt vooral voor in vochtige schrale graslanden. Ook internationaal is deze soort zeldzaam. Van de Karmozijnwasplaat zijn ruim 40 waarnemingen in het gebied bekend, Art. 5.1 lid 2 sub g



### 3.3.3 Papegaaizwammetje (*Hygrocybe psittacina*)

Het Papegaaizwammetje is een karakteristieke soort van wasplaatgraslanden. De soort is gemakkelijk te herkennen aan de onnatuurlijk aandoende groenige kleur van de hoed en de steel. De soort is vrij algemeen en komt vooral in de duinen veel voor. In het binnenland komt de soorten vooral schrale graslanden en bermen voor.

Van het papegaaizwammetje zijn ca 25 waarnemingen uit het gebied bekend, waarvan 1 uit 2022. Art. 5.1 lid 2 sub g



### 3.3.4 Zwartwordende wasplaat (*Hygrocybe conica*)

De Zwartwordende wasplaat is een soort van allerlei schralere graslanden. Deze soort heeft een kegelvormige hoed die meestal oranje-rood is, maar ook geel kan zijn. Opvallend is dat deze soort bij hanteren of ouderdom zwart verkleurd.

Van deze soort zijn ca 25 waarnemingen uit het gebied bekend. Art. 5.1 lid 2 sub g





3.3.5 Donzige en  
Baardige  
melkzwam  
(*Lactarius  
pubescens* en  
*terminosus*)

De Donzige en de Baardige melkzwam zijn beide soorten van open bossen en vormen mycorrhiza van berkensoorten. Beide soorten wordt gekarakteriseerd door de donzige tot wollige hoed, waarbij de Donzige melkzwam bleek is en de Baardige melkzwam warmere kleuren heeft met duidelijke concentrische ringen. De Donzige melkzwam is een zeer algemene soorten die in het hele land kan worden verwacht. De Baardige melkzwam is zeldzamer en komt vooral op de zandgronden voor.

Art. 5.1 lid 2 sub g

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

[Redacted] Aan de bosrand, maar ook in het grasland staan veel berken waar deze soorten mee samenleven.



3.3.6 Citroensnedemycena  
(*Mycena  
citrinomarginata*)

De Citroensnedemycena is een tamelijk onopvallende paddenstoel die sterk lijkt op de Bruinsnedemycena, maar heeft een gelige in plaats van bruine rand aan de lamellen. De soort is vrij zeldzaam in Nederland en komt in allerlei schralere biotopen voor, zowel droog als vochtig. De soort gaat sterk achteruit en staat als Bedreigd op de Rode Lijst. De Citroensnedemycena is op 1 plek aangetroffen, Art. 5.1 lid 2 sub g





### 3.3.7 Grote krulzooam (*Paxillus validus*)

De Grote krulzooam is een mysterieuze soort en wordt nog maar sinds enkele jaren als een aparte soort onderscheiden, ook wel als *Paxillus ammoniavirescens*. Eerder werden deze vondsten ondergebracht bij de Gewone krulzooam. In de beschrijving wordt deze soort als zeer groot aangeduid, met een hoed-diameter van tot 30 cm en met een groenverkleuring met ammoniak op de hoedhuid. De vondsten van deze inventarisatie hadden weliswaar de groenverkleuring, maar de hoeden hadden een diameter van maximaal 10 cm. Dat is zelfs voor de Gewone krulzooam aan de kleine kant. DNA-analyse heeft uitgewezen dat het toch de Grote krulzooam moet zijn. De Grote krulzooam is op zes plekken in het onderzoeksgebied aangetroffen, Art. 5.1 lid 2 sub g



### 3.3.8 Oranjerood houtschoolbekertje (*Anthracoobia macrocystis*)

Art. 5.1 lid 2 sub g zijn op enkele plekken oude kampvuurplekjes aangetroffen. Op dit soort plekken kunnen bijzondere paddenstoelen worden aangetroffen. De karakteristieke groep van brandplekpaddestoelen is in de Rode Lijst aangemerkt als de groep die het snelste is afgenomen in Nederland. Het Oranjerood houtschoolbekertje is een landelijk zeldzame soort die op de Rode Lijst als Ernstig bedreigd is opgenomen. De soort is op één plek in het onderzoeksgebied aangetroffen



### 3.3.9 Warrige graskorstzwam (*Laetisaria fuciformis*)

De Warrige graskorst is een buitenbeentje. Deze soort behoort tot de korstzwammen, die vooral als plakaten op boomstammen en takken groeien. Deze soort groeit echter parasitair op grassen. Het is een landelijk vrij zeldzame soort die in Art. 5.1 lid 2 sub g voor kan komen. De soort is in 2022 op 7 plekken in het onderzoeksgebied aangetroffen.



### 3.4 Kaarten mycologische waarde

In het onderzoeksgebied zijn veel waarnemingen van paddenstoelen aangetroffen van veel soorten. Bovendien gaat het veelal om soorten die bij het algemene publiek minder bekend zijn. Daarom is ervoor gekozen om de resultaten vooral te presenteren in de vorm van kaarten met op de plekken van de waarnemingen de mycologische waarde in kleuren. De mycologische waarde is opgebouwd uit twee onderdelen. Het belangrijkste onderdeel is de Rode Lijst. Hoe “bedreigder” de paddenstoel op de Rode Lijst staat, des te hoger de mycologische waarde<sup>6</sup>. Het tweede onderdeel heeft te maken met het biotoop. Soorten die karakteristiek zijn voor graslanden krijgen een “bonus” van 1 punt en soorten die karakteristiek zijn voor zogenaamde wasplaatgraslanden<sup>7</sup> een “bonus” van 2 punten. Omdat brandplekken voor paddenstoelen een belangrijk biotoop vormen krijgen karakteristieke soorten van brandplekken ook 2 “bonuspunten”. De totale mycologische waarde (MW) is de som van de mycologische waarde op basis van de Rode Lijst en de “bonuspunten”. In bijlage 1 is in de soortenlijst per soort aangegeven welke mycologische waarde de soorten hebben en hoe die is opgebouwd.

#### 3.4.1 Graslandpaddenstoelen

In figuur 3.4.1 is met kleuren de mycologische waarde van de graslandpaddenstoelen aangegeven op de plekken van de waarnemingen. Op deze wijze ontstaat een kaartbeeld waar de meest waardevolle paddenstoelen voorkomen.

Alle gekleurde bolletjes geven de locaties van graslandpaddenstoelen voor. De kleinere grijze bolletjes geven de locaties van de overige soorten aan. Dit zijn vaak soorten die zowel in graslanden als in bossen of ruigten voorkomen.

De groene bolletjes geven de locaties van relatief algemene graslandpaddenstoelen weer. De gele, oranje en rode bolletjes geven de plekken weer met zeldzamere en bedreigde graslandpaddenstoelen weer met een hogere mycologische waarde.

Allereerst valt op dat de relatief algemene graslandpaddenstoelen **Art. 5.1 lid 2 sub g**

[Redacted text block]

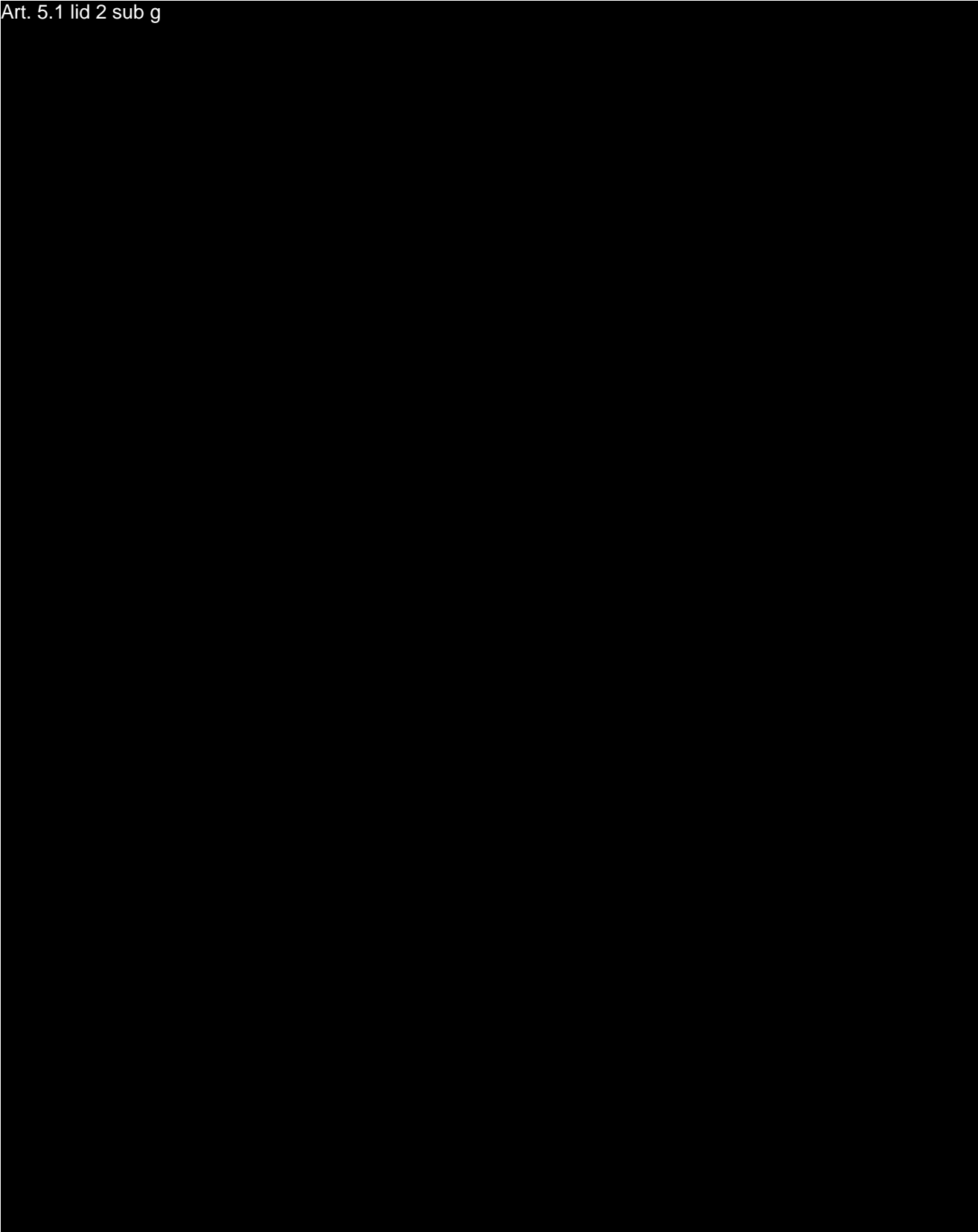
In figuur 3.4.1b is met een blauwe lijn de verspreiding van de meer bijzondere graslandpaddenstoelen weergegeven. Dit betreft dus een groot deel van het bredere **Art. 5.1 lid 2 sub g**. Dit betreft zowel vochtig als droger grasland. Daarbinnen kan nog een gebied worden aangewezen waar opvallend veel oranje bolletjes voorkomen. In dit vochtige gedeelte, **Art. 5.1 lid 2 sub g** en met rood is omcirkeld, komt een concentratie van bedreigde graslandpaddenstoelen voor. Dit gedeelte heeft de hoogste mycologische waarde van het onderzoeksgebied.

<sup>6</sup> Thans niet bedreigd (TNB) = Mycologische waarde 0; Gevoelig (GE) = 2; Kwetsbaar (KW) = 4; Bedreigd (BE) = 6; Ernstig bedreigd (EB) = 8

<sup>7</sup> Wasplaatgraslanden zijn onbemeste en onverstoorde graslanden die jarenlang hetzelfde beheer hebben gehad. De omstandigheden zijn veelal matig voedselrijk en niet verzuurd. **Art. 5.1 lid 2 sub e, Art. 5.1 lid 2 sub g**



Art. 5.1 lid 2 sub g



### 3.4.2 Brandplekken

Door bezoekers van het onderzoeksgebied worden wel eens kampvuurtjes gestookt. Hoewel dit uitdrukkelijk niet de bedoeling is (zie figuur 3.4.2), gebeurt het dus wel. Tijdens het veldbezoek zijn ongeveer 5 plekken aangetroffen waar dergelijke kampvuurtjes zijn



Figuur 3.4.2: Brandplek en toegangsregels

geweest. Aangezien er ook uit de afgelopen jaren specifieke paddenstoelen van dergelijke brandplekken zijn verzameld, kan worden aangenomen dat dergelijke brandplekken er al diverse jaren zijn.

In de Rode Lijst van Paddenstoelen (2008) is de groep van de brandplekpaddenstoelen aangewezen als de groep die het sterkste is afgenomen. Vrijwel alle soorten staan op de Rode Lijst. De oorzaak daarvan is het terugdringen van dergelijke brandplekken, zowel kleinschalig zoals hier het geval is, als grootschalig. Branden waar eerder een gangbare beheermethode om bijvoorbeeld heide te verjongen. Door allerlei verordeningen wordt dit nu nog maar mondjesmaat toegepast.

Art. 5.1 lid 2 sub g

In figuur 3.4.3 is de verspreiding van karakteristieke brandplekpaddenstoelen weergegeven op dezelfde manier als de mycologische waarde is aangegeven in figuur 3.4.1. In figuur 3.4.3b is met rode cirkels aangegeven waar de zwaartepunten zijn voor brandplekpaddenstoelen.

### 3.5 Analyse

De omstandigheden voor paddenstoelen waren in 2022 vrij ongunstig. Doordat de zomer lang, warm en droog was, begon het paddenstoelen seizoen pas medio september. Hoewel de inventarisatie van 2022 een kleine 400 waarnemingen heeft opgeleverd, geeft dit waarschijnlijk maar een beperkt beeld van de mycologische waarde in het gebied, zie paragraaf 3.1. Gelukkig waren er van de afgelopen jaren behoorlijk wat betrouwbare waarnemingen die aanvullend gebruikt zijn voor deze analyse. Om toch antwoorden te formuleren op de onderzoeksvragen zullen deze noodzakelijkerwijs gebaseerd worden op een combinatie van de waarnemingen en expert-judgement.

#### 3.5.1 Wat zijn de hotspots voor paddenstoelen?

De hotspots voor paddenstoelen zijn in paragrafen 3.4.1 en 3.4.2 aangewezen. **Art. 5.1 lid 2 sub g**

Ook de brandplekken vertegenwoordigen een grote mycologische waarde. Toch hoeft bij dit project geen rekening gehouden te worden met de huidige brandplekken. Brandplekpadenstoelen zijn pioniersoorten die gunstige plekken snel kunnen vinden en meestal binnen enkele jaren weer verdwenen zijn als de brandplek wordt opgenomen in de rest van de vegetatie.

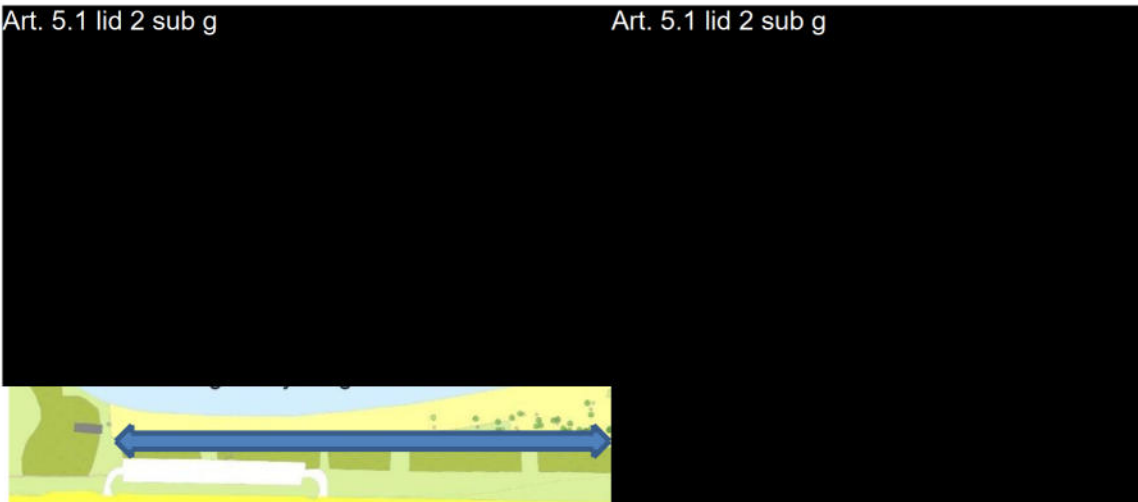
#### 3.5.2 Wat zijn de effecten van de voorgenomen?

De effecten van de voorgenomen maatregelen hangen sterk af van de precieze locatie van de voorgenomen horeca-gelegenheid. Behalve dat met de aanleg van het gebouw ruimte in grasland verloren gaat, moet ook rekening gehouden worden met grondwerkzaamheden daar omheen en bijvoorbeeld terrassen.

In figuur 3.5.1 is met een pijl een gedeelte van het gebied aangegeven waar de aanleg van een horeca-gelegenheid minimale schade zal hebben voor de bijzondere mycoflora. Aanleg van een horeca-gelegenheid in het bredere deel van het grasland zal onherroepelijk leiden tot aantasting van de mycologische waarde.

Art. 5.1 lid 2 sub g

Art. 5.1 lid 2 sub g



Figuur 3.5.1: Met een blauwe pijl is aangegeven in welk deel van het gebied een eventuele horeca-gelegenheid minimale schade voor paddenstoelen zal hebben.



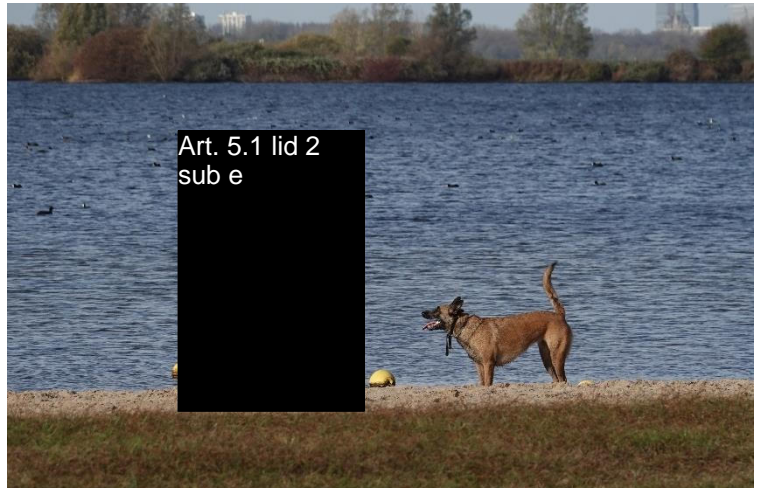
### 3.5.3 Wat zijn de effecten van de toename van de recreatie?

De toename van de recreatie op de mycologische waarde heeft voornamelijk betrekking op de betreding van de graslanden en de daarmee samenhangende verdichting van de bodem. De effecten daarvan kunnen niet losgezien worden van het huidige gebruik van het onderzoeksgebied.

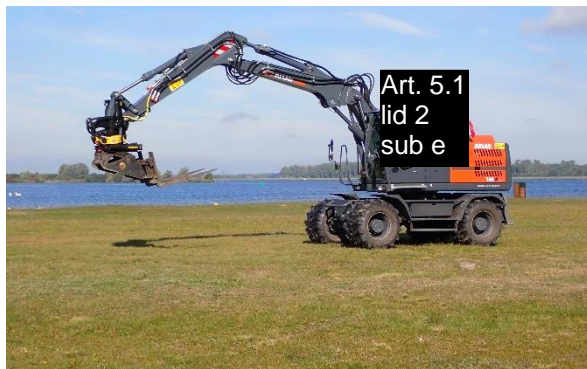
Op warme dagen tijdens de zomermaanden wordt het gebied volop gebruikt door dagjesrecreanten die het gebied gebruiken om te zonnen en te zwemmen. Deze mensen zullen zich vooral op het zandige strand, op de kade en het aangrenzende (drogere) grasland ophouden. Art. 5.1 lid 2 sub g

Verder vanaf het water wordt het grasland bovendien lager en vochtiger, wat minder aantrekkelijk is voor recreanten.

Ook buiten deze warme dagen wordt het gebied veel gebruikt door wandelaars en hondenuitlaters (zie figuur 3.5.2). Tijdens het veldwerk zijn in het gebied per dag tot 25 mensen geteld in het onderzoeksgebied, veelal met honden. De invloed van deze mensen zal minder groot zijn dan van dagjesrecreanten, maar hondenpoep kan wel een verpestend effect geven.



Figuur 3.5.2: Hond uitlaten in het onderzoeksgebied



Figuur 3.5.3: Zwaar materieel ingezet om aangespoelde Fonteinkruiden te verwijderen

Om het gebied aantrekkelijk te houden voor zwemmers en andere recreanten moet het strand geregeld schoongemaakt worden van aangespoelde Fonteinkruiden. Tijdens het veldwerk op 4 oktober 2022 is geconstateerd dat dit wordt uitgevoerd met zwaar materieel, zie figuur 3.5.3



Bij deze werkzaamheden worden geen vaste paden gebruikt. Het materieel rijdt (schijnbaar) willekeurig over het grasland. Zoals in figuur 3.5.4 te zien is lijdt dit soms tot flinke insporing. Naast de werkzaamheden van het verwijderen van het Fonteinkruid, moet het grasland natuurlijk ook meerdere malen per jaar gemaaid worden. Hoewel die niet geconstateerd is, wordt ook dit vermoedelijk door grote (en zware) trekkers uitgevoerd. De bandendruk van deze machines is hoog, waardoor de bodem verdicht wordt en plaatselijk zelf verstoord.



Figuur 3.5.4: Rijsporen van zwaar materieel in het grasland

De effecten op de graslandpaddenstoelen van de machines die het Fonteinkruid verwijderen (en mogelijk ook de trekkers die het grasland maaien), is hoogstwaarschijnlijk vele malen groter dan de effecten die de recreanten hebben.

Het antwoord op de onderzoeksvraag is als volgt: De toename van de recreanten in het onderzoeksgebied zal mogelijk een klein effect hebben op de paddenstoelenflora, maar dit effect zal veel kleiner zijn dan de effecten die de machines hebben die het gebied beheren.

### 3.5.4 Met welke maatregelen kunnen de effecten worden verzacht of gecompenseerd?

#### Werkzaamheden

Voor de aanlegwerkzaamheden is het van groot belang dat in figuur 3.4.1b met blauw omcirkelde gebied gespaard blijft van verdichting en verstoring van de bodem, zoals graafwerkzaamheden, opslag en berijden. In de gevallen dat dit onvermijdelijk is kunnen kortdurend (niet meer dan enkele weken!) rijplaten gebruikt worden. Als de rijplaten langer blijven liggen kunnen de omstandigheden in de bodem zuurstofloos worden wat ongunstig is voor de bodemfauna en schimmels.

#### Brandplekken

Hoewel het gebruik van kampvuurtjes verboden is in het onderzoeksgebied, hebben deze wel een bijzondere paddenstoelenflora doen ontstaan. Om deze te behouden wordt geadviseerd één van de twee hieronder aangegeven opties te realiseren:

1. De huidige situatie wordt gecontinueerd. Dit wil zeggen dat het kleinschalig gebruik van kampvuurtjes op het grasveld wordt gedoogd.
2. Er worden een of enkele plekken aangewezen die een permanente status hebben om kampvuurtjes te stoken. Deze kunnen bijvoorbeeld gemarkeerd worden met enkele grote natuurstenen. Het is daarbij belangrijk dat er geen kunstmatige bodem onder de kampvuurplekken wordt aangelegd. Het is voor de brandplek-paddenstoelen van groot belang dat er een relatie mogelijk blijft met de bodem.

## 3.6 Beheeradviezen

Zoals in paragraaf 3.5.3 is geconstateerd is het huidige beheer van het onderzoeksgebied verre van optimaal.

### Verwijderen van Fonteinkruiden langs het strand

Het zal ook in de toekomst noodzakelijk blijven dat de Fonteinkruiden langs het strand moeten worden verwijderd. Eigenlijk is dit een goed teken, want de Fonteinkruiden geven aan dat het water een zeer goede kwaliteit heeft! De effecten van het verwijderen van het Fonteinkruid op de paddenstoelenflora staan beschreven in paragraaf 3.5.3. Geadviseerd wordt om in de toekomst de werkzaamheden uitsluitend over het zand uit te voeren. Aan- en afvoer van materieel en Fonteinkruiden kan dan vanaf van de zuidwestzijde (waar het grasland het smalst is) en vanaf de noordoostzijde (bij de KNRM-reddingsstation) plaatsvinden. Het grasland zou dan niet meer door de zware machines betreden mogen worden.

### Maaien van het grasland en andere werkzaamheden

Het is van groot belang dat het grasland geregeld gemaaid wordt en dat het maaisel wordt afgevoerd. Hierdoor blijft het grasland niet alleen de waarde behouden voor de recreatie, maar ook voor flora en paddenstoelen. Door de afvoer van het maaisel wordt voorkomen dat de stikstofdepositie de omstandigheden verslechtert. Ook voor andere werkzaamheden, zoals het legen van de prullenbakken is het noodzakelijk het grasland te betreden met materieel.

Geadviseerd wordt deze werkzaamheden uit te voeren met zo licht mogelijk materieel en/of te werken met dubbele banden. Op deze manier worden verdichting en verstoring van de bodem voorkomen.

### Voorlichting

Geadviseerd wordt om de bezoekers erop te wijzen dat ze in een bijzonder gebied recreëren. In de zomer kunnen de mensen genieten van de Parnassia's en in de herfst van de paddenstoelen. Dit zou kunnen door het plaatsen van een informatiebord bij de ingang of bij het toiletgebouwtje.

Verwacht wordt dat bij aanpassing van deze beheermaatregelen de paddenstoelenflora zich zal herstellen en dat de hoge potenties die het gebied heeft voor paddenstoelen kunnen worden benut.

## 4 Conclusie

Als de aanleg van de horeca-faciliteit buiten het voor paddenstoelen belangrijke gedeelte wordt gerealiseerd zijn er geen grote bezwaren zijn voor de uitbreiding van het recreatieve gebruik. De effecten van de uitvoering van het beheer zijn veel groter dan de effecten van een eventuele toename van de recreatie.

## 5 Foutendiscussie

De omstandigheden voor paddenstoelen in herfst van 2022 waren verre van optimaal. De zomer was lang, warm en droog. Dit heeft er waarschijnlijk voor gezorgd dat veel paddenstoelen in de bodem schade hebben opgelopen en ook toen de omstandigheden in herfst beter (lees: natter) werden zich niet boven de grond hebben laten zien. Dit heeft zeer waarschijnlijk geleid tot een grote onderschatting van de mycologische waarde van het gebied. Door waarnemingen van eerdere jaren mee te nemen in de analyse, was het toch mogelijk om onderbouwde uitspraken te doen over de effecten van de voorgenomen maatregelen.

## 6 Literatuur en andere bronnen

Arnolds, Eef, Mirjam Veerkamp, 2008, Basisrapport Rode Lijst Paddenstoelen, Nederlandse Mycologische Vereniging, Utrecht.

Arnolds, Eef, Rob Chrispijn & Roeland Enzlin (red.), 2015, Ecologische Atlas van Paddenstoelen in Drenthe, Deel 2, Paddenstoelen Werkgroep Drenthe

Verspreidingsatlas: <https://www.verspreidingsatlas.nl/>



## Bijlagen

### Bijlage 1: Overzicht aangetroffen soorten

Toelichting: In de eerste twee kolommen staan respectievelijk de Nederlandse en de Wetenschappelijke namen. In kolom 3 is de Rode Lijst (2008) status aangegeven: EB=Ernstig bedreigd; BE = Bedreigd, GE = Gevoelig, KW = Kwetsbaar, TNB = Thans niet bedreigd. In kolommen 4 en 5 staan de verspreiding van de soort in respectievelijk Nederland en Gooi+Utrecht: aaaa = Zeer algemeen, aaa = Algemeen, aa = Vrij algemeen, a = Matig algemeen, z = Vrij zeldzaam, zz = Zeldzaam, zzz = Zeer zeldzaam. **Art. 5.1 lid 2 sub e**

Aangepast door nieuwe inzichten of a.d.h.v verwante soorten. **soort aangegeven \* =**

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	RL	VNL	VGo	Biot	MWRL	MWBiot	WMSom	#
Bruine weidechampignon	Agaricus cupreobrunneus	BE	a	a	Art. 5.1 lid 2 sub g				
Kleinsporige weidechampignon	Agaricus moellerianus	KW*	a*	a*					
Grasleemhoed	Agrocybe pediades	TNB	aaaa	aaaa					
Vliegenzwam	Amanita muscaria	TNB	aaaa	aaaa					
Groene knolamaniet	Amanita phalloides	TNB	aaaa	aaaa					
Oranjerood houtskoolbekertje	Anthracobia macrocystis	EB	z	z					
Gewoon houtskoolbekertje	Anthracobia melaloma	BE	a	a					
Dooiergele mestzwam	Bolbitius titubans	TNB*	aaaa	aaaa					
Loodgrijze bovist	Bovista plumbea	TNB	aaaa	aaa					
Roze pronkridder	Calocybe carnea	TNB	aaa	aaa					
Spitse knotszwam	Clavaria falcata	TNB	aaa	aaa					
Wormvormige knotszwam	Clavaria fragilis	KW	aa	aa					
Witte koraalzwam	Clavulina coralloides	TNB	aaaa	aaaa					
Gele knotszwam	Clavulinopsis helvola	GE	aaa	aaa					
Gele knotszwam sl	Clavulinopsis helvola sl	KW*	aaa*	aaa*					
Verblekende knotszwam	Clavulinopsis luteoalba	KW	aa	aa					
Knotsvoetrechtterzwam	Clitocybe clavipes	TNB	aaaa	aaaa					
Giftige weidtrechterzwam	Clitocybe rivulosa	TNB	aaaa	aaaa					
Roestbruin breeksteeltje	Conocybe rickeniana	TNB	aaa	aaa					
Brandplekintzwam	Coprinellus angulatus	BE	a	aa					
Kleine viltintzwam	Coprinellus xanthothrix	TNB	aaa	aaa					
Rupsendoder	Cordyceps militaris	TNB	aaaa	aaaa					
Gordijnzwam	Cortinarius	TNB*	aaaa*	aaaa*					
Lila gordijnzwam	Cortinarius alboviolaceus	KW	aaa	aaaa					
Siersteelgordijnzwam (var. decipiens)	Cortinarius decipiens var. decipiens	TNB	aaaa*	aaaa*					
Bleke geelvezelgordijnzwam	Cortinarius saniosus	TNB	aaa	aaaa					
Gegordelde gordijnzwam	Cortinarius trivialis	TNB	aa	aaa					
Bietengordijnzwam	Cortinarius umbrinolens	TNB	aaa	aaa					
Geel nestzwammetje	Crucibulum crucibuliforme	GE	aaa	aaaa					
Bleek nestzwammetje	Cyathus olla	TNB	aaa	aaaa					
Okergele korrelhoed	Cystoderma amianthinum	TNB	aaaa	aaaa					
Oranje druppelzwam	Dacrymyces stillatus	TNB	aaaa	aaaa					

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	RL	VNL	VGo	Biot	MWRL	MWBiot	WMSom	#
Roodporiehoutzwam	Daedaleopsis confragosa	TNB	aaaa	aaaa	Art. 5.1 lid 2 sub g				
Zandkaalkopje	Deconica montana	TNB	aaa	aaa					
Graskaalkopje (var. subviscida)	Deconica subviscida var. subviscida	KW*	a	a					
Hazelaarschijfzwam	Encoelia furfuracea	TNB	aa	aa					
Bruine satijnzwam	Entoloma sericeum	TNB	aaaa	aaaa					
Bruine satijnzwam (var. cinereo-opacum)	Entoloma sericeum var. cinereo-opacum	TNB*	a	a					
Bruine satijnzwam (var. sericeum)	Entoloma sericeum var. sericeum	TNB*	aaaa*	aaaa*					
Eikentrilzwam	Exidia truncata	TNB	aaaa	aaaa					
Groot mosklokje	Galerina clavata	TNB	aaa	aaa					
Geelbruin mosklokje	Galerina hypnorum	TNB	aaaa	aaaa					
Geoglossaceae	Geoglossaceae	TNB*	aa*	aa*					
Aardtong p.p. (Geoglossum)	Geoglossum	TNB*	aa*	aa*					
Brede aardtong	Geoglossum cookeanum	KW	aa	aa					
Kortsporige aardtong	Geoglossum elongatum	KW*	a	a					
Kleverige aardtong	Geoglossum glutinosum	TNB	aa	aa					
Prachtvlamhoed	Gymnopilus junonius	TNB	aaaa	aaaa					
Vaalhoed	Hebeloma	TNB*	aaaa*	aaaa*					
Hebeloma cavipes	Hebeloma cavipes	TNB*	aaa*	aaa*					
Radijsvaalhoed sl	Hebeloma crustuliniforme sl	TNB*	aaaa	aaaa					
Vaalhoed onbekend	Hebeloma spec.	TNB*	aaaa*	aaaa*					
Kluiszwam p.p. (Helvella)	Helvella	TNB*	aaaa*	aaaa*					
Roetkluiszwam	Helvella atra	KW	aa	aa					
Witte kluiszwam	Helvella crispa	TNB	aaaa	aaaa					
Zwarte kluiszwam	Helvella lacunosa	TNB	aaaa	aaaa					
Schotelkluiszwam	Helvella macropus	TNB	aaa	aaa					
Wasplaat p.p. (Hygrocybe)	Hygrocybe	TNB*	aaa	aaa					
Puntmutwasplaat	Hygrocybe acutoconica	KW	aa	aa					
Puntmutwasplaat (var. acutoconica)	Hygrocybe acutoconica var. acutoconica	KW*	aa*	aa*					
Scharlaken wasplaat	Hygrocybe coccinea	BE	a	a					
Zwartwordende wasplaat	Hygrocybe conica	TNB	aaaa	aaaa					
Zwartwordende wasplaat (f. conica)	Hygrocybe conica f. conica	TNB*	aaaa*	aaaa*					
Kaboutervasplaat	Hygrocybe insipida	KW	aa	aa					
Gewoon vuurzwammetje	Hygrocybe miniata	TNB	aaaa	aaa					
Gewoon vuurzwammetje (var. miniata)	Hygrocybe miniata var. miniata	TNB*	aaaa*	aaa*					
Karmozijnwasplaat	Hygrocybe phaeococcinea	BE	a	a					
Papegaaizwammetje	Hygrocybe psittacina	GE	aaa	aaa					
Geurende wasplaat	Hygrocybe russocoriacea	BE	aa	aa					
Sneeuwzwammetje	Hygrocybe virginea	GE	aaaa	aaaa					

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	RL	VNL	VGo	Biot	MWRL	MWBiot	WMSom	#
Gewoon sneeuwzwammetje	Hygrocybe virginea var. virginea	GE*	aaaa*	aaaa*	Art. 5.1 lid 2 sub g				
Vezelkop	Inocybe	TNB*	aaaa*	aaaa*					
Geringde viltkop	Inocybe agardhii	TNB	a	a					
Gewone viltkop	Inocybe dulcamara	TNB	aaa	aaaa					
Gewone viltkop sl	Inocybe dulcamara sl	TNB*	aaa	aaaa					
Vlokkige vezelkop	Inocybe flocculosa	TNB	aaa	aaaa					
Lila satijnvezelkop	Inocybe lilacina	TNB	aaa	aaaa					
Gevlekte vezelkop	Inocybe maculata	TNB	aaa	aaa					
Wilgenvezelkop	Inocybe salicis	TNB	aa	aa					
Blonde vezelkop	Inocybe sindonia	TNB	aaa	aaa					
Populiergevezelkop	Inocybe squamata	TNB	aaa	aa					
Vale knolvezelkop	Inocybe xanthomelas	TNB	aa	aa					
Gewone fopzwam	Laccaria laccata	TNB	aaaa	aaaa					
Kokosmelkzwam	Lactarius glyciosmus	TNB	aaa	aaaa					
Donzige melkzwam	Lactarius pubescens	TNB	aaaa	aaaa					
Baardige melkzwam	Lactarius torminosus	KW	aaa	aaa					
Warrige graskorstzwam	Laetisaria fuciformis	TNB*	aa*	aa*					
Oranje populierboleet	Leccinum albobostipitatum	KW*	z	z					
Rosse populierboleet	Leccinum aurantiacum	KW	aa	aa					
Bruingrijze berkenboleet	Leccinum cyaneobasileucum	TNB*	aaa	aaa					
Harde populierboleet	Leccinum duriusculum	TNB*	aa	aa					
Berkenboleet sl	Leccinum scabrum sl	TNB*	aaaa	aaaa					
Bonte berkenboleet	Leccinum variicolor	TNB	aaa	aaa					
Kastanjeparasolzwam	Lepiota castanea	TNB	aaa	aaa					
Duinparasolzwam	Lepiota erminea	TNB	aa	aa					
Roodbruine schijnridderzwam	Lepista flaccida	TNB	aaaa	aaaa					
Paarse schijnridderzwam	Lepista nuda	TNB	aaaa	aaaa					
Vaalpaarse schijnridderzwam	Lepista sordida	TNB	aaa	aaa					
Melige stuifzwam	Lycoperdon lividum	TNB	aaa	aaa					
Parelstuifzwam	Lycoperdon perlatum	TNB	aaaa	aaaa					
Rondsporig pekzwammetje	Lyophyllum anthracophilum	BE	a	aa					
Pijpknotszwam	Macrotyphula fistulosa	TNB	aaaa	aaaa					
Weidekringzwam	Marasmius oreades	TNB	aaaa	aaaa					
Wieltje	Marasmius rotula	TNB	aaaa	aaaa					
Grijsbruine grasmycena	Mycena aetites	TNB	aaa	aaaa					
Citroensnedemycena	Mycena citrinomarginata	BE	a	a					
Stinkmycena	Mycena leptcephala	TNB	aaaa	aaaa					
Bruinsnedemycena	Mycena olivaceomarginata	TNB	aaaa	aaaa					
Gewoon elfenschermpje	Mycena pura	TNB	aaaa	aaaa					
Papilmycena	Mycena vitilis	TNB	aaaa	aaaa					
Gewoon meniezwammetje	Nectria cinnabarina	TNB	aaaa	aaaa					
Gazonvlekplaat	Panaeolina foenicisecii	TNB	aaaa	aaaa					

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	RL	VNL	VGo	Biot	MWRL	MWBiot	WMSom	#
Vlekplaat p.p.	Panaeolus	TNB*	aaaa*	aaaa*	Art. 5.1 lid 2 sub g				
Spitse vlekplaat	Panaeolus acuminatus	TNB	aaaa	aaaa					
Grauwe vlekplaat	Panaeolus fimicola	TNB	aaa	aaa					
Grauwe vlekplaat (var. fimicola)	Panaeolus fimicola var. fimicola	TNB*	aaa*	aaa*					
Franjevlekplaat	Panaeolus papilionaceus	TNB*	aaaa	aaaa					
Gewoon plooirokje	Parasola plicatilis	TNB	aaa	aaa					
Plooirokje sl	Parasola plicatilis sl	TNB*	aaa*	aaa*					
Gewone krulzoom sl	Paxillus involutus sl	TNB*	aaaa	aaaa					
Paxillus spec.	Paxillus spec.	TNB*	aaaa	aaaa					
Grote krulzoom	Paxillus validus	TNB*	aa*	aa*					
Kleine brandplekbekerszwam	Peziza septiata	TNB	z	z					
Violette brandplekbekerszwam	Peziza subviolacea	BE	z	z					
Boomgaardvuurzwam	Phellinus tuberculatus	KW	aaa	aaa					
Brandplekbundelszwam	Pholiota highlandensis	KW	aa	aaa					
Gewone oesterzwam	Pleurotus ostreatus	TNB	aaaa	aaaa					
Purperbruine brandplekbekerszwam	Plicaria trachycarpa	EB	z	a					
Esdoornvlekkenszwam	Rhytisma acerinum	TNB	aaaa	aaaa					
Oranjegeel trechtertje	Rickenella fibula	TNB	aaaa	aaaa					
Paarsharttrechtertje	Rickenella swartzii	TNB	aaaa	aaaa					
Russula	Russula	TNB*	aaaa*	aaaa*					
Vissige eikenrussula sl	Russula graveolens sl	TNB*	aaaa*	aaaa*					
Grofplaatrussula	Russula nigricans	TNB	aaaa	aaaa					
Kleine berkenrussula	Russula nitida	TNB	aaaa	aaaa					
Kruipwilgrussula	Russula persicina	TNB	aa	aa					
Vergelende russula	Russula puellaris	KW	aa	aa					
Wilgenrussula	Russula subrubens	TNB	aaa	aa					
Schotelrussula	Russula velenovskyi	TNB	aaa	aaaa					
Bonte berkenrussula	Russula versicolor	KW	aaa	aaa					
Wimperzwam	Scutellinia	TNB*	aaaa*	aaaa*					
Gewone wimperzwam	Scutellinia scutellata	TNB	aaa	aaaa					
Gele korstzwam	Stereum hirsutum	TNB	aaa	aaaa					
Gele trilzwam	Tremella mesenterica	TNB	aaa	aaaa					
Gewone ruige aardtong	Trichoglossum hirsutum	KW	aa	aa					
Zilveren ridderzwam	Tricholoma argyraceum	TNB*	aa	aa					
Geringde ridderzwam	Tricholoma cingulatum	KW	aa	aa					
Zilvergrijze ridderzwam	Tricholoma sculpturatum	TNB*	aaa	aaaa					
Bol pelsbekertje	Trichophaea hemisphaerioides	BE	zz	zz					
Gewoon donsvoetje	Tubaria furfuracea	TNB	aaaa	aaaa					
Gewoon donsvoetje (var. furfuracea)	Tubaria furfuracea var. furfuracea	TNB*	aaaa*	aaaa*					
Afgeplatte stuifzwam	Vascellum pratense	TNB	aaaa	aaaa					
Gewone beurszwam	Volvariella gloiocephala	TNB	aaaa	aaaa					
Rode boleet	Xerocomus rubellus	TNB	aaa	aaaa					



**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Verzonden:** donderdag 16 maart 2023 14:14  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Onderwerp:** RE: vraag over kitesurfen strand Stichtse Brug

Goedemiddag,

Ik hoop dat we dat als er om een reden wordt gevraagd we goed onder het voetlicht brengen dat wij vinden dat eerst de gemeente de problemen die gepaard gaan met recreatie aan moet pakken, voordat we nieuwe activiteiten willen toestaan.....

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Rentmeester 

**Staatsbosbeheer**

Team Advies & Projecten Provinciale eenheid Noord-Holland | Naritaweg 221 1043 CB Amsterdam Sloterdijk |

Art. 5.1  
lid 2 @staatsbosbeheer.nl | T 06 Art. 5.1 lid 2 sub e  
sub e  
Lid van de Ondernemingsraad

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort  
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e < > staatsbosbeheer.nl>  
**Verzonden:** donderdag 16 maart 2023 13:34  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e < > staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1 lid 2 sub e < > staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1 lid 2 sub e < > staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** RE: vraag over kitesurfen strand Stichtse Brug

Hoi Art. 5.1 lid 2 sub e

Dankjewel voor je antwoord. In samenspraak met Art. 5.1 heb ik de afspraak die ik a.s. maandag met dit bureau zou hebben, zojuist gecancelld.

Groet, Art. 5.1 lid 2 sub e

Gelijke e-mail van maandag 13 maart 2023 09:52 uur

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Verzonden:** donderdag 16 maart 2023 13:34  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Onderwerp:** RE: vraag over kitesurfen strand Stichtse Brug

---

Hoi Art. 5.1 lid 2 sub e

Dankjewel voor je antwoord. In samenspraak met Art. 5.1 heb ik de afspraak die ik a.s. maandag met dit bureau zou hebben, zojuist gecanceeld.

Groet, Art. 5.1 lid 2 sub e

---

**Van:** Art. 5.1 lid 2 < > staatsbosbeheer.nl>  
**Verzonden:** maandag 13 maart 2023 09:52  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e < > staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1 lid 2 < > staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1 lid 2 < > staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** RE: vraag over kitesurfen strand Stichtse Brug

Goedemorgen,

Mijn mening is dat Artikel 5.2 Woo

[Redacted text block]

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e



**Staatsbosbeheer**  
Team Advies & Projecten Noord-Holland | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl | [www.staatsbosbeheer.nl](http://www.staatsbosbeheer.nl)

Lid van de Ondernemingsraad

[@twitter](#) | [facebook.com/staatsbosbeheer](https://facebook.com/staatsbosbeheer) | [staatsbosbeheer1](#)

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Verzonden:** zaterdag 11 maart 2023 14:21  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**CC:**  
**Onderwerp:** FW: vraag over kitesurfen strand Stichtse Brug

---

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Voltooid

Hoi, Art. 5.1 lid 2 sub e

Hieronder de vragen vanuit dat bureau dat ingehuurd is door gemeente Blaricum. Ik heb maandagochtend 20 maart een telefonische afspraak met onderstaande persoon. Maar dat lijkt me niet nodig, als jullie al met de gemeente in gesprek zijn en dit onderwerp 'kitesurfen' daarin mee genomen kan worden.

Ik hoor graag even of ik dit gesprek kan annuleren.

Groet, Art. 5.1 lid 2 sub e

---

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e <ruimteenvrijetijd.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 7 maart 2023 14:30  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e <staatsbosbeheer.nl>  
**CC:** Art. 5.1 lid 2 sub e <ruimteenvrijetijd.nl>  
**Onderwerp:** RE: vraag over kitesurfen strand Stichtse Brug

Beste Art. 5.1 lid 2 sub e

Ik licht graag nog toe dat wij in opdracht van de gemeente Blaricum werken om e.e.a. in beeld te brengen rondom het legaliseren van kitesurfen. Afhankelijk van de input van Rijkswaterstaat, de provincie NH (Omgevingsdienst) en ook SBB, brengen we de kansrijkheid in beeld. Ik heb hierover nog de volgende vragen aan SBB (jou):

1. Is kitesurfen bij het strand van de Stichtse Brug gezien jullie huurovereenkomst met de gemeente bij voorbaat uitgesloten? Of is dit type (mede)gebruik wel mogelijk, mits er geen schade ontstaat natuurlijk?
2. Er kan op dit strand wel worden gezwommen en er is een (tijdelijk) strandpaviljoen (mits elders natuur wordt gecompenseerd). Deze recreatievormen zullen ook effect hebben op de natuur. Hoe wordt bepaald wat wel of niet kan, is er een toetsing nodig / mogelijk in het kader van NNN?
3. Wat kan ik meenemen als jullie positie in dit dossier? Vanwege de Natura 2000 status van het aangrenzende Eemmeer is hier waarschijnlijk ook een passende beoordeling nodig, is de uitkomst daarvan voor jullie ook richtinggevend, of volgt dat een apart spoor?

Ik hoor graag van je, alvast dank!

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Bureau voor Ruimte & Vrije Tijd  
06 Art. 5.1 lid 2 sub e



---

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e <staatsbosbeheer.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 3 maart 2023 13:38  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e <ruimteenvrijetijd.nl>  
**Onderwerp:** RE: vraag over kitesurfen strand Stichtse Brug

Ow, dit is verkeerd gegaan. Dinsdag 6 maart gaf ik aan.

Groet, Art. 5.1 lid 2 sub e

---

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e <ruimteenvrijetijd.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 3 maart 2023 12:05  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e <staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1 lid 2 sub e <staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** RE: vraag over kitesurfen strand Stichtse Brug

Dank Art. 5.1 lid 2 sub e

Ik heb voor maandag a.s. om 16:00 uur een teams overlegje ingepland van een half uur om eea even toe te lichten en door te nemen.

Tot spreek!

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Bureau voor Ruimte & Vrije Tijd  
06 Art. 5.1 lid 2



Van: **Art. 5.1 lid 2 sub e** <[staatsbosbeheer.nl](mailto:staatsbosbeheer.nl)>  
Verzonden: vrijdag 3 maart 2023 11:15  
Aan: **Art. 5.1 lid 2 sub e** <[ruimteenvrijetijd.nl](mailto:ruimteenvrijetijd.nl)>; **Art. 5.1 lid 2 sub e** <[staatsbosbeheer.nl](mailto:staatsbosbeheer.nl)>  
Onderwerp: RE: vraag over kitesurfen strand Stichtse Brug

Dag **Art. 5.1 lid 2 sub e**

Ik was met vakantie, vandaar een wat latere reactie.

Je vraagt wat onze positie is: we zijn eigenaar en beheerder van het NNN gebied en daarmee verantwoordelijk voor de aanwezige natuurwaarden.

Hieronder een kaartje met onze eigendomsgrens (binnen de zwarte lijntjes).

We zijn al met de gemeente in gesprek over het plaatsen van een paviljoen op ons strand, waarbij de natuurwaarden die daardoor verloren gaan gecompenseerd moeten worden.

Je vraag over het kitesurfen verbaast me dan ook, omdat we al met de gemeente in gesprek zijn over wat er wel en niet kan.

Kitesurfen is een erg versturende activiteit op met name watervogels, dus ik ga er vanuit dat dit niet mogelijk/wenselijk is vanuit natuuroogpunt. Ik heb gereageerd op je mail met data voor een overlegje.

Met vriendelijke groet,

**Art. 5.1 lid 2 sub e**  
senior boswachter publiek

**Staatsbosbeheer**  
team Gooi- en Kennemerland | provinciale eenheid Noord-Holland

E **Art. 5.1 lid 2 sub e** <[@staatsbosbeheer.nl](mailto:staatsbosbeheer.nl)>  
T **Art. 5.1 lid 2 sub e** M 06 **Art. 5.1 lid 2 sub e**

Locatie: Overveen



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort  
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort





Van: **Art. 5.1 lid 2 sub e** <[ruimteenvrijetijd.nl](mailto:ruimteenvrijetijd.nl)>

Verzonden: donderdag 23 februari 2023 15:52

Aan: **Art. 5.1 lid 2 sub e** <[staatsbosbeheer.nl](mailto:staatsbosbeheer.nl)>

Onderwerp: vraag over kitesurfen strand Stichtse Brug

Beste **Art. 5.1 lid 2 sub e**

Ik ben werkzaam voor het Bureau voor Ruimte & Vrije Tijd en ondersteun de gemeente Blaricum met het opstellen van een plan van aanpak om te verkennen of kitesurfen op het strand 'Stichtse Brug' gelegaliseerd kan worden. Hiertoe zijn twee punten vooral van belang, de waterveiligheid (RWS) en de natuurwetgeving / natuurbescherming. Over dit laatste mail ik je.

Het gaat om het stuk grond (strand) dat van Staatsbosbeheer is. In een huurovereenkomst met de gemeente is dit aan hen verhuurd, onder voorwaarden.

Nu is mijn vraag: wat is jullie positie eigenlijk ten aanzien van het NNN-gebied en valt kitesurfen onder de huurovereenkomst?

Ik spreek je hier graag over, en zie een reactie met belangstelling tegemoet, waarvoor alvast dank!

Met vriendelijke groet,

**Art. 5.1 lid 2 sub e**

Bureau voor Ruimte & Vrije Tijd

06-**Art. 5.1 lid 2 sub e**



**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e [upcmail.nl](mailto:upcmail.nl)  
**Verzonden:** vrijdag 24 maart 2023 12:29  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Onderwerp:** Voorland  
**Bijlagen:** Rapport natuurwaarde def 24032023.docx

---

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Voltooid

Beste Art. 5.1 lid 2 sub e

Bijgaand mijn bijdrage. Deze bevat een door mij uitgevoerde recente inventarisatie van flora en vegetatie op het recreatiestrand gevolgd door een aantal conclusies en aanbevelingen. Ik stuur een kopie aan Art. 5.1 lid 2 sub e die mij om gegevens heeft gevraagd.

Over 1 à 2 weken volgt een aanvulling die uitsluitend voor SBB is bedoeld.

Afgesproken is dat RHDHV hun conceptrapport eerst aan mij ter inzage stuurt voordat ik toestemming voor overname van gegevens verleen en het wordt gedeeld.

Ik kan geen plek op het recreatiestrand aanwijzen die minder waardevol is waar een strandpaviljoen gebouwd zou kunnen worden. De argumentatie daarvan staat op pagina 12 en 13 van mijn rapport. De provincie wenst de NNN-status van het hele recreatiestrand te handhaven; ontgrenzing van een deel van het strand is dus niet mogelijk. Bovendien dient rekening te worden gehouden met de potentiële waarden en de gewenste samenhang.

Het argument dat door de bouw van een strandpaviljoen de sociale controle wordt bevorderd is niet valide. De meeste bezoekers die op het strand relaxen zullen zich niet met vandalen bemoeien o.a. vanwege het gevaar van intimidatie. Het meeste vandalisme vindt 's nachts plaats terwijl het strand tussen zonsondergang en middernacht en na 5 uur 's nachts niet verboden is. Het is urgent om de toegang tot het recreatiestrand te beperken tot na zonsopgang en voor zonsondergang evenals dat geldt voor het groene strand en zoals dit is aangegeven in de overeenkomst uit 2019. Naleving van het hondenverbod gedurende het zomerhalfjaar dient eveneens verduidelijkt en gehandhaafd te worden.

Graag ontvang ik t.z.t. de paddenstoeleninventarisatie die Royal Haskoning heeft laten uitvoeren.

Wil je mij op de hoogte houden van de vorderingen van jouw overleg met gemeente en provincie?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e [upcmail.nl](mailto:upcmail.nl)  
**Verzonden:** woensdag 29 maart 2023 12:19  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Onderwerp:** Voor and  
**Bijlagen:** Aanvullende informatie over recreatiestrand bij de Stichtse Brug.docx

---

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Voltooid

Beste Art. 5.1 lid 2 sub e

Bijgaand een aanvulling op het rapport dat ik eerder stuurde.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

De natuurwaarde van het recreatiestrand bij de Stichtse Brug



Art. 5.1 lid 2 sub e



De natuurwaarde van het recreatiestrand bij de Stichtse Brug

Art. 5.1 lid 2 sub e

Inhoud:	pag.
1. Inleiding	3
2. Ontwikkelingen op het recreatiestrand	3
3. Beschrijving van de actuele waarden	7
4. Conclusies en aanbevelingen	12
5. Gewenste maatregelen	15

© Art. 5.1 lid 2 sub e maart 2023

Overname van gegevens is uitsluitend toegestaan na schriftelijke toestemming van de auteur.

## 1. Inleiding

Mijn rapport over de natuurwaarde van het Voorland uit 2015 is verouderd. Na 2015 zijn veel nieuwe bijzondere plantensoorten gevonden, mede dank zij de hulp van botanici van de Wageningen Universiteit en twee door mij geleide excursies van de Plantensociologische Kring Nederland. Het overzicht van bijzondere planten in hoofdstuk 3 is actueel.

Er is geen recente vogelinventarisatie van het Voorland beschikbaar. De laatste van het hele Voorland dateert uit 2015. Wel is in 2019 een deel van het Voorland op broedvogels geïnteriseerd maar het grootste deel van het recreatiestrand ontbreekt daarin. Van amfibieën, reptielen, vissen, vlinders, libellen en sprinkhanen zijn de gegevens eveneens verouderd. Recent zijn wel ringslangen en moerassprinkhanen waargenomen.

Het recreatiestrand is van grote betekenis voor vier soorten vleermuizen. Een onderbouwing daarvan is beschikbaar.

Het hele recreatiestrand is onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). In de vigerende Beheersverordening Voorland Stichtse Brug 2014 heeft het hele recreatiestrand de aanduiding zone Recreatie, waarde EHS. De EHS is volledig overgenomen in het Natuurnetwerk Nederland.

Volgens de Wet natuurbescherming geldt de zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren (dus niet alleen voor de wettelijk beschermde soorten).

## 2. Ontwikkelingen op het recreatiestrand

Sinds 2015 is er veel veranderd bij de inrichting en het gebruik van het recreatiestrand waarbij ingrijpende effecten zijn opgetreden voor de natuurwaarden van het gebied.

In het voorjaar van 2019 is door de gemeente zonder omgevingsvergunning een herinrichting van het recreatiestrand uitgevoerd. Deze zogenaamde Upgrade bestond uit het afgraven, ophogen met 30 à 40 cm zand en verbreden tot 20 meter van de westelijke helft van het zandstrand. ten koste van het kruidenrijk grasland ter plekke. Bovendien was een volleybalveld aangelegd. Met potentiële en actuele natuurwaarden is daarbij toen geen rekening gehouden. Deze “recreatieve opwaardering” resulteerde in een sterk verhoogde recreatiedruk, niet alleen op de met zand opgehoogde westelijke helft van het strand maar ook op de oostelijke helft. Op zonnige dagen waaiert het massaal toegestroomde publiek namelijk uit over de kwetsbare oosthelft van het strand. Dit heeft geleid tot een sterke intensivering van het recreatief gebruik. Tegen de strandophoging loopt een beroepsprocedure bij de Raad van State door de gemeente Blaricum en de Vereniging Vrienden van het Gooi.

De gemeente Blaricum probeert van het recreatiestrand een evenemententerrein te maken. Dit blijkt o.a. uit hun toestemming in september 2019 voor de organisatie van een mosseldiner in een tent die tien avonden achtereen tot 23 uur tegen het zuidelijke bosje stond in de trekroute van de ruige dwergvleermuis. Ook is het gebied door de intensivering van de recreatie (nog) gevoeliger is geworden voor vandalisme (o.a. open vuur, nachtelijke

feesten op het recreatiestrand, het omzagen van grote bomen op het recreatiestrand, vernieling van vleermuisvriendelijke verlichting en drugshandel). De gemeente heeft mede daarom borden geplaatst waarop is aangegeven dat het strand 's nachts tussen 0 en 5 uur is afgesloten. Handhaving is praktisch gezien op deze tijdstippen moeilijk.



Vernield hek noord (februari 2023)



Vernield hek zuid (februari 2023). Hier zijn veel verse sporen van mountainbikes.



De door provincie en gemeente vastgestelde bebording bij de ingangen van het recreatiestrand is door verbleking vrijwel onleesbaar geworden. Op deze borden staat o.a. dat het strand van 1 mei t/m 1 oktober verboden is voor honden. Dit is volgens het nieuwe hondenbeleid van de gemeente nog steeds van kracht. De gemeente heeft echter enkele jaren geleden bij de ingangen tot het strand nieuwe borden geplaatst waarop de toegangsregeling voor honden is weggelaten.

Op het recreatiestrand ligt veel afval, zoals peuken, plastic en doppen van bierflessen. Bovendien zijn er verscheidene brandplekken van illegale open vuurtjes, ook midden in de vegetatie met parnassia. Men struikelt nu over de hondenpoep.

	
Rechts naast en boven de brandplek zijn de witte bloemen van parnassia zichtbaar	Een van de vier vernielde vleermuisvriendelijke armaturen

In de zomer van 2019 is een tijdelijke strandtent geplaatst met de naam Blaricum Beach in de vorm van containers en een verhard terras alsmede toegangspaden van betonplaten. De gemeente heeft begin 2020 vergunning verleend voor een strandpaviljoen met jaarrond horecafunctie voor maximaal 10 jaar. Een strandpaviljoen dat niet alleen jaarrond maar ook 's avonds open is zal meer publiek aantrekken en meer effect hebben op de omgeving. Tegen genoemde vergunning loopt nog een beroepsprocedure van de gemeente en de Vereniging van Vrienden van het Gooi bij de Raad van State. Naar verwachting is de uitspraak in 2023.

In het kader van de vergunningverlening en beroepsprocedures is door gemeente en provincie Noord-Holland een salderingsgebied aangewezen op de Gooise Zomerkade en in



het aansluitende deel van het stadspark van de Blaricummermeent waarmee het verlies aan oppervlakte NNN en natuurwaarden door de strandverbreding en de mogelijke bouw van een strandpaviljoen gecompenseerd zou moeten worden. Uit een door Wageningen University Research (WUR) in opdracht van de Vereniging Vrienden van het Gooi in het kader van de lopende procedures opgestelde rapport bleken deze salderingsgronden totaal ongeschikt als saldering (A.S.J. van Proosdij, J.A.M. Janssen & R.J. Bijlsma, Saldering natuur op het Voorland bij de Stichtse Brug, Blaricum. Analyse van de geschiktheid van salderingspercelen. September 2021). Gemeente en provincie lijken inmiddels op zoek naar andere geschikte gronden elders.

Ook adviseerde het WUR-rapport om de effecten van de beschreven ontwikkelingen op de natuurwaarden beter te onderzoeken en zo nodig maatregelen te nemen omdat sterk de indruk bestaat dat de toegenomen recreatie tot verdere aantasting van de natuurwaarden op het op het recreatiestrand leidt<sup>i</sup>.

De intensivering van de recreatie wordt nog verder versterkt door acties als een Mosselweek op tien avonden in september 2019 en de voorgenomen legalisering van het gebruik van het recreatiestrand als vertrekplek voor kitesurfen op het Gooimeer.

Het recreatiestrand wordt door de gemeente Blaricum gehuurd van Staatsbosbeheer op grond van een huurovereenkomst van 2019. De gemeente heeft zich daarin o.a. verplicht behoud en ontwikkeling van de aanwezige natuurwaarden in acht te nemen en extra bescherming te bieden aan de groeiplaats van o.a. parnassia en aan de orchideeën in het zuidelijke bosje. Aan de huurovereenkomst is een daarvan afhankelijke erfpachtovereenkomst gekoppeld ten behoeve van de aanwezige gebouwen (toiletgebouwen en loods KNRM) en nog te bouwen gebouwen (strandpaviljoen). Staatsbosbeheer heeft als eigenaar dus ingestemd met zowel de strandverbreding als de bouw van een tijdelijk strandpaviljoen. Dit in weerwil van het aangetoonde verlies aan natuurwaarden die daarvan het gevolg is geweest. Dat blijkt uit verschillende natuurtoetsen die door RHDHV zijn opgesteld in het kader van de genoemde procedures. De huurovereenkomst van 2019 is echter nog niet door alle partijen bekrachtigd waardoor men terugvalt op een wel geldige overeenkomst uit 1989.

### 3. Beschrijving van de actuele waarden

Het recreatiestrand bestaat uit twee delen. De westelijke helft is in 2019 door de gemeente onder een dikke laag zand bedolven. De oostelijke helft van het recreatiestrand bestaat uit soortenrijk grasland met microreliëf dat een hoge natuurwaarde heeft. Deze helft is kwetsbaar.



Het recreatiestrand (en het groene strand) worden bij noordwesterstormen geïnundeerd door kalkrijk water uit het Gooimeer (pH 8-9). Enkele hoger gelegen “duintjes” steken op het recreatiestrand dan boven het water uit waardoor de bodem daar kalkarm blijft. Het aanwezige microreliëf is belangrijk voor de biodiversiteit.

In de tabellen hieronder worden de belangrijkste soorten weergegeven die op het recreatiestrand groeien. Alle hierna genoemde vaatplanten zijn recent (in 2021 en 2022) door mij op het Voorland bij de Stichtse brug aangetroffen.

Daarna wordt plantengroei op het recreatiestrand vergeleken met die op het groene strand, met name aan de hand van Rode Lijstsoorten.

Rode Lijsten bieden op zich geen wettelijke bescherming. Wel vereist de Wet natuurbescherming 2017 (artikelen 1.5 lid 4 en 1.12c) van provincies dat zij de nodige maatregelen nemen voor het behoud en herstel van een gunstige staat van instandhouding van soorten die op de Rode Lijst staan. Rode lijstsoorten hebben in de praktijk een belangrijke signaleringsfunctie; zij bieden een goede indicatie van de waarde van een

natuurgebied. Van provincies, gemeenten en terrein beherende organisaties wordt verwacht dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode Lijsten.

Royal Haskoning DHV heeft meerdere keren in door hen in opdracht van de gemeente Blaricum in het kader van de besluitvorming over de herinrichting opgestelde Natuurtoetsen uitsluitend aan de natuurwetgeving (wettelijk beschermde plant- en diersoorten) getoetst. Bij de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming in 2017 hebben de voorheen onder de Flora- en Faunawet beschermde soorten Parnassia, Moeraswespenorchis, Rietorchis, Brede wespenorchis, Grote keverorchis en Ronde zonedauw hun beschermde status verloren. Genoemde plantensoorten komen nog steeds op het Voorland voor maar hebben daardoor sinds 2017 geen wettelijke bescherming meer. Hierdoor beperkten de toetsingen door Royal Haskoning zich tot diersoorten. Dit rapport geeft voornamelijk informatie over de flora en vegetatie en de ontwikkeling daarvan

Meer in detail bestaat de oostelijke helft van het recreatiestrand uit soortenrijk kalkarm droog grasland (Dwerghaver-verbond, Thero-Airion) dat via een smalle gradiëntzone overgaat in een lager gelegen kalkrijk vochtiger gedeelte waar takrijke plantensoorten van vochtige duinvalleien (Knopbies-verbond, Caricion davallianae) aanwezig zijn.

Op het recreatiestrand aanwezige soorten in het droge grasland (Thero-Airion) met overgangen naar droge heide en kruidenrijk schraal grasland:

Aira caryophylla	
Aira praecox	
Calluna vulgaris	
Carex arenaria	
Cerastium arvense	
Logfia minima	
Rosa spinosissima	
Trifolium arvense	
Hypericum perforatum	
Arenaria serpyllifolia	
Rumex acetosella	
Erophila verna	
Lotus corniculatus	
Arabidopsis thaliana	
Carex panicea	
Trifolium fragiferum	
Salix repens	
Ranunculus sardous	
Ophioglossum vulgatum	
Nardus stricta	Rode Lijst gevoelig
Juncus squarrosus	
en nog 10 andere soorten	

Kenmerkende soorten in de gradiëntzone tussen het droge grasland en de vegetatie met soorten van vochtige duinvalleien:

<i>Erica tetralix</i>	
<i>Centaurium litorale</i>	
<i>Isolepis setacea</i>	
<i>Leontodon saxatilis</i>	
<i>Salix repens</i>	

In het lager gelegen vochtige deel groeien de volgende soorten van het Knopbies-verbond:

<i>Carex oederi</i>	
<i>Epipactis palustris</i>	Rode Lijst kwetsbaar
<i>Erigeron acris</i>	Rode Lijst kwetsbaar
<i>Euphrasia stricta</i>	Rode Lijst gevoelig
<i>Parnassia palustris</i>	Rode Lijst kwetsbaar
<i>Aneura pinguis</i>	
<i>Pellia endiviifolia</i>	

Bijzondere aandacht verdienen de paddenstoelen die kenmerkend zijn voor de zogenaamde wasplaten-graslanden. Deze worden expliciet voor het recreatiestrand genoemd in de Wezenlijke kenmerken en waarden volgens de provinciale Omgevingsverordening 2020 (bijlage 6, gebied A19 ; voorheen in de PRV). Het gaat om soorten van de geslachten *Hygrocybe*, *Entoloma*, *Clavaria* en *Geoglossum*.

Deze zeldzame paddenstoelen zijn beperkt tot het noordelijk deel van het recreatiestrand, direct grenzend aan de plek waar een strandpaviljoen is geprojecteerd. In mijn rapport uit 2015 (pag. 12 en 13) worden een groot aantal van deze zeldzame paddenstoelen genoemd. Vele daarvan staan op de Rode Lijst. Na 2015 zijn hier nog veel meer andere soorten wasplaten waargenomen. Deze zijn te vinden op [waarneming.nl/paddenstoelen/Stichtse Brug](http://waarneming.nl/paddenstoelen/Stichtse_Brug). Al deze waarnemingen zijn gevalideerd. Bovendien heeft Royal Haskoning recent een paddenstoeleninventarisatie laten uitvoeren.

Het wasplaten-grasland is zeer gevoelig voor verstoring. Verscheidene soorten verschijnen reeds in de zomer. Ze worden bedreigd doordat bezoekers op zonnige dagen uitwaaiëren over het hele recreatiestrand. Het wasplaten-grasland op het noordelijk deel van het recreatiestrand is van nationale betekenis.

Omtrent de fauna is vermeldenswaard dat In 2015 14 paar nachtegalen broedden op het Voorland. Een deel van deze populatie broedde in het bos tussen het recreatiestrand en het gebouw van de reddingsbrigade. Er is helaas geen recentere vogelinventarisatie beschikbaar. Hoewel dit niet over planten gaat wil ik dit toch graag opnemen omdat een deel van de nachtegalen broedt in het bos dat direct aan het recreatiestrand grenst.



Rode Lijstsoorten die op het Voorland voorkomen:

Carex lasiocarpa	kwetsbaar
Cladium mariscus	kwetsbaar
Cynosurus cristatus	gevoelig
Drosera rotundifolia	gevoelig
Epipactis palustris	kwetsbaar
Equisetum variegatum	kwetsbaar
Erigeron acris	kwetsbaar
Euphrasia stricta	gevoelig
Linum catharticum	kwetsbaar
Nardus stricta	gevoelig
Odontites vernus subsp. serotinus	gevoelig
Parnassia palustris	kwetsbaar
Pedicularis palustris	kwetsbaar
Pyrola rotundifolia	kwetsbaar
Utricularia minor	kwetsbaar

Bijzondere soorten die zowel op het recreatiestrand als op het groene strand voorkomen:

Carex panicea	
Dactylorhiza praetermissa	
Epipactis helleborine	
Epipactis palustris	Rode Lijst kwetsbaar
Erigeron acris	Rode Lijst kwetsbaar
Euphrasia stricta	Rode Lijst gevoelig
Ophioglossum vulgatum	
Parnassia palustris	Rode Lijst kwetsbaar

Soorten die uitsluitend op het recreatiestrand voorkomen (afwezig op het groene strand):

Calluna vulgaris	
Campanula rotundifolia	
Centaurium littorale	
Logfia minima	
Isolepis setacea	
Nardus stricta	Rode Lijst gevoelig
Ornithopus perpusillus	
Rosa spinosissima	

Van de volgende soorten is het Voorland de enige bekende groeiplaats in het Gooi.

	Rode Lijst
<i>Anagallis tenella</i>	--
<i>Blackstonia perfoliata</i>	zeer zeldzaam buiten het kustgebied
<i>Carex distans</i>	--
<i>Carex lasiocarpa</i>	kwetsbaar
<i>Centaurium littorale</i>	--
<i>Cladium mariscus</i>	kwetsbaar
<i>Equisetum variegatum</i>	kwetsbaar
<i>Ophioglossum vulgatum</i>	--
<i>Parnassia palustris</i>	kwetsbaar
<i>Phleum arenarium</i>	zeer zeldzaam buiten de duinen
<i>Pyrola rotundifolia</i>	kwetsbaar
<i>Utricularia minor</i>	kwetsbaar
<i>Verbascum lychnitis</i>	--

Van *Neottia ovata* (grote keverorchis) zijn recent 125 bloeiende exemplaren waargenomen in het zuidelijke bosje dat direct aan het recreatiestrand grenst. Hier is tevens een jaarrond beschermd biotoop van de buizerd en er leven ringslangen.

Op het groene strand zijn *Dactylorhiza incarnata* (RL kwetsbaar) en *Liparis loeselii* (bedreigd, Habitatrichtlijn) verdwenen.

Op het recreatiestrand zijn *Samolus valerandi* en *Polygala vulgaris* (RL kwetsbaar) verdwenen.

Mossen (in 2021 waargenomen op het recreatiestrand):

<i>Aneura pinguis</i>	
<i>Bruym pseudotriquetum</i>	
<i>Campylium stellatum</i>	Rode Lijst bedreigd
<i>Drepanocladus polygamus</i>	Rode Lijst kwetsbaar
<i>Fissidens adianthoides</i>	Rode Lijst kwetsbaar
<i>Pellia endiviifolia</i>	
<i>Preissia quadrata</i>	Rode Lijst kwetsbaar, uiterst zeldzaam
<i>Riccardia chamaedryfolia</i>	

Van deze soorten zijn *Aneura pinguis* en *Pellia endiviifolia* recent tussen de *parnassia* op het recreatiestrand waargenomen. Deze soorten zijn karakteristiek voor het Caricion *davallianae* (Knobbies-verbond). De overige hierboven vermelde mossoorten groeien nog steeds op het groene strand.

Bovenstaande mossenlijst is zeer onvolledig. Op waarneming.nl worden nog meer recente waarnemingen van zeldzame mossen van het Voorland vermeld.

Er is een lijst van 36 soorten mossen die in de periode 2001-2013 op het Voorland zijn waargenomen. Behalve soorten van vochtige kalkrijke duinvalleien waren toen ook een aantal typische soorten van vochtige bossen en struwelen aanwezig. Daarbij waren meer Rode Lijstsoorten dan de vier die in 2021 zijn waargenomen.

In het gebied zijn bijzondere sialgalen (Desmidiaceae) gevonden, waaronder één arctisch-alpine soort die nieuw is voor Nederland.

## 4. Conclusies en aanbevelingen

De actuele natuurwaarde van de oostelijke helft van het recreatiestrand is evident. Eveneens is duidelijk dat alle hier aanwezige plantengemeenschappen onvervangbaar zijn (zie pag. 13). Dit terreingedeelte is derhalve van nationale betekenis. Door de strandophoging op de westelijke helft van het recreatiestrand zijn verloren gegane waarden onder het zand bedolven. Er zijn geen minder waardevolle delen aan te wijzen op het recreatiestrand. Het recreatiestrand is ecologisch een samenhangend geheel met diversiteit aan flora en fauna in de vorm van actuele waarden maar zeker ook potentiële waarden. Met potentiële waarden is überhaupt geen rekening gehouden. Dankzij de abiotische omstandigheden (regelmatige inundatie met kalkrijk water uit het Gooimeer) zouden potentiële waarden verder ontwikkeld kunnen worden. Dit is ook de ratio van de NNN-status.

Daar komt nog bovenop dat het recreatiestrand de samenhang in het NNN op het Voorland moet waarborgen. Daarom wordt het huidige NNN niet ontgrensd. Dat heeft de provincie Noord-Holland expliciet verwoord in het Ambtelijk Akkoord Saldering NNN Voorland Blaricum t.b.v. strandpaviljoen van 21-1-2020 (zie blz. 2, 2<sup>de</sup> bullet). Het recreatiestrand is de verbindende schakel tussen het groene strand en het zuidelijke bosje (met ringslangen en orchideeën). Het zuidelijke bosje heeft op zijn beurt verbinding met de Kampen en de Eempolder. Aan de ooststrand van de A27 is een ecologische verbindingsroute tussen het Gooi en de Flevopolder die deels langs het Natura 2000 gebied Eemmeer loopt. Er vindt momenteel overleg plaats over deze verbindingsroute i.v.m. de otter. Onder de A27 liggen meerdere doorgangen voor kleine zoogdieren en ringslangen waardoor het zuidelijke bosje verbinding heeft met de natuur ten oosten van de A27.

Het hele Voorland is natuurgebied met extensief recreatief medegebruik. In bijlage 5 van de Omgevingsverordening NH2020 is de kernkwaliteit van het Voorland omschreven als “gevarieerd bos en extensieve graslanden met recreatief medegebruik.” De oostelijke helft van het recreatiestrand heeft een hoge natuurwaarde en is kwetsbaar.

Staatsbosbeheer stelt het Voorland als een ecologisch zeer waardevol gebied te beschouwen. Het is de bedoeling om de verslechtering van de natuurwaarden een halt toe te roepen en de natuurwaarde te verhogen. In de huurovereenkomst uit 2019 staat dat de bijzondere vegetaties met o.a. parnassia en paddenstoelen in minimaal de huidige oppervlakte en kwaliteit behouden dienen te blijven. Bovendien is in deze overeenkomst vastgelegd dat handhavend opgetreden moet worden tegen het na zonsondergang en voor

zonsopkomst aanwezig zijn op het strand en het tegengaan van vernielingen en geluidsoverlast. Deze bepalingen contrasteren sterk met de werkelijkheid nu SBB simpelweg heeft ingestemd met de strandverbreding en een strandpaviljoen met alle gevolgen vandien voor de intensivering van de recreatiedruk.

In 2019 is door Regelink in opdracht van Staatsbosbeheer een vegetatie- en plantensoortenkartering van Gooi- en Eemkust, IJmeer, Gaasp en Diem en Westdijk uitgevoerd. Het Voorland Stichtse Brug is in dit kader bestudeerd. Een van hun conclusies is dat de vegetaties van het Knopbies-verbond en de droge graslanden met Vroege haver en Zilverhaver in het Voorland **onvervangbaar** zijn. Dit zijn precies de vegetatietypen waaruit de oostelijke helft van het recreatiestrand bestaat. Dit staat overigens haaks op de Natuurtoets van Royal Haskoning in de Upgrade 2019, waarin gesteld wordt dat de natuurwaarde van het aanwezige grasland op het recreatiestrand erg laag is, dat de voorkomende soorten (tamelijk) algemeen zijn in Nederland en dat dit type natuur goed vervangbaar is omdat er nauwelijks bijzondere soorten voorkomen. Ook in de Natuurtoets strandpaviljoen van 25 november 2020 wordt door Royal Haskoning gesteld dat de vegetaties ter hoogte van het recreatiestrand minder soortenrijk zijn. Saillant is dat in deze Natuurtoets en in de Flora- en fauna-inventarisatie (2019) door Royal Haskoning geen inventarisatie van flora en vegetatie te vinden is die voldoet aan de daaraan te stellen eisen.

Nogmaals vermelden we dat In de door de provincie Noord-Holland in de Omgevingsverordening NH 2020 vastgestelde Wezenlijke kenmerken en waarden (wkw) (bijlage 6) expliciet is aangegeven dat:

“ook op het recreatiestrand bijzondere soorten zijn aan te treffen (N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland)”.

Tevens geeft de provincie in de wkw aan dat “intensivering van het recreatief gebruik (inclusief bebouwing of andere voorzieningen) ten koste van de waardevolle begroeiing nadrukkelijk ongewenst is”;

dat “Locaties met vergelijkbare schakeringen aan gradiënten en bijbehorende soortenrijkdom zeer zeldzaam zijn in Nederland”

dat “het van belang is dat het microreliëf en de daarbij behorende gradiënten in het gebied ongeschonden blijft. Hierdoor wordt het unieke mozaïek aan planten- en paddenstoelengemeenschappen behouden.” (einde van citaten uit de wkw).

In de Natuurtoets 2020 van RHDHV (pagina 9) wordt het ongeschonden blijven van het microreliëf en de daarbij behorende gradiënten abusievelijk beperkt tot het noordoostelijk deel van het groene strand. De bijzondere paddenstoelengemeenschappen komen echter niet op het groene strand voor maar in de oostelijke helft van het recreatiestrand terwijl het microreliëf daar ook van grote betekenis is voor de variatie in de plantengemeenschappen.

Ondanks het feit dat verscheidene planten en dieren zich tot dusverre op de oostelijke helft van het recreatiestrand enigszins gehandhaafd hebben wordt dit terreingedeelte door verscheidene oorzaken bedreigd. Op warme dagen waaieren bezoekers uit over de oostelijke helft van dit strand waardoor de recreatiedruk annex betreding sterk is toegenomen. Bepaalde plantensoorten (zoals de Rode Lijstsoorten *Epipactis palustris*, *Euphrasia stricta* en *Centaurium littorale*) zijn in aantal afgenomen als gevolg van de sterk toegenomen betreding na de strandophoging van de westelijke helft in 2019. *Polygala*



vulgaris is verdwenen. Verscheidene tredplanten en soorten van voedselrijk grasland zijn toegenomen. Illustratief is de afname van de iconsoort parnassia.

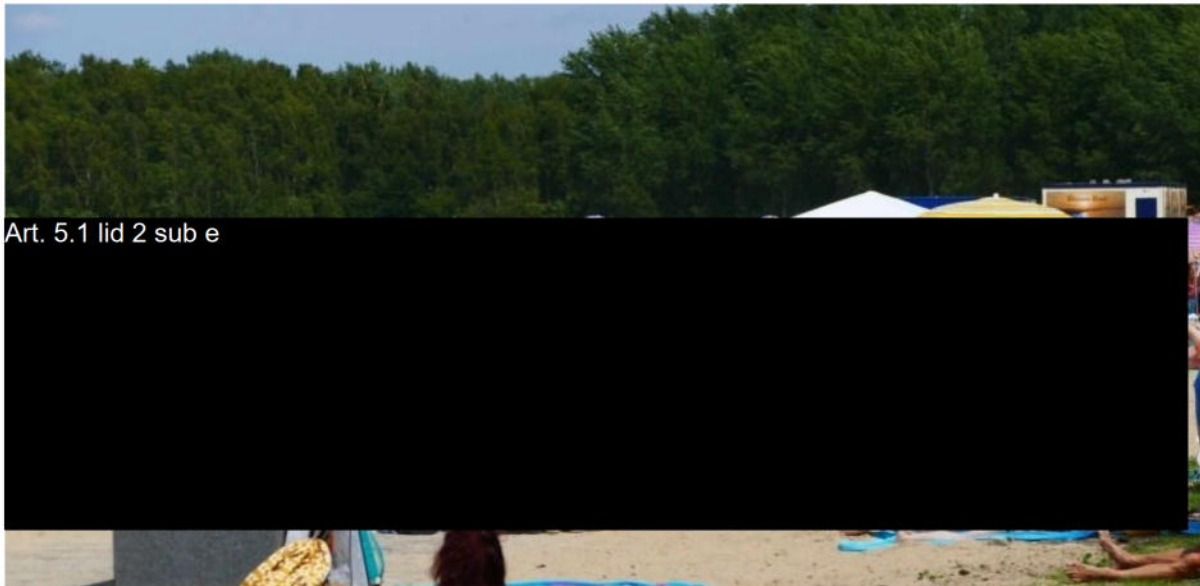
Staatsbosbeheer heeft vastgesteld dat het groene strand is opengesteld van zonsopkomst tot zonsondergang. Dit zou ook moeten gelden voor het recreatiestrand, mede vanwege vier soorten vleermuizen die gebruik maken van dit strand en de gewenste duisternis en stilte gedurende de nacht in NNN gebied.



Duizenden bloeiende parnassia's op het recreatiestrand. Foto uit 2015.

Illustratief voor de gevolgen van de intensivering van de recreatie is de achteruitgang van de iconische parnassia op het recreatiestrand. Het Voorland is de enige bekende groeiplaats in het Gooi van deze zeldzame plant. De in 2015 aanwezige populatie van duizenden exemplaren reikte over een breedte van ca. 20 meter vanaf het noordelijke toiletgebouwtje tot in de verder noordelijk daarvan gelegen inham in de bosrand (zie de foto hiernaast). Thans resteert slechts een beperkt aantal exemplaren parnassia in de inham. Qua oppervlakte bedraagt de achteruitgang sinds de Upgrade in 2019 en de mede daardoor veroorzaakte sterke toename van publiek ca. 80%. Bovendien is de populatie van parnassia sterk uitgedund, d.w.z. er zijn nu veel minder exemplaren op de resterende vierkante meters. Dit is een significante verslechtering van het NNN.

Tot dusverre heeft geen monitoring van de achteruitgang van de overige flora plaats gevonden.



Op warme dagen waaiert het publiek uit over de kwetsbare oostelijke helft van het strand. Dat is achteraan op de foto duidelijk te zien.

## 5. Gewenste maatregelen

Resumerend zijn de volgende maatregelen voor het recreatiestrand wenselijk. Deze zijn gebaseerd op behoud en ontwikkeling van de natuurwaarden, zoals dat voortvloeit uit de ruimtelijke bescherming van het NNN.

1. Intensivering van toezicht en handhaving, met name in de zomerperiode.
2. Geen verdere versterking van recreatievoorzieningen die meer publiek aantrekken (bijvoorbeeld een strandpaviljoen en een vertrekplek voor kitesurfen).
3. Geen evenementen.
4. Openstelling jaarrond beperken tot de periode van zonsopgang tot zonsondergang.
5. Bij de twee ingangen van het groene strand en langs het zuidelijke bosje een stalen hekwerk plaatsen en onderhouden.
6. De vernielde vleermuisvriendelijke verlichtingsarmaturen repareren.
7. Strand jaarrond afsluiten voor honden.
8. De bebording aanpassen aan het verbod voor honden, de afsluiting gedurende de nacht en het verbod op open vuur en dat ook handhaven.
9. Noodzakelijk is een kwalitatief en kwantitatief aanvaardbare saldering voor het deel van het NNN waar zandophoging heeft plaats gevonden. In de Omgevingsverordening NH2020 (artikel 6.43 lid 5 sub b) is vastgelegd dat door deze compensatie een duidelijk aantoonbare meerwaarde moet worden bereikt voor wat betreft kwaliteit en samenhang.

10. De westelijke helft van het recreatiestrand wel binnen het NNN houden gezien de samenhang met de oostelijke helft van het recreatiestrand, het groene strand, het zuidelijke bosje en de ecologische verbindingsroute aan de oostzijde van de A27.
11. Regelmatige monitoring van flora en fauna.
12. Minder kort en minder frequent maaien. Nagaan welke gedeelten niet gemaaid moeten worden, met name de gedeelten met parnassia en heide.

Mijn conclusie is:

De bouw van een strandpaviljoen is vanuit ecologisch en juridisch oogpunt ongewenst.

Als de huidige recreatiedruk aanhoudt, c.q. toeneemt als gevolg van de bouw van een strandpaviljoen, zal dit zeker leiden tot verdere aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk, zowel op het recreatiestrand als op het groene strand. Om dit te kunnen beoordelen is regelmatige monitoring noodzakelijk. Probleem hierbij is dat de uitgangssituatie van voor de strandophoging in 2019 niet is vastgelegd.



## **Aanvullende informatie over het recreatiestrand bij de Stichtse Brug**

### **1. Enkele oude besluiten**

Vermeldenswaard is dat de provincie Noord-Holland per brief van 8 juni 2016 aan de gemeente Blaricum berichtte dat de intentieverklaring tussen de gemeente Blaricum en de provincie Noord-Holland waarin de mogelijkheid van recreatieve ontwikkeling op het Voorland Stichtse Brug is opgenomen op 1 december 2066 is geëindigd en dat het Voorland in de PRV (later Omgevingsverordening 2020) is opgenomen als EHS (later NNN). De provincie gaf in genoemde brief aan dat een recreatieve ontwikkeling op het Voorland slechts kan doorgang kan vinden indien het geen significante negatieve effecten heeft op het NNN.

In een brief van 23 augustus 2019 aan de gemeente Blaricum heeft de provincie gesteld dat het een aanneme is dat door de toegenomen recreatiedruk als gevolg van plaatsing van een strandtent de waardevolle vegetaties niet worden aangetast, ook al wordt er minder gemaaid. De provincie stelde in genoemde brief voor om de vegetaties te monitoren en af te spreken dat op het moment dat blijkt dat wel een significant effect optreedt, deze vegetaties alsnog voor het publiek af te sluiten. Tot op heden heeft er echter door de gemeente geen monitoring en afsluiting plaats gevonden.

Per brief van 6 december 2019 heeft de provincie Noord-Holland vastgesteld dat de in 2019 zonder vergunning uitgevoerde strandverbreding niet past binnen de gemeentelijke Beheersverordening. Dit is later ook door de gemeente erkend.

### **2. Kwestie ontgrenzen**

Bij ontgrenzen wordt er kennelijk vanuit gegaan dat er compensatie moet worden gevonden voor het oppervlakteverlies en voor de aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden. Het gaat daarbij niet alleen om de actuele natuurwaarden maar ook om de potentiële waarden. Het betreft niet alleen 399 m<sup>2</sup> voor het strandpaviljoen maar om de hele verloren gegane oppervlakte NNN door de strandverbreding. Dat is de hele westelijke helft van het recreatiestrand inclusief de locatie van een mogelijk strandpaviljoen met terras en betonnen toegangspaden.

Juridisch uitgangspunt is dat er na de uitspraak van de Rechtbank Midden-Nederland UTR 21/98 van 17 februari 2022 inzake het strandpaviljoen nog steeds een verleende omgevingsvergunning ligt van 12-2-2020 voor maximaal 10 jaar, waarbij het oppervlaktebeslag van het paviljoen is vastgelegd op 978 m<sup>2</sup> (inclusief 296 m<sup>2</sup> terras en 285m<sup>2</sup> toegangspaden). De Rechtbank heeft deze vergunning geschorst totdat B&W opnieuw onherroepelijk hebben besloten op het bezwaarschrift van de Vereniging Vrienden van het Gooi. Daarvoor is in elk geval een herbegrenzingsbesluit van Provinciale Staten van Noord-Holland noodzakelijk op grond van artikel 6.43 van de Omgevingsverordening NH 2020 juncto de artikelen 2.4 tot en met 2.8. Bovendien is nu ook de Omgevingsregeling NH 2023 van kracht waarin regels voor compensatie van het Natuurnetwerk zijn opgenomen. De gemeente Blaricum moet voor de herbegrenzing van het NNN een verzoek doen bij de provincie maar heeft dat tot nu toe niet gedaan. Op zo'n verzoek zijn dan de huidige Omgevingsverordening NH 2020 en de Omgevingsregeling NH 2023 van toepassing. Er loopt



nog steeds een hoger beroep van zowel de gemeente Blaricum als de Vereniging Vrienden van het Gooi bij de Raad van State tegen de uitspraak van de rechtbank 21/98. De Salderingsovereenkomst tussen de gemeente Blaricum en de provincie Noord-Holland van 1-12-2020 is n.a.v. deze uitspraak niet ingetrokken of beëindigd door een van beide partijen. Deze Salderingsovereenkomst is gebaseerd op handhaving van de NNN-status op de salderingsgronden en een tijdelijk strandpaviljoen van maximaal 10 jaar.

De geldende provinciale regelingen zijn de volgende.

### **Omgevingsverordening NH2020, artikel 6.43, lid 5 en 6**

5. In afwijking van het vierde lid kan het ruimtelijk plan:

b. nieuwe activiteiten en wijziging van bestaande activiteiten mogelijk maken, voor zover:

i. de activiteiten die leiden tot aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden worden gecompenseerd;

ii. de compensatie inhoudt dat de uitvoering van het geheel van activiteiten gezamenlijk leidt tot een duidelijk aantoonbare meerwaarde voor de werkingsgebieden Natuurnetwerk Nederland of Natuurverbindingen voor wat betreft kwaliteit en samenhang;

iii. de oppervlakte van het werkingsgebied Natuurnetwerk Nederland tenminste gelijk blijft;

iv. rekening wordt gehouden met de mogelijke omstandigheid dat de locatie waarop de activiteit plaatsvindt is gelegen in een gebied van het Natuurnetwerk Nederland of Natuurverbindingen dat omringd wordt door of grenst aan het werkingsgebied Bijzonder provinciaal landschap;

v. er een gebiedsvisie wordt opgesteld waarin wordt onderbouwd dat wordt voldaan aan het gestelde onder i tot en met iv van dit onderdeel.

*(Ten aanzien van artikel 6.43, lid 5b iv wijs ik er op dat het recreatiestrand en het zuidelijke bosje (met ringslangen en meer dan honderd keverorchissen) via meerdere ecologische verbindingen voor kleine dieren onder de A27 door verbonden zijn met het Natura 2000 gebied Eemmeer en met het NNN en bijzonder provinciaal landschap in de Kampen. Deze verbindingen sluiten aan op de ecologische verbindingroute tussen het Gooi en de Flevopolder aan de oostkant van de A27. Hierdoor is de samenhang in dit gebied verzekerd. Er is momenteel overleg over deze verbindingroute i.v.m. de otter.)*

c. een beperkte toevoeging van nieuwe activiteiten aan of een beperkte wijziging van bestaande activiteiten mogelijk maken, voor zover:

i. deze toevoeging of wijziging noodzakelijk is voor de instandhouding van de bestaande activiteit;

ii. deze toevoeging of wijziging ondergeschikt is aan de bestaande activiteiten; en

iii. de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte en samenhang worden beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig en worden gecompenseerd.

6. Gedeputeerde Staten kunnen de begrenzing van het werkingsgebied Natuurnetwerk Nederland en het werkingsgebied natuurverbindingen wijzigen:

a. ten behoeve van een verbetering van de samenhang of een betere ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk Nederland, voor zover:

i. de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland of de natuurverbinding worden behouden; en

- ii. de oppervlakte van het Natuurnetwerk Nederland ten minste gelijk blijft; of
  - b. ten behoeve van een kleinschalige ontwikkeling, voor zover:
    - i. de aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden en de samenhang van het Natuurnetwerk Nederland of de natuurverbinding beperkt is;
    - ii. de ontwikkeling per saldo gepaard gaat met een versterking van de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland of de natuurverbinding, of een vergroting van de oppervlakte van het Natuurnetwerk Nederland; en
  - iii. de oppervlakte van het Natuurnetwerk Nederland ten minste gelijk blijft; of
    - c. ten behoeve van de toepassing van het vijfde lid.

### **Omgevingsregeling NH 2023, artikel 2.5 Compensatie NNN**

Uit de toelichting op een ruimtelijk plan als bedoeld in artikel 2.4, eerste lid, blijkt dat de fysieke maatregelen ter compensatie van de aantasting van het Natuurnetwerk Nederland:

- a. plaatsvinden buiten het werkingsgebied Natuurnetwerk Nederland op een locatie die bijdraagt aan de versterking van de samenhang van het netwerk, of, indien annemelijk is dat fysieke maatregelen buiten het Natuurnetwerk Nederland niet mogelijk zijn, in nog niet gerealiseerde delen van het Natuurnetwerk Nederland;
- b. plaatsvinden in de nabijheid van het aangetaste gebied tenzij aantoonbaar is dat dit niet mogelijk is;
- c. plaatsvinden in een gebied dat minimaal gelijk is aan de oppervlakte van het aangetaste gebied;
- d. de aangetaste wezenlijke kenmerken en waarden compenseren;
- e. tenminste de inrichting van het gebied ten behoeve van de ontwikkeling van de gewenste natuur en ontwikkelingsbeheer van die natuur voor een duur van tenminste 5 jaar, en in geval van bos 10 jaar, omvatten.

### **3. Kwestie huurovereenkomsten**

Er zijn twee huurovereenkomsten tussen de gemeente Blaricum en de terreineigenaar Staatsbosbeheer. De overeenkomst uit 1989 geldt omdat de overeenkomst uit 2019 niet door beide partijen is getekend. Omdat er sprake is van een precontractuele fase heeft de gemeente ook kennis van bepalingen uit de huurovereenkomst van 2019. In de huurovereenkomst van 2019 staat dat de beperking van zonsondergang tot zonsopgang niet geldt voor bezoekers van een te bouwen paviljoen. Over jaarrond gebruik in plaats van gebruik in het zomerhalfjaar wordt in deze overeenkomst niets vermeld. Het is evident dat de bouw van een permanent strandpaviljoen (in plaats van een tijdelijk paviljoen voor 10 jaar) zal leiden tot een grotere recreatiedruk op het recreatiestrand en het groene strand. Van sociale controle door bezoekers van een strandpaviljoen valt niets te verwachten, te meer daar het vandalisme voornamelijk 's nachts plaatsvindt. Waarom wil men een opstalrecht voor 30 jaar voor het strandpaviljoen verlenen terwijl de verleende (en door de rechtbank geschorste) omgevingsvergunning beperkt is tot 10 jaar?

### **4. Tenslotte:**

Eerder is kenbaar gemaakt dat het aanbeveling verdient dat het recreatiestrand evenals het groene strand uitsluitend van zonsopgang tot zonsondergang toegankelijk is en dat het recreatiestrand om hygiënische redenen verboden zou moeten worden voor honden omdat de meeste bezoekers op de grond zitten.

Art. 5.1 lid 2 sub e

29 maart 2023

# Z24-10 - 20.pdf

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e [upcmail.nl](mailto:upcmail.nl)  
**Verzonden:** woensdag 3 mei 2023 14:08  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Onderwerp:** paddenstoelen  
**Bijlagen:** Toetsing def 03052023.docx

---

Beste Art. 5.1 lid 2 sub e

Bijgaand mijn toetsing van de paddenstoeleninventarisatie. Kopieën heb ik gestuurd aan het Regiebureau NNN Noord-Holland en aan de provinciale ecooloog.  
Van deze gelegenheid heb ik gebruik gemaakt om als extraatje enkele aanbevelingen voor het beheer te formuleren. Zie pagina 6-7.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

## Toetsing van de Inventarisatie paddenstoelen Voorland Stichtse Brug 2022 door Ecologisch Adviesbureau Van Tweel

De opdracht voor deze inventarisatie is gegeven door de gemeente Blaricum via Royal Haskoning DHV. Het veldwerk is door Van Tweel uitgevoerd op 4 en 26 oktober en op 15 november 2022.

### Onjuistheden.

Het rapport bevat enkele onjuistheden:

Op pagina 7 sub 2.3 wordt verwezen naar figuur 2.3.1 met de op 19 oktober gevolgde wandelroute. Deze figuur ontbreekt in het rapport en op 19 oktober is geen veldwerk verricht.

In de toelichting bovenaan Bijlage 1 (pagina 21) klopt de nummering van de kolommen niet. De MWRL staat niet in kolom 6 maar in kolom 7, kolom 6 (Biotoop) ontbreekt in de toelichting en de kolommen 9 en 10 zijn eveneens niet goed genummerd.

### Opzet en belang van het onderzoek.

In 2.1 (pagina 5) is vermeld dat voor een min of meer volledige inventarisatie van de paddenstoelenflora van een gebied gedurende minimaal 5 jaar tenminste 5 inventarisatierondes per jaar noodzakelijk zijn, waarvan tenminste 1 in het voorjaar. Daarvoor veel projecten deze inspanning onhaalbaar is kan een redelijke indruk van het voorkomen van paddenstoelen verkregen worden door de inventarisaties in 1 jaar uit te voeren: 1 inventarisatie in het voorjaar en 3 tot 4 in de nazomer en herfst.

Uiteindelijk is in 2022 slechts op drie data geïnventariseerd wat mede een gevolg is van de late aanbestedingsdatum. Daar komt nog bij dat de nazomer en herfst in 2022 voor paddenstoelen langdurig te droog en te warm waren. Veel van de vroeger uit het gebied bekende graslandpaddenstoelen zijn in 2022 niet waargenomen. Niet duidelijk is wat de oorzaak daarvan is. Het is bekend dat paddenstoelen soms een jaar niet boven de grond komen terwijl het mycelium ondergronds voortleeft. Bovendien kan toename van de recreatiedruk een rol spelen naast klimatologische omstandigheden.

Om dit enigszins op te vangen zijn 283 oude waarnemingen uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) uit de periode 2011 tot januari 2022 verwerkt in bijlage 1.

Ondanks het te geringe aantal dagen van inventarisatie en de voor paddenstoelen ongunstige weersomstandigheden (te droog en te warm) is met deze niet geheel volledige inventarisatie het mycologische belang van het recreatiestrand evident. Deze waarde was reeds aangegeven in mijn rapport uit 2015. De provincie heeft dit in 2018 vervolgens verwerkt in de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied.

### Kanttekeningen bij de waarnemingen.

In 2022 zijn door Van Tweel 74 soorten waargenomen.

In 2014 en 2015 zijn hier door andere leden van de Nederlandse Mycologische Vereniging 92 soorten paddenstoelen waargenomen. In 2014/2015 waren dus meer soorten paddenstoelen aanwezig dan in 2022. Van deze 92 soorten zijn er 31 karakteristiek voor wasplaten-graslanden en overige schrale graslanden. Bovendien staan 22 van deze 92 soorten als bedreigde soorten op de Rode Lijst.



In bijlage 1 is aangegeven welke van de door Van Tweel waargenomen 74 soorten op de Rode Lijst staan en welke soorten kenmerkend zijn voor wasplatengraslanden.

Bijlage 1 bevat 283 oude waarnemingen van derden uit de periode 2014 t/m januari 2022 en 379 waarnemingen van 74 soorten uit 2022 door Van Tweel. Deze bijlage bevat dus veel doublures en oude en nieuwe waarnemingen zijn op een hoop gegooid. Niet duidelijk is welke soorten uit de periode 2014 t/m januari 2022 door Van Tweel in de herfst van 2022 niet zijn waargenomen.

In 2022 zijn dus 74 soorten paddenstoelen waargenomen en in 2014/2015 92 soorten. Niet uitgesloten is dat deze vermindering mede veroorzaakt is door de sinds 2019 sterk toegenomen recreatiedruk.

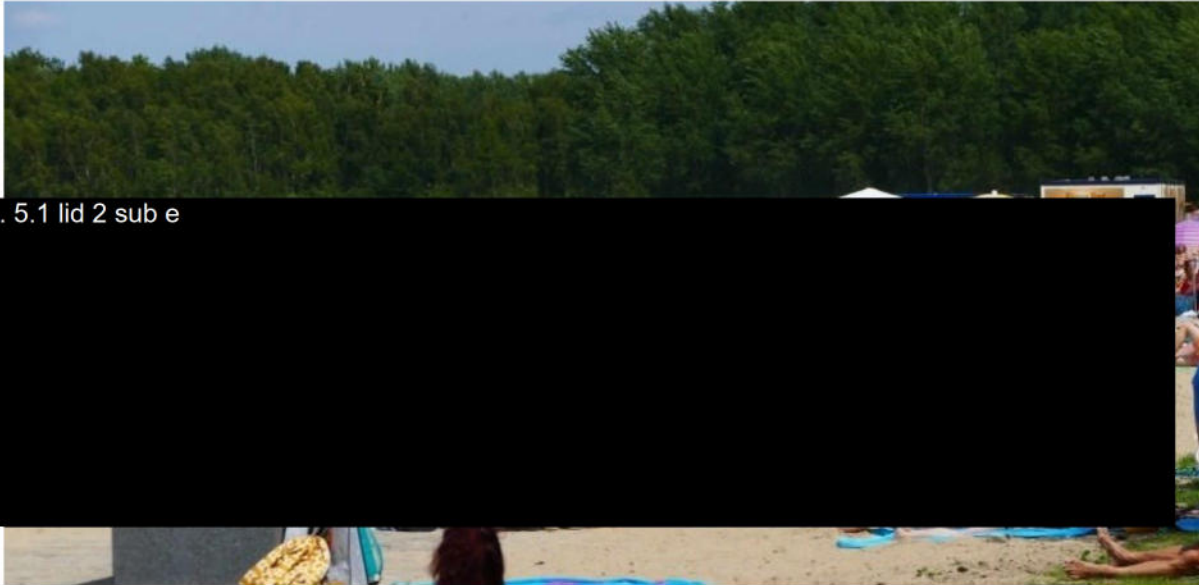
In bijlage 1 is de mycologische waarde aangegeven die bestaat uit de som van de Rode Lijst aanduidingen en 'bonuspunten' voor het biotoop. Het is niet direct duidelijk hoeveel Rode Lijstsoorten in 2022 zijn waargenomen.

In de figuren 3.4.1a, 3.4.1b en 3.5.1 is met gekleurde bolletjes de mycologische waarde aangegeven. Hiervoor is een schaal van 0 tot 10 gebruikt. De kaartjes zijn echter zo klein dat de kleur van de bolletjes niet goed zichtbaar is. Dergelijke essentiële illustratie dient goed leesbaar te zijn. Desalniettemin zijn deze waarden gebruikt in bijlage 1. Het blijft echter een manco in de presentatie.

## Hoe kwetsbaar is het strand?

De mycologische waarde is verbeeld in de figuren 3.4.1a en 3.4.1b. De waardevolste delen zijn blauw en rood omcirkeld. Volgens Van Tweel (pagina 16) zal de bouw van een horecagelegenheid in de westelijke helft van het recreatiestrand minimale schade toebrengen aan de aanwezige paddenstoelen. Dit gedeelte is in figuur 3.5.1 met een blauwe pijl aangegeven. Niet duidelijk is welke soorten paddenstoelen hiervan schade zullen ondervinden. Op figuur 3.4.1a en b zijn namelijk ook veel paddenstoelen aangegeven op de plek waar het strandpaviljoen gedacht is. Bovendien zijn deels buiten de blauwe lijn groeiplaatsen van Blauwe zegge en Addertong aanwezig. In 2015 zijn veel wasplaten waargenomen buiten d.w.z. (ten noorden van) de blauwe lijn.

Onvoldoende is onderbouwd dat de toename van recreanten minder invloed heeft dan de bandendruk van de zware machines waarmee het grasland wordt gemaaid en het fonteinkruid wordt verwijderd. De voorgestelde maatregelen waarmee de effecten worden verzacht of gecompenseerd worden blijven beperkt tot de aanlegwerkzaamheden, niet het permanente gebruik. Uit de jurisprudentie blijkt dat er bij herbegrenzing ecologische meerwaarde moet zijn.



Op warme dagen waaiert het publiek uit over het hele strand.

Tijdens zijn veldwerk in oktober en november 2022 heeft Van Tweel per dag tot 25 mensen op het strand geteld. Dat waren voornamelijk mensen die een hond uitlieten. Hij heeft niet aangegeven dat in de zomer op zonnige dagen publiek massaal toestroomt en uitwaaiert over het hele recreatiestrand. Het strand en het parkeerterrein zijn zelfs al eens door de gemeente afgesloten toen ze beide vol waren. Dat kan weer gebeuren.

Van Tweel vermeldt op pagina 17 dat het gebied op warme dagen tijdens de zomermaanden volop wordt gebruikt door dagjesrecreanten om te zonnen en te zwemmen en dat deze zich vooral op de kade en het aangrenzende drogere grasland ophouden. Ik betwijfel of hij in de zomermaanden ooit hier geweest is. Niet duidelijk is waar een kade ligt (er is hier geen kade!); op het aangrenzende drogere grasland groeien veel paddenstoelen en vele soorten vaatplanten. Het is niet juist dat het verder vanaf het water gelegen grasland minder aantrekkelijk is voor recreanten omdat het daar lager en vochtiger is. In de zomer zijn de lager gelegen gedeelten van het strand namelijk ook droog en in trek bij recreanten. Dit geldt met name voor de rood omcirkelde laagte direct Art. 5.1 lid 2 sub g

Uit de hoeveelheid peuken, bierblikjes en brandplekken is duidelijk dat jongeren zich vaak verzamelen in deze inham. Als handhavers toezicht houden blijven ze vaak in hun auto op het parkeerterrein zitten van waaraf de inham niet zichtbaar is. Gezien de grote kwetsbaarheid van de vegetatie in de inham en een aangrenzende strook die doorloopt richting Gooimeer (donkergroen aangegeven op de vegetatiekaart) is permanente afsluiting van dit terreingedeelte dringend gewenst. Dit gedeelte kan omstreeks 1 oktober met licht materieel gemaaid worden zodra de zaden van parnassia rijp zijn. Het maaisel dient steeds afgevoerd te worden.

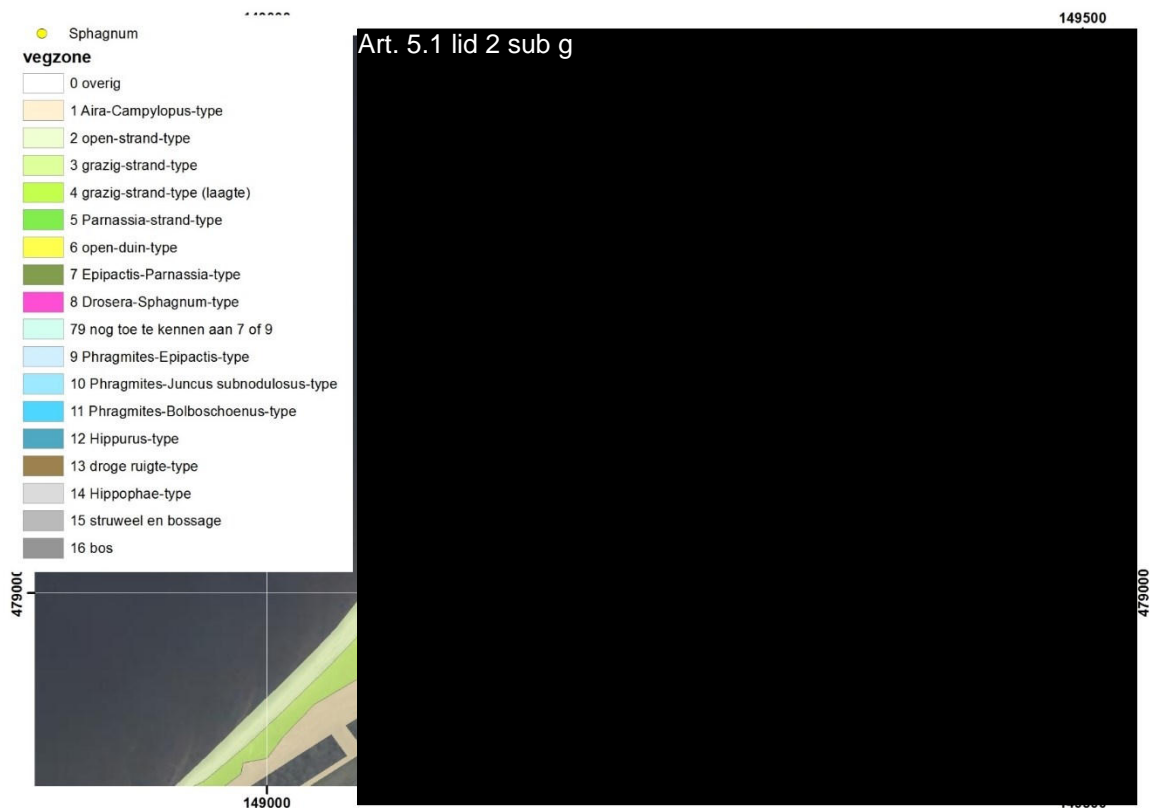
Warme dagen kunnen tot in september en soms tot in oktober plaats vinden. Als de klimaatverandering doorzet zal dit toenemen. In oktober en november zijn de meeste paddenstoelen te zien. Uit oude waarnemingen in bijlage 1 blijkt echter dat de kwetsbare wasplaten ook in september en in december aanwezig kunnen zijn. Dat betekent dat de paddenstoelen op de oostelijke helft van het recreatiestrand vier maanden lang gevoelig zijn

voor betreding. Het verdient aanbeveling om aansluitend op de hierboven genoemde permanent af te sluiten kleine inham de rest van de oostelijke helft van het strand jaarlijks af te sluiten van 1 september tot 31 december. Dit is ook in overeenstemming met de door Regelink (2019) in opdracht van Staatsbosbeheer uitgevoerde vegetatie- en plantensoortenkartering van Gooi- en Eemseekust, IJmeer, Gaasp en Diem en Westdijk. Hun conclusie is dat de vegetaties van het Knopbies-verbond in de inham en de droge graslanden op de rest van de oostelijke helft van het strand onvervangbaar zijn. Het gaat bij deze afsluiting dus niet alleen om de paddenstoelen maar ook om graslandvegetaties. Daarom verdienen deze locaties een effectieve bescherming tegen overmatige betreding. Nader onderzoek is nodig om vast te kunnen stellen hoe effectieve afsluiting van beide delen van het strand gerealiseerd kan worden.

## Af te sluiten delen van het strand

**Rood omlijnd:** jaarrond afsluiten vanwege de kwetsbare Parnassia, Moeraswespenorchis en andere planten van vochtige duinvallen. Een keer per jaar omstreeks 1 oktober maaien met licht materieel; maaisel afvoeren.

**Zwart omlijnd:** jaarlijks afsluiten van 1 september tot 31 december vanwege de bijzondere paddenstoelen en graslandvegetaties die onvervangbaar zijn. Een keer per jaar in augustus met licht materieel maaien; maaisel afvoeren. De plek met Struikheide (in 1 dicht bij de Parnassia) niet maaien.



## Brandplekken

De brandplekken hebben een grote mycologische waarde. Van Tweel vermeldt op pagina 16 dat daar geen rekening mee hoeft te worden gehouden omdat deze meestal binnen enkele jaren weer verdwenen zijn. Bovendien is open vuur op het strand verboden op grond van de gemeentelijke Algemene Politieverordening. In 2019 zijn door de gemeente vaste barbecues op het strand geplaatst waarop wel gebarbecued mocht worden. In 2020 zijn deze evenals de geplaatste picknicktafels verwijderd omdat het daar regelmatig te druk werd doordat mensen te lang rond deze voorzieningen bleven hangen.

## Beheer

Bodemverdichting vindt plaats door de zware machines waarmee het strand wordt gemaaid en waarmee aangespoelde fonteinkruiden worden verwijderd.

Ik ben het niet eens met de conclusie van Van Tweel (pagina 18) dat de toename van recreanten mogelijk een klein effect zal hebben op de paddenstoelenflora maar dat dit effect veel kleiner zal zijn dan de effecten die de zware machines hebben. Als gevolg van de bouw van een strandpaviljoen zal het aantal bezoekers en de door hen veroorzaakte bodemverdichting met name in de periode van mei t/m september beslist toenemen. Hierbij moeten eveneens de betredingseffecten op de uit vaatplanten bestaande vegetatie worden betrokken die zoals vermeld onvervangbaar is.

Van Tweel heeft tijdens zijn veldwerk gezien dat zware machines kriskras over het strand reden waarbij diepe rijsporen ontstonden. Dit is inmiddels bij Staatsbosbeheer bekend. Met de gemeente hebben zij overlegd dat het materieel dat gebruikt wordt bij het verwijderen van fonteinkruiden uitsluitend gebruik maakt van de toegang via de Reddingsweg om langs het gebouw van de reddingsbrigade de oever van het Gooimeer te bereiken. Er zal dus niet meer over de oostelijke helft van het strand gereden worden. Het maaibeheer van de oostelijke helft van het strand dient trouwens opnieuw bekeken te worden. Het moet in ieder geval minder vaak dan de afgelopen jaren gebeuren. Nader bezien dient te worden of het wenselijk is de groeiplaatsen van struikheide een jaar over te slaan.

Het is opmerkelijk hoe Van Tweel de recreatiedruk bagatelliseert door te stellen dat deze van minder invloed is dan de invloed van de machines die fonteinkruid opruimen en het grasland maaien. Dit nog los van het cumulatieve effect van beide. Kennelijk heeft hij het strand nooit op een warme zonnige dag in de zomer bezocht. Doordat Staatsbosbeheer een andere route voor het opruimen van fonteinkruiden heeft aangegeven is dit probleem trouwens opgelost; de zware machines rijden dan niet meer onnodig over het kwetsbare grasland.

In mijn rapport van maart 2023 zijn op pagina 15 een aantal gewenste maatregelen geformuleerd.

Aanvullend daarop wijs ik op het ongewenste parkeren langs de Reddingsweg tijdens open dagen van de reddingsbrigade. Bezoekers parkeren dan vaak aan beide zijden op de grasbermen aan het einde van de Reddingsweg. **Art. 5.1 lid 2 sub g**

[Redacted text block]

[Redacted text block] Deze bermen kunnen een keer per jaar in augustus met licht materieel gemaaid worden; maaisel afvoeren.



Tijdens een evenement van de reddingsbrigade kan op de officiële parkeerplaats geparkeerd worden. Het is gewenst dat de slagboom aan het begin van de Reddingsweg (bij de Stichtseweg), die jarenlang op slot was maar die nu al geruime tijd permanent open staat, weer afgesloten wordt. Het is logisch dat leden van de reddingsbrigade in het kader van een spoed eisende redding met hun auto kunnen passeren.

Bij vier ingangen van het parkeerterrein naar het strand staan borden die indertijd door provincie en gemeente zijn geplaatst. Op deze borden was aangegeven dat het strand van 1 mei t/m 1 oktober verboden is voor honden en dat kitesurfen niet is toegestaan. Tot mijn verbazing zijn genoemde teksten op alle vier borden recent uitgewist. Op de nieuwe borden over de afsluiting van het strand van 0 tot 5 uur 's nachts die de gemeente heeft geplaatst staat niets over deze twee verboden.

## Conclusies en aanbevelingen

De bebording bij de vier doorgangen van parkeerplaats naar strand dient aangepast te worden. Toegevoegd moet worden dat het strand van 1 mei t/m 1 oktober verboden is voor honden en dat kitesurfen niet is toegestaan. De huidige afsluiting van het strand gedurende vier uren in de nacht is onvoldoende. De openstelling van het strand dient beperkt te worden tot van zonsopgang tot zonsondergang zoals dat al jaren het geval is met het groene strand en vele andere natuurgebieden met recreatief medegebruik.

Van Tweel stelt op pagina 5 dat de inventarisatie onvoldoende informatie oplevert om conclusies over de samenstelling van de paddenstoelenflora te kunnen trekken. Op pagina 16 wordt herhaald dat de inventarisatie van 2022 waarschijnlijk maar een beperkt beeld geeft van de mycologische waarde in het gebied. Oude waarnemingen uit de periode 2014 – januari 2022 zijn aan de analyse toegevoegd. Van deze soorten is het echter niet duidelijk of ze nog in het gebied voorkomen. Hoewel de gegevens onvolledig zijn kunnen ze als voldoende worden beschouwd om te kunnen concluderen dat de mycologische waarde van het recreatiestrand evident is. Deze waarde is niet voor niks expliciet vermeld in de door de provincie opgestelde kenmerken en waarden van het strand.

Het grasland moet minder frequent en minder hoog worden gemaaid. Een lichtere maaimachine is nodig omdat de gebruikte zware tractoren diepe rijsporen nalaten. Er kan minder gemaaid worden omdat het aanwezige grasland geen gazon is.

Staatsbosbeheer heeft een alternatieve route vastgesteld voor de zware machines die periodiek aangespoelde fonteinkruiden opruimen. Deze machines moeten niet meer kriskras over het grazige deel van het strand rijden maar de rand van het Gooimeer bereiken via de Reddingsweg (d.i. de zogenaamde abelenlaan) en het gebouw van de reddingsbrigade.

Er zijn twee plekken waar het grasland lager en vochtiger is. Het is niet juist dat deze plekken minder aantrekkelijk voor recreanten zijn. Na de vrijwel jaarlijks optredende inundatie van het strand bij noordwesterstorm drogen deze plekken in het voorjaar spoedig op.

Op warme dagen tijdens de zomermaanden wordt het strand zeer intensief gebruikt door dagrecreanten (pagina 17). Op pagina 18 is vermeld dat toename van de recreanten mogelijk een klein effect zal hebben op de paddenstoelenflora. Het is onbegrijpelijk dat de auteur in de herfst

een dergelijke vergaande conclusie trekt terwijl hij nooit met eigen ogen heeft gezien hoe groot de recreatiedruk op zonnige dagen in de zomer is. Effecten van de toename van recreanten zijn toename van betreding van de graslanden en verdichting van de bodem. Dit is zowel voor de paddenstoelen als voor de aanwezige graslandvegetaties ongewenst. Het is niet juist dat de recreanten zich concentreren op de op pagina 17 genoemde terreindelen. Op zonnige dagen waaieren de recreanten uit over het hele strand (zie de foto op pagina 3).

Zoals reeds eerder vermeld is de bouw van een strandpaviljoen ongewenst omdat de recreatiedruk door het verbrede zandstrand nu al te hoog is **Art. 5.1 lid 2 sub g**

Bovendien is op grond van de geldende Beheersverordening Voorland Stichtse brug en de provinciale Omgevingsverordening NH 2022 nieuwbouw in het Natuurnetwerk Nederland niet toegestaan vanwege strijdigheid met de voor dit gebied vastgelegde Wezenlijke kenmerken en waarden. Staatsbosbeheer wil verslechtering van de natuurwaarden een halt toeroepen en de natuurwaarde verhogen. Dat is niet mogelijk als de recreatiedruk toeneemt als gevolg van de bouw van een strandpaviljoen dat extra publiek aantrekt.

Uit de lopende procedure blijkt dat de zonder vergunning uitgevoerde strandverbreding en -ophoging ook in strijd is met de Omgevingsverordening NH 2022. Dit zandstrand is in combinatie met de tijdelijke horeca de "motor" van de toegenomen recreatiedruk gebleken ten opzichte van de periode van voor 2019. Zolang er geen passende compensatie/saldering (met kwaliteitswinst) heeft plaatsgehad kan niet worden ingestemd met de huidige inrichting van het recreatiestrand.

De provincie heeft besloten dat het Natuurnetwerk op het Voorland niet ontgrensd wordt. De actuele natuurwaarde van de westelijke helft van het recreatiestrand, dat in 2019 met een dikke laag zand is bedekt, is nihil. Er is echter geen aandacht geschonken aan de potentiële natuurwaarden en de vereiste ecologische meerwaarde bij herbegrenzing zoals de regels voor het NNN voorschrijven. Als de zonder vergunning aangebrachte laag zand wordt verwijderd kan zich hier nieuwe natuur ontwikkelen.

Er is een gedetailleerd beheerplan nodig voor het recreatiestrand en het groene strand.

**Art. 5.1 lid 2 sub e**

3 mei 2023

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Verzonden:** woensdag 17 mei 2023 15:06  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e [rhdhv.com](mailto:rhdhv.com)  
**CC:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Onderwerp:** RE: BLARICUM VOORLAND FW: stalen hekwerken geplaatst

---

Ik wacht de reactie van Art. 5.1 lid 2 sub e nog even af.

Ik weet niet meer zeker of zij de initiële mail heeft gehad.

Met vriendelijke groet,  
Art. 5.1 lid 2 sub e

---

**BEL Combinatie**  
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. Art. 5.1 lid 2 sub e  
E-mail: Art. 5.1 lid 2 sub e [Belcombinatie.nl](mailto:Belcombinatie.nl)  
Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

---

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e <staatsbosbeheer.nl>  
**Verzonden:** woensdag 17 mei 2023 9:33  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e <Belcombinatie.nl>; Art. 5.1 lid 2 sub e <Belcombinatie.nl>  
**CC:** Art. 5.1 lid 2 sub e <staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** FW: BLARICUM VOORLAND FW: stalen hekwerken geplaatst maar bevestigingsmateriaal al weer los +scooterrijders signalement

Goedemorgen Art. 5.1 lid 2 sub e en Art. 5.1 lid 2 sub e

Mijn collega Art. 5.1 lid 2 sub e en ik zijn tijdens het overleg aanwezig.

Het liefst zouden wij een overleg en veldbezoek willen hebben om een gezamenlijk beeld te krijgen van de situatie.

Graag zouden wij de afspraak verder door willen trekken naar de status van de beheerovereenkomst en realisatie van het paviljoen.

We willen graag heel helder krijgen wie nu waar verantwoordelijk voor is. Ook willen we het hebben over de NNN compensatie in het kader van het paviljoen.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Verzonden:** dinsdag 16 mei 2023 16:34  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**CC:**  
**Onderwerp:** RE: BLARICUM VOORLAND FW: stalen hekwerken geplaatst

---

Hoi Art. 5.1 lid 2 sub e

Ik heb gereageerd achter jouw schema in onderstaande mail. Om nu met z'n drieën te gaan vind ik wat veel. Ik koppel wel terug naar Art. 5.1 lid 2 sub e Dan kunnen we hierna bepalen hoe en wie verder.

Ik lees het onderstaande nu vooral als een soort van veldbezoek om een gezamenlijk beeld te krijgen van de situatie. Graag zou ik de afspraak wel verder door willen trekken naar de status van de beheerovereenkomst en realisatie van het paviljoen.

We moeten ook heel helder krijgen wie nu waar verantwoordelijk voor is. Het klinkt mij namelijk vreemd in de oren om NNN te compenseren in een hekwerk dat een ander bestaand NNN gebied beter beschermd. In areaal ga je er dan op achteruit. Ik ga ervanuit dat ze hun voorstel bij de provincie neerleggen om te toetsen.

Groeten,  
Art. 5.1 lid 2 sub e

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e  
teamleider provinciale eenheid

### Staatsbosbeheer

team Gooi- en Kennemerland | provinciale eenheid Noord-Holland

Art. 5.1 lid 2 sub e [staatsbosbeheer.nl](https://staatsbosbeheer.nl)  
T 088-Art. 5.1 lid 2 sub e M 06-Art. 5.1 lid 2 sub e F 075-6407286

Locatie: Overveen



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort  
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



---

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 12 mei 2023 11:08  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** BLARICUM VOORLAND FW: stalen hekwerken geplaatst maar bevestigingsmateriaal al weer los +scootrijders signalement  
**Urgentie:** Hoog

Ha Art. 5.1 lid 2 sub e



Zie onderstaand, willen jullie invullen wanneer jullie kunnen voor een gesprek.

Het ter plekke kijken zou ik heel graag met één van jullie doen gecombineerd, dat ga ik zo ook terugkoppelen.

In SBB heb ik mijn beschikbaarheid in rood weergegeven. Vraag is of jullie in de mail willen reageren of het wel/ niet kan.

Dan ga ik een complete geïntegreerde reactie aan de gemeente Blaricum sturen.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Rentmeester  RNV

## Staatsbosbeheer

Team Advies & Projecten Provinciale eenheid Noord-Holland | Naritaweg 221 1043 CB  
Amsterdam Sloterdijk |

Art. 5.1 lid 2 sub e [Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl](mailto:Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl) | T 06- Art. 5.1 lid 2 sub e

Lid van de Ondernemingsraad

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort  
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



---

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e [Belcombinatie.nl](mailto:Art. 5.1 lid 2 sub e@belcombinatie.nl)>

**Verzonden:** vrijdag 12 mei 2023 10:09

**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e [staatsbosbeheer.nl](mailto:Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl)>; Art. 5.1 lid 2 sub e [staatsbosbeheer.nl](mailto:Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl)>;

Art. 5.1 lid 2 sub e [staatsbosbeheer.nl](mailto:Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl)>

**CC:** Art. 5.1 lid 2 sub e [Belcombinatie.nl](mailto:Art. 5.1 lid 2 sub e@belcombinatie.nl)>

**Onderwerp:** RE: stalen hekwerken geplaatst maar bevestigingsmateriaal al weer los  
+scootrijders signalement

Beste Art. 5.1 lid 2 sub e

Ik ben met onze adviseur van Rh/DHV in overleg over de saldering van de NNN tbv de bouw van de strandtent. Onze ideeën gaan, mede nav jouw alarmerende mailtjes, uit naar een betere bescherming van het groene strand en verbetering van de natuurwaarden van het zuidelijke strand waar er parnasia staat en diverse paddenstoelen. Dit wordt op het ogenblik door onze adviseur wat verder uitgewerkt. Helaas zijn alle ecologen in Nederland heel druk, dus het gaat niet zo snel. Ik verwacht wel, dat RH/DVH eea in juni (in concept) klaar heeft. Ik wil dat dan eerst met jullie bespreken om daarna overleggen met de provincie.

Het overleg met jullie wil ik wel vast inplannen. Overleg doe ik het liefste tet a tet, maar gelet op reistijd etc. ga ik wat inplannen via teams.

Ik heb helaas geen enkele secretariële ondersteuning. Dus ik voeg hierbij een invuloverzicht toe voor een overleg in juni (met onze ecooloog en mij).

	Art. 5.1 lid 2 sub e	SBB
20-6: 8:30 uur-10:00 uur	ja	Ja nee
20-6: 10:00 uur-11:30 uur	ja	Ja ja
21-6: 8:30 uur-10:00 uur	ja	Ja tussen 09.30 en 11.00
21-6: 10:00 uur-11:30 uur	ja	ja
23-6: 9:00 uur- 11:00 uur	ja	neen
26-6: 9:00 uur-11:00 uur	ja	neen
26-6: 13:00 uur-15:00 uur	ja	Ja ja
26-6: 15:00 uur-17:00 uur	ja	Ja liever niet maar als het niet anders kan skip ik een andere afspraak

Verder ken ik het gebied op zich wel. Maar wellicht is het goed om samen (en met mijn collega Art. 5.1 lid 2 sub e ter plekke eens te kijken met jou. Is dan een goed idee?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

## BEL Combinatie

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. Art. 5.1 lid 2 sub e

E-mail: Art. 5.1 @Belcombinatie.nl

Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e <[staatsbosbeheer.nl](mailto:staatsbosbeheer.nl)>

**Verzonden:** dinsdag 18 april 2023 10:29

**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e <[Belcombinatie.nl](mailto:Belcombinatie.nl)>; Art. 5.1 lid 2 sub e <[staatsbosbeheer.nl](mailto:staatsbosbeheer.nl)>;

Art. 5.1 lid 2 sub e <[staatsbosbeheer.nl](mailto:staatsbosbeheer.nl)>

**Onderwerp:** RE: stalen hekwerken geplaatst maar bevestigingsmateriaal al weer los  
+scooterrijders signalement

**Urgentie:** Hoog

Geachte heer **Art. 5.1 lid 2 sub e**

Graag, voorstel om een aantal voorstellen te doen. Dan kunnen we kijken wat schikt.

Met vriendelijke groet,

**Art. 5.1 lid 2 sub e**



## Staatsbosbeheer

Team Advies & Projecten Provinciale eenheid Noord-Holland | Naritaweg 221 1043 CB Amsterdam Sloterdijk |

**Art. 5.1 lid 2 sub e** [staatsbosbeheer.nl](https://staatsbosbeheer.nl) | T 06 **Art. 5.1 lid 2 sub e**

Lid van de Ondernemingsraad

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort  
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



---

**Van:** **Art. 5.1 lid 2 sub e** [Belcombinatie.nl](https://belcombinatie.nl)>

**Verzonden:** dinsdag 18 april 2023 10:22

**Aan:** **Art. 5.1 lid 2 sub e** [staatsbosbeheer.nl](https://staatsbosbeheer.nl)>; **Art. 5.1 lid 2 sub e** [Belcombinatie.nl](https://belcombinatie.nl)>

**CC:** **Art. 5.1 lid 2 sub e** [staatsbosbeheer.nl](https://staatsbosbeheer.nl)>; **Art. 5.1 lid 2 sub e** [staatsbosbeheer.nl](https://staatsbosbeheer.nl)>; **Art. 5.1 lid 2 sub e** [staatsbosbeheer.nl](https://staatsbosbeheer.nl)>

**Onderwerp:** RE: stalen hekwerken geplaatst maar bevestigingsmateriaal al weer los +scooterrijders signalement

Geachte heer **Art. 5.1 lid 2 sub e**

Het is goed om voorafgaand aan een overleg met alle partijen, dat de gemeente Blaricum en Staatsbosbeheer de klokken gelijk zetten.

Zullen we daarvoor een afspraak inplannen?

Met vriendelijke groet,

**Art. 5.1 lid 2 sub e**

---

## BEL Combinatie

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. **Art. 5.1 lid 2 sub e**

E-mail: **Art. 5.1 lid 2 sub e** [Belcombinatie.nl](https://belcombinatie.nl)



Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e [staatsbosbeheer.nl](http://staatsbosbeheer.nl)>

**Verzonden:** dinsdag 18 april 2023 9:03

**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e [Belcombinatie.nl](http://Belcombinatie.nl)>

**CC:** Art. 5.1 lid 2 sub e [staatsbosbeheer.nl](http://staatsbosbeheer.nl)>; Art. 5.1 lid 2 sub e [staatsbosbeheer.nl](http://staatsbosbeheer.nl)>; Art. 5.1 lid 2 sub e [staatsbosbeheer.nl](http://staatsbosbeheer.nl)>

**Onderwerp:** FW: stalen hekwerken geplaatst maar bevestigingsmateriaal al weer los  
+scootrijders signalement

**Urgentie:** Hoog

Goedemorgen heer Art. 5.1 lid 2 sub e

Wat is de status van onderstaand en de status van het verzoek tot het maken van de afspraak.

Staatsbosbeheer wil snel goede afspraken maken en de overeenkomst wederzijds kunnen tekenen.

Dus zie ik graag een reactie en voorstel voor overleg tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Rentmeester **R**NVR

## Staatsbosbeheer

Team Advies & Projecten Provinciale eenheid Noord-Holland | Naritaweg 221 1043 CB  
Amsterdam Sloterdijk |

Art. 5.1 lid 2 sub e [staatsbosbeheer.nl](http://staatsbosbeheer.nl) | T 06 Art. 5.1 lid 2 sub e

Lid van de Ondernemingsraad

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort  
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e

**Verzonden:** dinsdag 4 april 2023 08:18

**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e [Belcombinatie.nl](http://Belcombinatie.nl)>

**CC:** Art. 5.1 lid 2 sub e [staatsbosbeheer.nl](http://staatsbosbeheer.nl)>; Art. 5.1 lid 2 sub e



Art. 5.1 lid 2 sub [staatsbosbeheer.nl](#)>; Art. 5.1 lid 2 sub e [staatsbosbeheer.nl](#)>

**Onderwerp:** stalen hekwerken geplaatst maar bevestigingsmateriaal al weer los +scooterrijders signalement

**Urgentie:** Hoog

Goedemorgen Art. 5.1 lid 2 sub e

Op doorreis heb ik gisteravond even het voorland aangedaan. Ik heb gezien dat de gemeente stalen hekwerken heeft geplaatst, waarvoor dank. Daarmee is de doorgang weer dicht, voor zolang het duurt.....

Terwijl ik de abelenlaan in liep kwamen er **twee scootertjes met drie jongens terug. Eén droeg geen helm, hij had zwart stijl haar, naar voren gedragen en tussen de 18-23 jaar schat ik in.** Ze reden voor mij uit de laan in, maar kwamen vrij snel terug. Toen ik doorliep zag ik ook waarom: ze hadden geen doorgang meer want hun route was met stalen hekwerken gebarricadeerd. Het verzoek is om dit signalement aan de gemeentelijke BOA door te geven, desnoods de politie. Grote kans dat zij (één van de) de jongeren zijn die crossed op het groene strand.

Echter:

..... bij het tweede draaihek is nu het bevestigingsmateriaal waarbij het stalen hekwerk aan de paal is bevestigd verwijderd waardoor het hek makkelijk naar voren is te trekken zodat alsnog naar het groene strand kan worden gegaan. Helaas moet er veel zwaar materiaal worden aangevoerd om het hufter proof te maken.

Ik raad de gemeente aan om dit met niet verwijderbaar sluitwerk weer vast te maken maar vooral deze periode regelmatig te (laten) surveilleren om de daders in de kraag te vatten.

De gemeente is goed bezig, maar laat onverlet dat de inhoud van onderstaande mail van toepassing is. Ik ben gebeld over de vraag van de gemeente om kitesurfen te legaliseren. Zoals in onderste mail genoemd wil Staatsbosbeheer binnen zeer korte termijn in gesprek, ook het punt van kite surfen willen we dan meenemen.

Ik heb gisteren de dame die mij hierover belde geantwoord dat de natuur voorop staat. Er is sprake van een zeer hoge ecologische waarde die beschermd dient te worden!!!

Daarnaast, geheel natuurvolgend zou het strand recreatief gebruikt mogen worden en zou een paviljoen mits goed geplaatst, vormgegeven en verlicht . Dit paviljoen is een meerwaarde voor het recreatief medegebruik. En niet onbelangrijk: sociaal toezicht zou kunnen voorkomen dat deze gassies zoals boven omschreven vrij spel hebben.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Rentmeester  RNV

**Staatsbosbeheer**

Team Advies & Projecten Provinciale eenheid Noord-Holland | Naritaweg 221 1043 CB  
Amsterdam Sloterdijk |

Art. 5.1  
Elid 2 sub [staatsbosbeheer.nl](#) | T 06-  
e Art. 5.1 lid  
2 sub e

Lid van de Ondernemingsraad

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend

Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort  
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort





Van: Art. 5.1 lid 2 sub e

Verzonden: donderdag 30 maart 2023 09:24

Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e [Belcombinatie.nl](mailto:Belcombinatie.nl)>

CC: Art. 5.1 lid 2 sub e [staatsbosbeheer.nl](mailto:staatsbosbeheer.nl)>; Art. 5.1 lid 2 sub e

[staatsbosbeheer.nl](mailto:staatsbosbeheer.nl)>; Art. 5.1 lid 2 sub e [staatsbosbeheer.nl](mailto:staatsbosbeheer.nl)>

Onderwerp: RE: Dringende actie vanuit gemeente Blaricum noodzakelijk

Goedemorgen heer Art. 5.1 lid 2 sub e

Dank voor de akties. Ik ben alleen bang dat alleen herstellen van het huidige hek niet voldoende is. Het zal (gedeeltelijk) op de meest kwetsbare stukken moeten worden vervangen door een stalen hekwerk dat niet kan worden vernield of verwijderd.

Ik wil graag weten wat de consequenties zijn van het niet meer hebben van vleermuisvriendelijke verlichting. Ik ben bang dat het in het donker nog meer een plek wordt waar "jan en alleman" zijn of haar gang zal gaan. Gewone verlichting kan niet vanwege de vleermuizen.

Wij ontvangen heel graag dit beheerplan, de gemeente moet zich terdege realiseren dat de toestroom van (ongenode) gasten flink toeneemt/ is toegenomen a.g.v. het bouwen van de Naardermeent. De beheerlasten van de gemeente (met name publiekwerende en begeleidende voorzieningen) zullen hoe dan ook stijgen. Volgens ons moet er veel meer gehandhaafd worden en moeten de bepalingen t.a.v. verboden aanwezig te zijn dienen te worden aangepast ten gunste van de natuur.

Het lijkt teamleider Art. 5.1 lid 2 sub e en mij goed om binnen niet al te lange termijn de ontstane situatie te bespreken. In het kader van het afhandelen van een WOO verzoek voor het krijgen van correspondentie tussen gemeente en Staatsbosbeheer in de periode 2019 en heden blijkt een dwingende houding vanuit de medewerkers van het projectbureau richting Staatsbosbeheer. Ook is er een uitlating dat het volgens de projectleider met de natuurkwaliteit wel mee zou vallen. Al deze correspondentie is door derden opgevraagd en wordt momenteel beoordeeld door onze juriste.

Staatsbosbeheer wil graag met de gemeente meewerken en samenwerken om uiteindelijk een paviljoen te kunnen realiseren zodat daarmee meer toezicht kan worden gehouden (sociale controle) Daartoe hebben we ook al inventarisatiegegevens ontvangen. Echter verwachten we van de gemeente dat er een extra tandje wordt bijgezet in publiekwerende en begeleidende maatregelen voor de ecologisch waardevolle terreindelen.

Eigenlijk is het hele voorland ecologisch zeer waardevol. Om recreatie en publiek een passende plek te geven wordt dus ook "over eieren lopen"

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Rentmeester R<sup>NVR</sup>

**Staatsbosbeheer**

Team Advies & Projecten Provinciale eenheid Noord-Holland | Naritaweg 221 1043 CB  
Amsterdam Sloterdijk |



Art. 5.1

lid 2 sub e [staatsbosbeheer.nl](https://staatsbosbeheer.nl) | T 06

Art. 5.1 lid 2 sub e

Lid van de Ondernemingsraad

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort  
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



---

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e [Belcombinatie.nl](mailto:Belcombinatie.nl)>

**Verzonden:** woensdag 29 maart 2023 12:19

**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e [staatsbosbeheer.nl](https://staatsbosbeheer.nl)>

**Onderwerp:** FW: Dringende actie vanuit gemeente Blaricum noodzakelijk

Beste Art. 5.1 lid 2 sub e

Naar aanleiding van je mail, kan ik het volgende melden.

- Het hekwerk langs het populierenlaantje (langs pad richting reddingsbrigade) wordt zsm hersteld. Uiterlijk eind volgende week gereed.
- Vleermuisvriendelijke verlichting op parkeerterrein wordt door afdeling OR niet meer hersteld en zal worden verwijderd vanwege vandalisme en hoge kosten voor herstel.
- Dagelijks beheer wordt uitgevoerd conform pre-beheerplan, afgelopen jaar opgesteld door RHDHV.
- Meest noordelijke toegang van parkeerterrein naar strand is afgesloten tbv veruiging van noordelijke deel van strand/recreatierrein. Op dit deel zijn ook de prullenbakken verwijderd om recreëren onaantrekkelijker te maken tbv o.a. Parnassia.

Als je nog vragen hebt, hoor ik het graag.

Groeten Art. 5.1 lid 2 sub e

---

## BEL Combinatie

t. Art. 5.1 lid 2 sub e

Aanwezig op: ma | di | wo | do | vr



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e [redacted] [Belcombinatie.nl](mailto:Belcombinatie.nl)>

**Verzonden:** maandag 27 maart 2023 16:41

**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e [redacted] [Belcombinatie.nl](mailto:Belcombinatie.nl)>; Art. 5.1 lid 2 sub e [redacted] [Belcombinatie.nl](mailto:Belcombinatie.nl)>

**CC:** Art. 5.1 lid 2 sub e [redacted] [blaricum.nl](mailto:blaricum.nl)>; Art. 5.1 lid 2 sub e [redacted] [rhdhv.com](mailto:rhdhv.com)>

**Onderwerp:** FW: Dringende actie vanuit gemeente Blaricum noodzakelijk

**Urgentie:** Hoog

Art. 5.1 lid 2 sub e [redacted]

Kunnen we dit deze week bespreken?

Wat hebben we wel gedaan?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e [redacted]

---

## BEL Combinatie

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. Art. 5.1 lid 2 sub e [redacted]

E-mail: Art. 5.1 lid 2 sub e [redacted] [Belcombinatie.nl](mailto:Belcombinatie.nl)

Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

---

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.  
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

---

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.  
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

---

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.  
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.



**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Verzonden:** woensdag 17 mei 2023 15:33  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Onderwerp:** Fwd: Hekwerk Stichtsebrug  
**Bijlagen:** 20230517\_085335.jpg; 20230517\_082407.jpg

---

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

---

**From:** Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]> Belcombinatie.nl>  
**Sent:** Wednesday, May 17, 2023 3:02:20 PM  
**To:** Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]> Belcombinatie.nl>; Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]>  
Art. 5.1 <[redacted]>@staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]> Belcombinatie.nl>  
**Cc:** Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]> staatsbosbeheer.nl>  
**Subject:** FW: Hekwerk Stichtsebrug

Beste allen,

Ik word hier echt heel moedeloos van Art. 5.1 We lopen constant achter de feiten aan.

Eigenlijk zou ik het volgende willen Art. 5.1 lid 2 sub e

- We maken met jullie afspraken over een beter hek
- We maken met jullie afspraken over het beschermen van een deel van het zuidelijke strand met natuur-potentie
- We maken met de BOA's afspraken over betere handhaving
- Jullie ondersteunen ons de natuurcompensatie voor de strandtent, waarbij bovenstaande punten onze inbreng is voor de compensatie.

Ik reageer zo je andere mail.

**Met vriendelijke groet**

Art. 5.1 lid 2 sub e

---

## **BEL Combinatie**

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. Art. 5.1 lid 2 sub e

E-mail: Art. 5.1 <[redacted]>@Belcombinatie.nl

Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

---

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e <[redacted]> staatsbosbeheer.nl>

**Verzonden:** woensdag 17 mei 2023 11:47

# Z24-10 - 21.pdf 12/12

**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e [redacted] Belcombinatie.nl>

**Onderwerp:** Fwd: Hekwerk Stichtsebrug

Beste Art. 5.1 lid 2 sub e [redacted] zou je hier akte op kunnen ondernemen?

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

---

**From:** Art. 5.1 lid 2 sub e [redacted] [.staatsbosbeheer.nl](#)>

**Sent:** Wednesday, May 17, 2023 11:26:10 AM

**To:** Art. 5.1 lid 2 sub e [redacted] [.staatsbosbeheer.nl](#)>

**Cc:** Art. 5.1 lid 2 sub e [redacted] [.staatsbosbeheer.nl](#)>

**Subject:** Hekwerk Stichtsebrug

Hoi Art. 5.1 lid 2 sub e [redacted]

Ik ben vandaag bij de Stichtsebrug geweest om o.a. het nieuwe hekwerk te bekijken, het lijkt goed te werken.

Helaas is er aan de andere kant van de ingang op twee locaties wederom het hekwerk kapot geknipt, zie foto's.

Klopt het dat jij goed contact hebt met de gemeente? Zou jij dit door willen geven?

Het lijkt me verstandig om het nieuwe stalen hekwerk aan beiden kanten door te voeren.

Verder zag ik vandaag ('s ochtends om 8:30) mensen kitesurfen en slapen in een tent op het strand, dit is daar verboden.

Wellicht kunnen ze de handhaving wat opschroeven? Ik weet hoe het gaat maar ik blijf het toch aankaarten.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e [redacted]

senior boswachter beheer

---

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.  
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.











**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Verzonden:** vrijdag 26 mei 2023 14:30  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Onderwerp:** RE: Hekwerk Stichtsebrug

---

Hoi Art. 5.1 lid 2 sub e

Ah, dat is jammer.  
Ik ga me hier niet in mengen nu, ik geloof dat jullie hier allebei al druk mee bezig zijn.

Groeten,

Art. 5.1 lid 2 sub e

---

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e <staatsbosbeheer.nl>  
**Verzonden:** maandag 22 mei 2023 15:15  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e <staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1 lid 2 sub e <staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** FW: Hekwerk Stichtsebrug

Zo zit de gemeente Blaricum erin.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Rentmeester 

## Staatsbosbeheer

Team Advies & Projecten Provinciale eenheid Noord-Holland | Naritaweg 221 1043 CB  
Amsterdam Sloterdijk |

Art. 5.1 lid 2 sub e <staatsbosbeheer.nl> | T 06 Art. 5.1 lid 2 sub e

*Lid van de Ondernemingsraad*

*Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend*



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort  
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Verzonden:** dinsdag 20 juni 2023 14:58  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e [rhdhv.com](mailto:rhdhv.com); Art. 5.1 lid 2 sub e  
**CC:** Art. 5.1 lid 2 sub e [rhdhv.com](mailto:rhdhv.com); Art. 5.1 lid 2 sub e  
Art. 5.1 [schoemaker.nu](http://schoemaker.nu)  
**Onderwerp:** RE: Bespreekpunten van het veldbezoek

---

Dag Art. 5.1 lid 2 sub e

Eén kleine aanvulling. We spraken er nog over om ook met de provincie het gebied te bezoeken c.q. de collega's van de provincie rond te leiden en mee te nemen in onze denkrichting.

Daarnaast wellicht ook nog een keer de raadsleden meenemen naar het gebied.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

## BEL Combinatie

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. Art. 5.1 lid 2 sub e

E-mail Art. 5.1 lid 2 sub e [@Belcombinatie.nl](mailto:Art. 5.1 lid 2 sub e@Belcombinatie.nl)

Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e [rhdhv.com](mailto:rhdhv.com)>

**Verzonden:** dinsdag 20 juni 2023 14:42

**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e [Belcombinatie.nl](mailto:Art. 5.1 lid 2 sub e@Belcombinatie.nl)>; Art. 5.1 [staatsbosbeheer.nl](mailto:Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl); Art. 5.1

Art. 5.1 lid 2 sub e [Belcombinatie.nl](mailto:Art. 5.1 lid 2 sub e@Belcombinatie.nl)>; Art. 5.1 [staatsbosbeheer.nl](mailto:Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl)

**CC:** Art. 5.1 lid 2 sub e [rhdhv.com](mailto:rhdhv.com)>; Art. 5.1 lid 2 sub e [rhdhv.com](mailto:rhdhv.com)>

**Onderwerp:** Bespreekpunten van het veldbezoek

Beste allen,

Zoals afgesproken nog een samenvatting van vandaag. Tijdens het veldbezoek hebben we gekeken naar de huidige stand van het gebied, de huidige beheersmaatregelen besproken/bekeken en nieuwe punten besproken die in het beheerplan kunnen worden opgenomen.

De volgende punten zijn besproken:

- Een **extra prullenbak verwijderen** (dichtste bij KNRM) om die plek minder aantrekkelijk te maken voor recreanten. Dit zorgt ook voor een duidelijkere afscheidingslijn.
- Vanaf deze lijn wordt het deel van het recreatiestrand ook nog maar **1x per jaar gemaaid** en afgevoerd (dus iets groter oppervlak dan wat nu wordt aangehouden).

- Het **zandstrand** langs het grasland met extensief maaibeheer **langzaam laten dichtgroeien**. Om het minder aantrekkelijk te maken voor recreanten.
- Het **riet** wordt vanaf de locatie bij de KNRM uitgebreid langs het recreatiestrand zodat er stapstenen ontstaan voor de otter.
- Er komt een **voorlichtingsbord** die de waarde van dit gebied beschrijft en welke soorten er voorkomen. Dit moet mensen meer bewust maken van de aanwezige natuurwaarden. Staatsbosbeheer wil hier informatie voor aanleveren.
- Er komen meer **obstakels (stobben/boomstammen) achter de hekken** (waar gaten in worden gemaakt door motorcrossers): Voor en achter het hek zal het door extensiever maaibeheer verruigen, stalen hekwerk plaatsen waar huidige hek wordt doorgeknipt.
- Handhaven mbt **honden aan de lijn**.
- **Toegangstijden** gebied veranderen naar zonsopgang-zonsondergang ipv 00:00-05:00h.

Overige punten:

- contact leggen met de KNRM of ze een oogje in het zeil willen houden of er motorcrossers zijn, en of ze dan **melding bij de politie** zouden willen doen.
- Staatsbosbeheer en gemeente moeten bij vandalisme en gemotoriseerd verkeer in het gebied, telkens **aangifte doen bij de politie** om zo prioriteit bij de politie af te kunnen dwingen.

Mochten wij nog iets hebben gemist, laat het vooral weten.

We verwachten eind van deze week het beheerplan op te kunnen sturen!

Met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e  
Ecoloog

M +31 Art. 5.1 lid 2 sub e | E Art. 5.1 lid 2 sub e @rhdhv.com | W [www.royalhaskoningdhv.com](http://www.royalhaskoningdhv.com)

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e [Belcombinatie.nl](mailto:Belcombinatie.nl)>

Verzonden: maandag 19 juni 2023 14:32

Aa Art. 5.1 [staatsbosbeheer.nl](http://staatsbosbeheer.nl)

CC: Art. 5.1 lid 2 sub e [staatsbosbeheer.nl](http://staatsbosbeheer.nl); Art. 5.1 lid 2 sub e [Belcombinatie.nl](mailto:Belcombinatie.nl)>; Art. 5.1 lid 2 sub e

Art. 5.1 lid 2 sub e [rhdhv.com](http://rhdhv.com)>

Onderwerp: RE: afspraak morgen 10.00 uur

Beste Art. 5.1 lid 2 sub e

We spreken elkaar idd morgen op het strand/op de parkeerplaats.

Ik ben niet bevoegd om de afspraken direct te maken. Die moet ik voorleggen aan het college, een en ander in samenhang met de natuurcompensatie van de strandtent. En daar heb ik de provincie weer voor nodig.

We zien elkaar.

Met vriendelijke groet,  
Art. 5.1 lid 2 sub e

**BEL Combinatie**



## Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. [Art. 5.1 lid 2 sub e]  
E-mail: [Art. 5.1 lid 2 sub e]@Belcombinatie.nl  
Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

**Van:** [Art. 5.1 lid 2 sub e] <[\[Art. 5.1 lid 2 sub e\]@staatsbosbeheer.nl](mailto:[Art. 5.1 lid 2 sub e]@staatsbosbeheer.nl)>

**Verzonden:** maandag 19 juni 2023 12:24

**Aan:** [Art. 5.1 lid 2 sub e] <[\[Art. 5.1 lid 2 sub e\]@Belcombinatie.nl](mailto:[Art. 5.1 lid 2 sub e]@Belcombinatie.nl)>

**CC:** [Art. 5.1 lid 2 sub e] <[\[Art. 5.1 lid 2 sub e\]@staatsbosbeheer.nl](mailto:[Art. 5.1 lid 2 sub e]@staatsbosbeheer.nl)>

**Onderwerp:** afspraak morgen 10.00 uur

**Urgentie:** Hoog

Ik ga ervan uit dat de afspraak morgen ter plaatse is?

Om 10.00 uur ben ik er, mijn collega [Art. 5.1 lid 2 sub e] sluit iets later aan.

Onderwerpen zijn ondermeer:

Eigenlijk zou ik het volgende willen [Art. 5.1 lid 2 sub e]

- We maken met jullie afspraken over een beter hek
- We maken met jullie afspraken over het beschermen van een deel van het zuidelijke strand met natuur-potentie
- We maken met de BOA's afspraken over betere handhaving
- Jullie ondersteunen ons de natuurcompensatie voor de strandtent, waarbij bovenstaande punten onze inbreng is voor de compensatie.
  
- Kiteurfen
  
- Overeenkomst

Vanwege een andere afspraak aansluitend moet ik om uiterlijk 12.00 uur weg.

Met vriendelijke groet,

[Art. 5.1 lid 2 sub e]

Rentmeester  RNV

### Staatsbosbeheer

Team Advies & Projecten Provinciale eenheid Noord-Holland | Naritaweg 221 1043 CB  
Amsterdam Sloterdijk |

[Art. 5.1 lid 2 sub e] <[\[Art. 5.1 lid 2 sub e\]@staatsbosbeheer.nl](mailto:[Art. 5.1 lid 2 sub e]@staatsbosbeheer.nl)> | T 06- [Art. 5.1 lid 2 sub e]

Lid van de Ondernemingsraad

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend

Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort





postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



Lees hier onze [Disclaimer](#)

---

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

**This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately**

---

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 2 augustus 2023 13:31  
**Aan:** [redacted] [rhdhv.com](mailto:rhdhv.com); [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** [redacted] [schoemaker.nu](https://www.schoemaker.nu); [redacted]  
voor an

Beste allen,

Vandaag hebben we een RO overleg gehad met de collega's van de provincie (o.a. [redacted]). We hebben kort stilgestaan bij de strandtent op het Voorland. Ik heb kort toegelicht welke kant we denken op te gaan (extra bescherming groene strand, betere bescherming noordrand van het recreatiestrand plus uitvoering van de ovk waarbij het dijkje als natuur wordt ingericht).

De provincie sprak zich niet uit nog. Maar wel is afgesproken, dat [redacted] met een ecooloog van de provincie begin september een werkbezoek aan het strand brengt. [redacted] neemt daartoe het initiatief.

Ik denk dat in ieder geval [redacted] daar bij moet zijn. Het zou ook fijn zijn als [redacted] namens SBB er ook is.

Overigens heb ik maandag een overleg met de VVG, onder andere met [redacted]. Van dat aanstaande overleg wist [redacted] al af. Er is dus wel een heel kort lijntje tussen de Provincie en de VVG.

[redacted]: Wil je het werkbezoek van de provincie ook bijwonen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

## **BEL Combinatie**

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. [redacted]  
E-mail: [redacted] [Belcombinatie.nl](mailto:Belcombinatie.nl)  
Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Art. 5.1 lid 2 sub e

**Van:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Verzonden:** maandag 24 juli 2023 10:05  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e  
**Onderwerp:** FW: Vermoedelijke bodemverontreiniging Blaricum strand Voorland Stichtse Brug  
**Bijlagen:** 21515-Gemeente Blaricum.pdf  
**Urgentie:** Hoog

Goedemorgen Art. 5.1 lid 2 sub e

Vorige week is er een vat met tot nog toe onbekende substantie leeg gegoten op de parkeerplaats bij de Stichtse brug.

We hebben een bruikleenovereenkomst met de gemeente Blaricum en zijn al vanaf 2018 bezig deze aan te passen en in een nieuwe vorm te gieten (Art. 5.1 lid 2 sub e is hier onder andere mee bezig). Maar de nieuwe overeenkomst is nog niet ondertekend.

Wat we nu hebben is alleen de oude (zie bijlage)

Buiten reikwijdte

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e  
teamleider provinciale eenheid

**Staatsbosbeheer**  
team Gooi- en Kennemerland | provinciale eenheid Noord-Holland

Art. 5.1 lid 2 sub e  
E [Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl](mailto:Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl)  
T 088- Art. 5.1 lid 2 sub e M 06- Art. 5.1 lid 2 sub e F 075-6407286

Locatie: Overveen



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort  
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



---

**Van:** SBB Info [staatsbosbeheer.nl](mailto:staatsbosbeheer.nl) <[Info@staatsbosbeheer.nl](mailto:Info@staatsbosbeheer.nl)>  
**Verzonden:** vrijdag 21 juli 2023 13:50  
**Aan:** Art. 5.1 lid 2 sub e [Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl](mailto:Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl)  
**Onderwerp:** RE: Vermoedelijke bodemverontreiniging Blaricum strand Voorland Stichtse Brug  
**Urgentie:** Hoog

Hoi **Art. 5.1 lid 2 sub e**

Wil jij begin volgende week contact opnemen met deze man en bekijken wie er het beste contactpersoon kan zijn voor de gemeente over deze vermoedelijke bodemverontreiniging?  
Heb vandaag al even contact gehad met **Art. 5.1 lid 2 sub e** die aangaf dat hij hier verder niets mee kan en verwees naar Riena, maar zij bleek op weg naar haar vakantieadres en verwees me naar jou.

Bedankt alvast.

Met vriendelijke groet,

**Art. 5.1 lid 2 sub e**  
medewerker communicatie

**Staatsbosbeheer**  
team Media | afdeling Strategie & Communicatie



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort  
Postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



---

**Van:** **Art. 5.1 lid 2 sub e** [@Belcombinatie.nl](mailto:info@staatsbosbeheer.nl)>

**Verzonden:** vrijdag 21 juli 2023 11:06

**Aan:** SBB Info staatsbosbeheer.nl <[info@staatsbosbeheer.nl](mailto:info@staatsbosbeheer.nl)>

**CC:** **Art. 5.1 lid 2 sub e** [@Belcombinatie.nl](mailto:info@staatsbosbeheer.nl)>; **Art. 5.1 lid 2 sub e**

**Art. 5.1 lid 2 sub e** [@Belcombinatie.nl](mailto:info@staatsbosbeheer.nl)>; **Art. 5.1 lid 2 sub e** [@Belcombinatie.nl](mailto:info@staatsbosbeheer.nl)>

**Onderwerp:** Vermoedelijke bodemverontreiniging Blaricum strand Voorland Stichtse Brug

Geachte heer, mevrouw,

Na enkel omzwervingen sprak ik vanochtend **Art. 5.1 lid 2 sub e** van uw organisatie. Gisteren hebben medewerkers van de BEL Combinatie (werkorganisatie voor de gemeenten Blaricum, Eemnes en Laren) haar ook gesproken. Ik ben op zoek naar een ingang bij Staatsbosbeheer om u te kunnen informeren over ons voornemen om de vermoedelijke bodemverontreiniging te onderzoeken en indien over te laten gaan tot sanering. Staatsbosbeheer is eigenaar van het perceel waar de vermoedelijk verontreiniging is geconstateerd. De gemeente Blaricum heeft een overeenkomst met Staatsbosbeheer voor het gebruik van het perceel.

Buiten reikwijdte





Met vriendelijke groet,  
Art. 5.1 lid 2 sub e

---

## **BEL Combinatie**

Teamleider Vergunningen, Handhaving en Juridische Zaken

t. 14 035

E-mail: [Art. 5.1 lid 2 sub e@Belcombinatie.nl](mailto:Art. 5.1 lid 2 sub e@Belcombinatie.nl)



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

---

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.  
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.