

Datum 16 september 2024

Onderwerp Besluit op bezwaar

Behandeld door [redacted]

Ons kenmerk Z24-4040 / D24-19925

Uw kenmerk [redacted] Gilze Rijen

Bijlagen 5 (inclusief documentenoverzicht)

Geachte [redacted]

Met uw e-mail van 3 mei 2024 hebt u, namens de besloten vennootschap [redacted] of "de BV") bezwaar gemaakt tegen mijn besluit van 30 april 2024 met kenmerk Z24 – 2084 / D24 – 15678 (hierna: het bestreden besluit). Dit besluit is genomen op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) en wordt opnieuw beoordeeld. Met deze brief neem ik een beslissing op uw bezwaar en geef ik aan waarom ik deze beslissing heb genomen. Daarna ga ik nog in op wat u kunt doen als u het met mijn beslissing (op bezwaar) niet eens bent.

De beslissing op uw bezwaar

Ik verklaar uw bezwaar(schrift) gegrond. Daarbij besluit ik dat ik uw Woo-verzoek in behandeling neem, nu ik alle benodigde stukken (alsnog) van u heb mogen ontvangen. Ik maak om die reden vier (4) documenten openbaar.

Hierna zal ik uitleggen hoe ik tot dit besluit ben gekomen (de beoordeling van uw bezwaarschrift). Ook leest u meer over de behandeling van uw Woo-verzoek.

Het verloop tot nu toe

In uw e-mail van 6 maart 2024 hebt u aan Staatsbosbeheer gevraagd informatie openbaar te maken op basis van de Woo. Dit verzoek hebt u ingediend namens [redacted]

De ontvangst van uw Woo-verzoek is per e-mail bevestigd op 12 maart 2024. Ook is u toen onder meer gevraagd om een recent uittreksel uit het Handelsregister en een kopie van de statuten toe te sturen, zodat gecontroleerd kon worden of u bevoegd bent namens [redacted] te handelen.

Vervolgens heeft er op 19 maart 2024 telefonisch overleg plaatsgevonden tussen u en de behandelaar van uw Woo-verzoek. In dit telefoongesprek hebt u voor het eerst kenbaar gemaakt dat u niet bereid bent de gevraagde stukken toe te sturen, althans dat u voornemens bent de kosten vervolgens bij Staatsbosbeheer te verhalen. Ook hebt u tijdens dit gesprek uw verzoek verder toegelicht en gespecificeerd.

Vervolgens hebt u vanuit Staatsbosbeheer twee e-mails ontvangen op 25 maart 2024, waarin aan u kenbaar is gemaakt dat uw Woo-verzoek pas in behandeling wordt genomen na ontvangst van de gevraagde stukken. De beslistermijn is opgeschort. Hierop hebt u nogmaals kenbaar gemaakt dat u niet bereid bent de gevraagde stukken toe te sturen.

In uw e-mail van 10 april 2024 hebt u zich op het standpunt gesteld dat de wettelijke termijn voor het behandelen van het Woo-verzoek is verstreken en hebt u Staatsbosbeheer in gebreke gesteld. Diezelfde dag hebt u per e-mail een reactie ontvangen vanuit Staatsbosbeheer. In deze e-mail is u een laatste termijn gegeven om de eerder gevraagde stukken alsnog aan te leveren. Ook is in die e-mail uitgelegd dat het verzoek buiten behandeling zou worden gesteld als u daaraan niet voldoet.

In uw e-mail van 28 april 2024 hebt u aangegeven dat u voornemens bent rechtstreeks beroep in te stellen.

In het bestreden besluit van 30 april 2024 is uw Woo-verzoek buiten behandeling gesteld. Hierin is ook uitgelegd op grond waarvan deze beslissing is genomen. Dit besluit is op 2 mei 2024 aan u verzonden (per e-mail).

Op 3 mei 2024 heeft u bezwaar gemaakt tegen het bestreden besluit. U maakt – kortgezegd – bezwaar, omdat volgens u Staatsbosbeheer niet meer bevoegd was om de aanvraag buiten behandeling te stellen, het besluit niet zorgvuldig is genomen dan wel onzorgvuldig is gemotiveerd en het de evenredigheidstoets niet doorstaat.

In mijn brief van 16 mei 2024 heb ik de ontvangst van het bezwaarschrift bevestigd en u wederom gevraagd een recent uittreksel uit het Handelsregister toe te sturen. Deze hebt u op 22 mei 2024 per e-mail toegestuurd. Uit dit uittreksel blijkt dat u zelfstandig bevoegd bent om namens de BV te handelen.

In mijn brief van 16 mei 2024 heb ik u eveneens gevraagd of u gehoord wil worden. Hierop heb ik geen reactie meer mogen ontvangen. Ik ben er daarom vanuit gegaan dat u geen hoorzitting wenst en dat u ervan afziet om gehoord te worden. De beslissing op bezwaar kan daarmee alleen worden gebaseerd op wat u in uw bezwaar noemt en niet op andere gronden.

Op 29 juli 2024 heb ik de beslistermijn met zes weken verdaagd (uitgesteld) op basis van artikel 7:10 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb).

Beoordeling van uw bezwaarschrift

Allereerst stel ik vast dat u het bezwaarschrift op tijd hebt ingediend en dat u voldoet aan alle vereisten voor ontvankelijkheid, zoals bedoeld in de artikelen 1:2 en 6:5 Awb. Dit betekent dat ik uw bezwaar inhoudelijk behandel.

Inhoudelijke beoordeling

Op basis van uw bezwaarschrift heroverweeg ik mijn besluit. Daarbij beoordeel ik of dit aanleiding geeft het besluit te herroepen en/of ik een nieuw besluit neem. Hierbij kijk ik naar de situatie zoals die nu is, dus op het moment dat ik deze beslissing neem. De inhoud van uw Woo-verzoek en op welk tijdvak uw verzoek ziet, blijven wel hetzelfde. Documenten die tot stand gekomen zijn na uw oorspronkelijke verzoek van 6 maart 2024 worden evenmin in deze beslissing meegenomen. Hierna zal ik ingaan op de door u opgeworpen gronden van uw bezwaar, zoals deze uit uw bezwaarschrift blijken.

Bevoegdheid tot het nemen van het bestreden besluit

De eerste grond betreft de tijdigheid van het bestreden besluit. U voert aan dat Staatsbosbeheer u op 12 maart 2024 een termijn heeft gesteld van twee weken om alsnog de benodigde stukken toe te sturen. Op grond van het vierde lid van artikel 4:5 Awb kan een besluit om de aanvraag niet te behandelen aan u (als aanvrager) bekendgemaakt worden binnen vier weken nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

Allereerst merk ik op dat weliswaar op 25 maart 2024 (nogmaals) aan u kenbaar is gemaakt dat uw Woo-verzoek pas in behandeling wordt genomen na ontvangst van de gevraagde stukken, maar dat in deze brief per abuis geen aanvullende termijn is gegeven. Dit had wel gemoeten om de termijn daadwerkelijk te verlengen. Nu dit niet is gebeurd, concludeer ik dat het besluit inderdaad te laat buiten behandeling is gesteld (en dat dit op grond van het vierde lid van artikel 4:5 Awb ook niet meer mogelijk was). Dat u in de e-mail van 10 april wederom termijn is gegeven om de gevraagde stukken toe te sturen, onder vermelding van een uiterlijke datum, doet daar niet aan af.

Het besluit om uw verzoek niet in behandeling te nemen is hiermee niet tijdig genomen. Ik verklaar dit onderdeel daarom gegrond.

Nu uw eerste grond slaagt, kom ik aan de behandeling van de overige gronden niet meer toe.

Conclusie

In het bestreden besluit is uw Woo-verzoek ten onrechte buiten behandeling gesteld. Gelet op de datum van dit besluit, was dit niet meer mogelijk. Het besluit is daarmee is onjuist. Daarom herzie ik in deze brief het bestreden besluit en neem uw Woo-verzoek alsnog in behandeling.

Besluit

Ik herzie mijn besluit van 30 april 2024 met kenmerk Z24-2084 / D24-15678 en neem een nieuw besluit. Ik besluit tegemoet te komen aan uw Woo-verzoek en vier (4) documenten (deels) openbaar te maken. De documenten en een overzicht hiervan, treft u aan in de bijlagen. Deze stuur ik mee bij dit besluit. Gelet op de beperkte hoeveelheid documenten, heb ik deze niet genummerd.

In de bijgevoegde stukken zijn bepaalde gegevens onleesbaar gemaakt. Voor de motivering verwijs ik u naar de overwegingen onder het kopje "*wat niet openbaar is gemaakt*". Per onleesbaar gemaakt onderdeel is zichtbaar op basis van welke wettelijke bepaling de informatie niet openbaar wordt gemaakt.

Naast dat ik u dit besluit (op bezwaar) en de documenten toestuur, zal ik deze ook (in geanonimiseerde vorm) publiceren op de website van Staatsbosbeheer. Dit zodat het besluit en de bijbehorende documenten voor iedereen toegankelijk zijn.

Uw Woo-verzoek

In uw verzoek vraagt u om documenten openbaar te maken die betrekking hebben op contact tussen Staatsbosbeheer en de gemeente Gilze Rijen sinds 2014. Naar ik begriep, hebt u aanleiding om aan te nemen

dat er overleg heeft plaatsgevonden met betrekking tot de invulling van het gebruik van een perceel (en/of het planologisch regime) dat kennelijk bekend staat als de “*Badda-bing-locatie*” op het adres Rijksweg 5 te Hulten. Uw Woo-verzoek valt uiteen in twee delen, namelijk:

1. documenten die gaan over contacten tussen Staatsbosbeheer en de gemeente Gilze en Rijen met betrekking tot (een van) de percelen:
 - Gemeente Gilze Rijen, sectie N, nummer 487;
 - Gemeente Gilze Rijen, sectie N, nummer 865, en
 - Gemeente Gilze Rijen, sectie N, nummer 866.
2. alle publieke informatie waaruit blijkt dat de gemeente Gilze Rijen zich ertoe heeft ingespannen dat Staatsbosbeheer tot verkoop en/of verhuur van het bosperceel aan Thiro overgaat.

Het moment waarop u uw verzoek heeft gedaan, heeft gevolgen voor naar welke documenten zijn gezocht. Een Woo-verzoek kan nooit gaan over documenten die na het opsturen van uw verzoek zijn geschreven.¹ Dit houdt in dat documenten die later zijn gemaakt dan 6 maart 2024² niet zijn meegenomen bij de behandeling van uw Woo-verzoek.

Resultaten onderzoek

Voordat ik tot mijn besluit gekomen ben, heb ik uitgebreid onderzoek gedaan of Staatsbosbeheer beschikt over de documenten waar u in bent geïnteresseerd. Ik heb hiervoor het (digitaal) archief en de betrokken collega's geraadpleegd.

Ik heb vier (4) documenten gevonden die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Reeds openbaar

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar en voor iedereen te raadplegen zijn.³ Het is mij bekend dat de documenten al eerder bij de behandeling van een Woo-verzoek betrokken zijn geweest. Op respectievelijk 23 april 2024 en 30 april 2024 is Staatsbosbeheer, namens de gemeente Gilze en Rijen, gevraagd om een zienswijze in te dienen over de voorgenomen openbaarmaking. Ik beschik echter niet over dit besluit of over de stukken die daartoe behoren. Evenmin kan ik het besluit en die stukken online terugvinden. Ik heb daarom geprobeerd om met de gemeente Gilze en Rijen in contact te komen en heb hen meermaals gevraagd mij een en ander toe te sturen. Dit zonder succes.

Hoewel ik (sterk) vermoed dat de stukken al eerder openbaar zijn gemaakt, kan ik niet vaststellen dat deze op dit moment voor eenieder toegankelijk zijn. Om u tegemoet te komen, maak ik de stukken daarom (ook) bij dit besluit openbaar.

Gelet op het voorgaande verwacht ik niet dat er vanuit de gemeente Gilze en Rijen bezwaar is tegen het openbaar maken van de stukken in deze geanonimiseerde vorm. Daarom heb ik besloten hen niet om een zienswijze te vragen.⁴ Ten aanzien van een andere derde-belanghebbende heb ik volledigheidshalve wel gevraagd om een zienswijze in te dienen. Dit omdat mij niet bekend is of deze derde-belanghebbende eerder bezwaren heeft geuit en/of deze toentertijd zijn overgenomen door de gemeente. De derde-belanghebbende heeft aangegeven geen bedenkingen te hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking.

¹ ECLI:NL:RVS:2015:623

² Dit is de datum van uw verzoek.

³ ECLI:NL:RVS:2022:2055

⁴ Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht

Wat niet openbaar is gemaakt

Het uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie zoveel mogelijk openbaar wordt gemaakt als daar om wordt verzocht. Hierop zijn enkele uitzonderingen. De voor dit besluit relevante uitzonderingsgronden komen hierna aan bod.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, art. 5.1, lid 2 sub e, Woo

Ik maak geen informatie openbaar als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. De documenten die vallen onder uw verzoek bevatten persoonsgegevens. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een bepaalde persoon (zoals onder andere namen, gebruikersnamen in e-mailadressen, en telefoonnummers). Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van die betrokken personen niet bekend wordt, omdat dit zijn/haar persoonlijke levenssfeer kan schenden. Dit vind ik onwenselijk en ik maak deze persoonsgegevens daarom niet openbaar.

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals (wederom) namen, de gebruikersnamen in emailadressen, telefoonnummers en handtekeningen. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.⁵ Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Personen die met hun functie in de openbaarheid treden, heb ik niet onleesbaar gemaakt.

Ook wanneer documenten ouder zijn dan vijf jaar, geldt onverkort dat genoemde personen nadeel kunnen ondervinden als hun namen openbaar worden gemaakt. Het enkele tijdverloop maakt dit niet anders. Om die reden heb ik alle persoonsgegevens (van personen die met hun functie niet in de openbaarheid treden) geanonimiseerd, ongeacht de datum waarop het document is opgesteld.

Buiten reikwijdte verzoek

Informatie die niet onder de reikwijdte van uw verzoek valt, maar wel in de documenten is opgenomen, maak ik niet openbaar.⁶ Deze delen gaan over een ander onderwerp dan uw Woo-verzoek, bijvoorbeeld gegevens over andere plannen dan die waar uw verzoek op ziet. Ook gaat het bijvoorbeeld over familie of gezondheid. Deze passages heb ik onleesbaar gemaakt.

Beroep

Bent u het niet eens met deze beslissing (op bezwaar)? Dan kunt u als geadresseerde binnen zes weken nadat deze brief is verzonden beroep instellen bij de bestuursrechter. U dient dan een beroepschrift in bij de rechtbank binnen het rechtsgebied waarin u uw woonplaats hebt.

U kunt een beroepschrift zelf opstellen en schriftelijk indienen. Vermeld herin:

- Uw naam en adres;
- Een dagtekening;
- Een omschrijving van deze beslissing waartegen u in beroep gaat;
- Waarom u het niet eens bent met deze beslissing (op bezwaar);
- Wat de beslissing volgens u moet zijn;
- Uw handtekening.

Daarnaast is het nodig dat u een kopie van deze beslissing meestuurt.

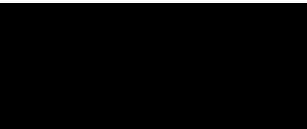
⁵ Zie de uitspraak van de Raad van State van 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321.

⁶ ECLI:NL:RVS:2018:1356.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van uw beroepschrift. Dit betekent dat uw beroepschrift dan niet inhoudelijk behandeld door de rechter wordt behandeld.

Als u nog vragen hebt dan kunt u contact opnemen met dhr. [REDACTED] via het mobiele telefoonnummer [REDACTED] of via het e-mailadres Woo@staatsbosbeheer.nl.

Met vriendelijke groet,



ir. S. Thijsen BNT
Directeur Staatsbosbeheer

Documentenoverzicht Woo-besluit - Zaaknummer: **Z24-4040**

Nummer	Naam / Kernwoorden	d.d. document	Openbaar gemaakt?
1	E-mailwisseling: verkoop van het Hulten bos (aan Defensie)	13-3-2023	Ja, deels
2	E-mailwisseling: verkoopprocedure RVB	verscheidene data in september 2023	Ja, deels
3	E-mailwisseling: interesse in Hulten bos	verscheidene data in januari en februari 2023	Ja, deels
4	E-mailwisseling: volgende stap in verkoop	verscheidene data in mei 2022	Ja, deels

To: [redacted]@abc.nl
Cc: Corné Machiels [redacted]@gilzerijen.nl; [redacted]@staatsbosbeheer.nl
From: [redacted]
Sent: Mon 3/13/2023 4:57:50 PM
Subject: bericht van defensie in relatie tot speelbos
Received: Mon 3/13/2023 4:58:00 PM

Dag [redacted]

Inside information, maar voor jullie zeker relevant en bedoeld om in petit comité zo te houden omdat verkopen zeer gevoelig liggen.

Zie hieronder het antwoord van defensie/RVB met betrekking tot verkoop van het Hultens bos van ons aan Defensie.

Zoals je kunt lezen wordt nadrukkelijk het speelbos genoemd door hen als bijzonder aandachtspunt. Terecht, want daar hebben wij ook op aangestuurd zoals met jullie afgesproken. Ik zal Staatsbosbeheer [redacted] die deze verkoop op hoofdlijnen gaat aansturen, vragen om te kijken hoe we Didam-proof dit deel bij jullie een zachte landing kunnen laten maken.

Wellicht zou ik op voorhand aan jou willen vragen om een gedetailleerde kaart waar op staat aangegeven welk deel jullie nodig denken te hebben voor dit speelbos.

Voor nu is het belangrijk om te weten: Er zit dus muziek in!

Groeten,

Van: [redacted]@rijksoverheid.nl
Verzonden: maandag 13 maart 2023 10:24
Aan: [redacted]@staatsbosbeheer.nl
Onderwerp: verkoop gronden Gilze Rijen
Urgentie: Hoog

Beste [redacted]

Het lijkt erop dat we graag alle gronden rondom de vliegbasis van jullie willen aankopen. De eerste handtekeningen in Den Haag hierover zijn inmiddels gezet, maar formeel zullen er nog een paar stappen gezet moeten worden.

Graag vernemen wij van jullie hoe het vervolgproces eruit ziet en graag hoor ik op voorhand welke bijzonderheden er nog zijn bij de gronden.

Ik weet inmiddels wel wat, maar nog niet alle bijzonderheden zijn ons bekend.

Bekend is de discussie over het speelbos, de drivingrange van Toxandria, de woning in het bos. Mogelijk zijn er nog andere zaken die relevant zijn voor het vervolgproces.

Ik ga in ieder geval ook bij ons intern informeren hoe we een en ander kunnen opstarten.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Cluster Ruimte | Sectie Omgevingsmanagement
Afdeling Assetmanagement | Directie Vastgoedbeheer
Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Spoorlaan 175 | 5038 CB | Tilburg
Postbus 16169 | 2500 BD | Den Haag

M [redacted]
E [redacted]@rijksoverheid.nl
W www.rijksvastgoedbedrijf.nl

elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: [redacted]@abg.nl
Cc: [redacted]@staatsbosbeheer.nl
From: [redacted]
Sent: Wed 9/27/2023 6:35:22 AM
Subject: RE: Afstemmen over Speelbos achter Rijksweg 5 te Hulten
Received: Wed 9/27/2023 6:35:28 AM

Dag [redacted]

Zoals aan jou doorgegeven moet Staatsbosbeheer bij verkoop de verkoopprocedure van het RVB hanteren. Dat betekent eerst aanbieden aan de rijks partners. Zoals je weet heeft defensie interesse getoond om het bos te kopen. Het gesprek gaat dan ook over verkoop van het gehele bos. We hebben nadrukkelijk aangegeven aan defensie dat de gemeente Gilze-Rijen, voor de exploitatie van een horeca, gebruik wil maken van een klein deel van het bos en dat in de vorm van aankoop dan wel pacht/huur.

Vandaag heeft collega [redacted] weer een afspraak met defensie en zal bovenstaande wederom benoemen. Als je iets wilt forceren, en ik snap dat je ongeduldig wordt, dan zou ik een afspraak defensie- Staatsbosbeheer [redacted] gemeente (wethouder) inplannen.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted]@abg.nl
Verzonden: woensdag 20 september 2023 11:15
Aan: [redacted]@staatsbosbeheer.nl
CC: [redacted]@staatsbosbeheer.nl
Onderwerp: Afstemmen over Speelbos achter Rijksweg 5 te Hulten

Beste [redacted]

Via [redacted] begrijp ik dat u als [redacted] concreet bezig bent met grondverkoop aan defensie. Eerder is met [redacted] afgestemd dat het speelbos dan wel verhuurd cq doorverkocht kon worden aan de eigenaar horeca Rijksweg 5.

Kunnen we deze week even bijpraten.

Weet ook van defensie dat ze bezig zijn.

Liefst wil ik jullie ook in contact brengen met de grondeigenaar zodat e.e.a betreffende het speelbos ook gelijk in gang gezet kan worden/meegenomen wordt conform onze afspraken met staatsbosbeheer en defensie.

Hoor graag van jou

Groet,

[redacted] ABG gemeenten

Tel: [redacted]
Email: [redacted]@abg.nl



Lees hier onze [Disclaimer](#)

To: Corné Machielsen [redacted]@gilzerijen.nl
Cc: [redacted]@abg.nl
From: [redacted]
Sent: Tue 27/12/2023 5:27:24 PM
Subject: RE: Projecten Staatsbosbeheer in gemeente Gilze en Rijen
Received: Tue 27/12/2023 5:27:45 PM

Dag Corné,

Helder, dank voor het doorgeven!

Inmiddels heeft Defensie voorzichtig aangegeven interesse te hebben voor het Hultens bos. Dit moet nog schriftelijk bevestigd worden. Uiteraard geven zij aan dat het deel waar de gemeente een speelbos op wil laten landen dan niet te willen behouden maar ruimte te willen geven aan een invulling zoals de gemeente wenst. ⚡ wordt vervolgd en liever niet door communiceren totdat dit officieel bevestigd is.

Groeten,

Van: Corné Machielsen [redacted]@gilzerijen.nl>

Verzonden: dinsdag 7 februari 2023 14:05

Aan: [redacted]@staatsbosbeheer.nl> [redacted]@abg.nl>

CC: [redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: RE: Projecten Staatsbosbeheer in gemeente Gilze en Rijen

Hoi [redacted]

Dank voor het overzicht en dat zet ik hierbij ook door naar [redacted] zodat ze met jullie kan schakelen over de diverse onderwerpen wanneer nodig en natuurlijk ook omgekeerd.

De gronden staan volgens mij nog niet te koop bij een makelaar, maar rechtstreeks bij de eigenaar. Je zou daar [redacted]

[redacted] voor kunnen benaderen:

[redacted] Gilze

Met vriendelijke groet,

Corné Machielsen

Wethouder

GEMEENTE **Gilze en Rijen**

T [redacted]
E [redacted]@gilzerijen.nl

| www.gilzerijen.nl

Postbus 73 | 5120 AB Rijen

Raadhuisplein 1 | 5121 JX Rijen

Van: [redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Verzonden: woensdag 25 januari 2023 10:52

Aan: Corné Machielsen <[redacted]@gilzerijen.nl>

CC: [redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: RE: Projecten Staatsbosbeheer in gemeente Gilze en Rijen

Dag Corné,

Iets te snel verstuurd. Nog twee zaken (zie hieronder 9 en 10)

Groeten,

[Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: woensdag 25 januari 2023 10:40

Aan: Corné Machielsens [Redacted] <[@gilzerijen.nl](mailto:cornem@gilzerijen.nl)>

CC: [Redacted] <[@staatsbosbeheer.nl](mailto:cornem@staatsbosbeheer.nl)>

Onderwerp: RE: Projecten Staatsbosbeheer in gemeente Gilze en Rijen

Dag Corné,

Weet jij bij wie de gronden te koop staan? Makelaar?

Wat de projecten betreft:

[Redacted]

3. Verkoop Hultens bos. (ook om ruimte te geven aan de wens van Gilze-Rijen voor een speelbos).

[Redacted]

Zijn er nog zaken bij vanuit Gilze-Rijen waar wij rekening mee moeten houden? Of anders gezegd zijn er punten bij waar jullie willen opschalen/temporiseren?

Vooralsnog geen redenen om stil te zitten. Nou ja, je kent ons, ook al zouden daar redenen voor zijn, dan ligt dat niet in onze aard en daar zijn we nog trots op ook.....

Groeten,

[Redacted]

Van: Corné Machielsens [Redacted] <[@gilzerijen.nl](mailto:cornem@gilzerijen.nl)>

Verzonden: maandag 16 januari 2023 10:50

Aan: [Redacted] <[@staatsbosbeheer.nl](mailto:cornem@staatsbosbeheer.nl)>

Onderwerp: RE: Projecten Staatsbosbeheer in gemeente Gilze en Rijen

Dag [Redacted]

Met vriendelijke groet,

Corné Machielsen
Wethouder



T [redacted]
E [redacted]@gilzerijen.nl
| www.gilzerijen.nl

Postbus 73 | 5120 AB Rijen
Raadhuisplein 1 | 5121 JX Rijen

Van: [redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Verzonden: donderdag 12 januari 2023 13:30

Aan: Corné Machielsen [redacted]@gilzerijen.nl>

Onderwerp: RE: Projecten Staatsbosbeheer in gemeente Gilze en Rijen

Dag Corné,

Dit ga ik even inventariseren en jou daarna berichten.

Zoals de Fransen dat zo mooi zeggen: to be continued.

Groeten,

Van: Corné Machielsen <[redacted]@gilzerijen.nl>
Verzonden: woensdag 11 januari 2023 15:31
Aan: [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Projecten Staatsbosbeheer in gemeente Gilze en Rijen

Hoi [redacted]

Ik was benieuwd welke projecten jullie dit jaar en komende jaren in de planning hebben binnen onze gemeente. Ik denk dan aan extra bosaanplant, herstel bossen, maar ook andere zaken zoals recreatieve projecten. Kun je hier een overzicht van geven?

Met vriendelijke groet,

Corné Machielsen
Wethouder



T: [redacted]
E: [redacted]@gilzerijen.nl
| www.gilzerijen.nl

Postbus 73 | 5120 AB Rijen
Raadhuisplein 1 | 5121 JX Rijen

To: [redacted]@staatsbosbeheer.nl]
From: [redacted]
Sent: Thur 5/19/2022 9:46:56 AM
Subject: RE: status overleg Staatsbosbeheer/defensie
Received: Thur 5/19/2022 9:46:00 AM

Hoi [redacted]

Dank voor de input.

Neem aan dat de volgende stap is ook hoe jullie speelbos kunnen verkopen aan [redacted] en overige gronden en ook de mogelijke wensen Waterschap/gemeente zoals de EVZ kunnen meenemen.

Wanneer hebben jullie hier een helder beeld over.

Q3 is immers al vrij snel

Dus denk ik goed om toch voor zomervakantie dan een keer met jullie en wethouder fysiek bij elkaar te zitten.

Ook goed ivm nieuwe wethouder.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: donderdag 19 mei 2022 08:34
Aan: [redacted]@abg.nl>
Onderwerp: RE: status overleg Staatsbosbeheer/defensie

Dag [redacted]

[redacted] ik ber je nu ook even niet maar mail je zodat ik later kan lezen hoe en wat ik heb gecommuniceerd.

[redacted] ik heb de laatste weken alle contacten buiten Staatsbosbeheer zoveel als mogelijk vermeden om zo weinig als mogelijk druk te ervaren. Inmiddels waag ik me aan de eerste externe documenten. Gisteren heb ik met [redacted] contact gezocht (telefonisch/mail) om snel met hem af te spreken.

Als antwoord op jouw vraag: Zoals het er nu naar uit ziet gaat Staatsbosbeheer in Q3 van 2022 gronden verkopen, dat wil zeggen publiceren. Nog een slag om de arm omdat we vanuit het Didam-arrest nog niet definitief weten hoe we dit correct moeten oppakken. Hultens bos heb ik hierbij aangemeld, echter door [redacted] heb ik niet tijdig een interne voortraject op kunnen starten. Door nu met [redacted] primaire afspraken te maken (ik moet altijd eerst akkoord hebben van landelijke overheidspartijen om te mogen verkopen) over wat zij wel of niet zouden willen/moeten/kunnen kopen, kan/hoop ik mijn achterstand inhalen.

Voorzichtig koers ik af op verkooppublicatie in Q3. Hoe we dat doen wordt zoals gezegd nu onderzocht.

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]@abg.nl>
Verzonden: woensdag 18 mei 2022 13:24
Aan: [redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: status overleg Staatsbosbeheer/defensie

Hoi [redacted]

Hoe is het met jou? Al weer beetje hersteld of nog steeds niet fit?

heeft inmiddels zijn plannen gereed en is ook nieuwsgierig naar de voortgang bij Staatbosbeheer.

Ik ook eigenlijk wel*

Heb jij een update voor mij?

Groet,

ABG gemeenten

Tel:

Email: [@abg.nl](mailto: @abg.nl)



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek