



Datum 21 oktober 2024

Onderwerp Besluit op Woo-verzoek

Behandeld door

Ons kenmerk Z24-5728 / D24-40234

Uw kenmerk -

Bijlagen 22 (exclusief documentenoverzicht)

Geachte

Op 26 juni 2024 hebt u een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ingediend. In dit verzoek vraagt u – kortgezegd – om alle communicatie tussen de gemeente Urk en Staatsbosbeheer van de afgelopen 25 jaar, betreffende de camping op de Vormtweg 9 te Urk.

Middels deze brief besluit ik op uw Woo-verzoek. Hierna leest u mijn besluit en hoe dit tot stand is gekomen. U leest daarna meer over de behandeling van uw verzoek en over wat u kunt doen als u het niet eens bent met mijn besluit.

Besluit

Onder uw Woo-verzoek vallen 22 documenten. Ik heb besloten tegemoet te komen aan uw verzoek en de documenten (deels) openbaar te maken. In de bijlage bij dit besluit treft u de documenten en een overzicht aan. Ik heb voor de duidelijkheid de bijlagen genummerd. De nummers op het overzicht komen overeen met de nummers op de documenten.

Ik heb in de bijgevoegde stukken bepaalde informatie dan wel gegevens (deels) onleesbaar gemaakt. Voor de motivering verwijs ik u naar de overwegingen onder het kopje 'Wat niet openbaar is gemaakt'. Per onleesbaar gemaakt onderdeel is zichtbaar op basis waarvan de informatie niet openbaar wordt gemaakt.

Ik stuur de documenten gelijk bij dit besluit mee, omdat ik nadat ik de zienswijzen heb gelezen niet verwacht dat er bezwaar is tegen openbaarmaking van de documenten.

Wat aan dit besluit vooraf is gegaan

Hieronder treft u een korte weergave aan van de gebeurtenissen, nadat u uw Woo-verzoek hebt ingediend bij Staatsbosbeheer.

U hebt uw Woo-verzoek ingediend op 26 juni 2024 bij Staatsbosbeheer. Op 26 juni heeft een medewerker van Staatsbosbeheer middels de mail nog contact met u gezocht, om te kijken of het mogelijk is om bij aanvullende vragen telefonisch contact met u op te nemen. U heeft per mail van 27 juni 2024 laten weten dat

uw voorkeur uitgaat naar een schriftelijke behandeling via e-mail of briefverkeer. Ik heb de ontvangst van uw verzoek per brief van 8 juli 2024 bevestigd .

U hebt Staatsbosbeheer per mail van 5 september 2024 in gebreke gesteld, omdat de wettelijke termijn voor het nemen van een besluit op uw Woo-verzoek was verstreken. U hebt daarin een termijn van twee weken gesteld om alsnog een beslissing te nemen. Diezelfde dag, op 5 september, heeft de behandelaar u een mail gestuurd met een excuus voor de vertraging en het verzoek om een en ander telefonisch toe te lichten over de stand van zaken van uw Woo-verzoek. U gaf aan daar geen behoefte aan te hebben en, zoals eerder vermeld, de voorkeur te geven aan een schriftelijke afhandeling.

Hierop volgend heeft de behandelaar u een mail met gestuurd met de stand van zaken en de oorzaak van de vertraging verder toegelicht. Dit komt omdat de kern van uw verzoek een lange tijdspanne heeft, waardoor ook stukken gezocht diende te worden van vóór het digitale tijdperk. Er zijn fysieke (papieren) dossiers moeten raadplegen om een zo compleet mogelijk besluit te nemen op uw Woo-verzoek. Helaas heeft dit meer tijd gevergd dan in eerste instantie verwacht.

Aangezien uw Woo-verzoek ook betrekking heeft op organisaties buiten Staatsbosbeheer, heb ik deze derde-belanghebbenden om hun zienswijze gevraagd, volgens art. 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Ik heb u hiervan per mail van 1 oktober 2024 op de hoogte gesteld. Eén derde-belanghebbende heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de voorgestelde openbaarmaking. De twee resterende derde-belanghebbenden hebben de gestelde termijn voor een zienswijze ongebruikt laten verstrijken.

Uw Woo-verzoek

In uw verzoek vraagt u om de volgende documenten openbaar te maken: *‘Om inzage te krijgen in documenten en/of informatie betreffende de camping Het Urkerbos (camping heeft meerdere namen en eigenaars gehad) te Urk. Over de afgelopen 25 jaar. Dus alle correspondentie tussen de gemeente Urk en Staatsbosbeheer van de afgelopen 25 jaar betreffende de camping, Vormtweg 9 te Urk. Ik verzoek u om mij alle documenten en informatie te verstrekken die betrekking hebben op bovengenoemd onderwerp en die binnen uw organisatie aanwezig zijn’.*

Mijn interpretatie van uw verzoek was dat u alle correspondentie van de afgelopen 25 jaar wil ontvangen tussen Staatsbosbeheer en de gemeente Urk, maar alleen als deze gaat over of betrekking heeft op het vakantiepark 't Urkerbos (voorheen camping Hazevreugd). Deze interpretatie is in de ontvangstbevestiging van 8 juli aan u voorgelegd en bij afwezigheid van een tegenbericht ben ik ervan uitgegaan dat dit klopt.

Het moment waarop u uw verzoek heeft gedaan, heeft gevolgen voor naar welke documenten zijn gezocht. Een Woo-verzoek kan nooit gaan over documenten die na het opsturen van uw verzoek zijn geschreven.¹ Dit houdt in dat documenten die later zijn gemaakt dan de datum van uw verzoek, 26 juni 2024, niet zijn meegenomen bij de behandeling van uw Woo-verzoek.

Resultaten onderzoek

Ik heb uitgebreid onderzoek gedaan of Staatsbosbeheer de documenten heeft waarop uw informatieverzoek betrekking heeft. Ik heb hiervoor het (digitaal) archief, de systemen en de betrokken collega's geraadpleegd.

Ik heb 22 documenten gevonden die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.

¹ ECLI:NL:RVS:2015:623

Wat niet openbaar is gemaakt

Het uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie zo veel als mogelijk openbaar gemaakt wordt, als daarom wordt verzocht. De voor dit besluit relevante uitzonderingsgronden op het voornoemde uitgangspunt komen hierna aan bod.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, art. 5.1, lid 2 sub e, Woo

De documenten die vallen onder uw verzoek bevatten persoonsgegevens. Deze persoonsgegevens worden op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en sub e, Woo niet openbaargemaakt als het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. In de documenten staan bijvoorbeeld voornamen, achternamen, handtekeningen en e-mailadressen. Van openbaarmaking hiervan wordt, in lijn met vaste rechtspraak, meestal afgezien.² Namen van personen die in hun functie in de openbaarheid treden worden wel openbaar gemaakt.

Buiten reikwijdte verzoek

Informatie die niet onder de reikwijdte van uw verzoek valt, maar wel in de documenten is opgenomen, maak ik niet openbaar.³ Deze passages zijn onleesbaar gemaakt, omdat de passages communicatie betreffen niet zijnde met de gemeente Urk en dus niet onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Rechtsmiddelen

Indien u het met dit besluit niet eens bent, kunt u binnen zes weken na verzending van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Ook een andere belanghebbende kan tegen dit besluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift kan worden gestuurd aan de Directeur Staatsbosbeheer, Postbus 2, 3800 AA Amersfoort. U kan uw bezwaarschrift ook per mail versturen naar info@staatsbosbeheer.nl. U wordt verzocht een afschrift van dit besluit bij het bezwaarschrift te voegen.

Een bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat tenminste:

- uw naam en adres;
- een datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift. Dat betekent dat uw bezwaar niet inhoudelijk wordt behandeld.

Als u nog vragen hebt dan kunt u contact opnemen met  van de Afdeling Juridische Zaken via  of Woo@staatsbosbeheer.nl.

Met vriendelijke groet,
de directeur Staatsbosbeheer, namens deze,



drs. B.A. Revis
directeur Terreinbeheer & Ontwikkeling

² ECLI:NL:RVS:2018:321

³ ECLI:NL:RVS:2018:1356

Ontwerper:	[redacted]
Verzonden:	18-11-2010
Kopie:	[redacted]
2 x div	

7 NOV 2010

Gemeente Urk
T.a.v. College van B & W
Postbus 77
8320 AB Urk



Datum 17 november 2010
Onderwerp Verzoek om handhaving, Hazevreugd Vormtweg
Behandeld door [redacted]
Ons kenmerk Sbo2010-3261-wla
Uw kenmerk
Bijlagen

Geacht College,

Naar u bekend is, wordt recreatiepark Hazevreugd te Urk binnenkort door de curator overgedragen aan een koper.

U is ook bekend dat op het terrein sprake is van permanente bewoning in strijd met het vigerende bestemmingsplan, terwijl bovendien bouwwerken aanwezig zijn in strijd met het vigerende bestemmingsplan.

Staatsbosbeheer is van mening dat aan bedoelde illegale situaties een einde moet komen en verzoekt u om daartoe het nodige te doen.

Voor de goede orde zij vermeldt dat Staatsbosbeheer van de koper (de nieuwe erfpachter) verlangt dat deze uiterlijk op een termijn van drie jaar alle op dit moment bestaande illegale situaties beëindigd heeft. Staatsbosbeheer heeft er geen bezwaar tegen als u zich daarbij aansluit.

Naar onze mening bestaat er, gezien het voorgaande, geen aanleiding tot het afgeven van gedoogbeschikkingen en wij gaan ervan uit dat u daartoe dan ook niet zult overgaan. Wij vermelden dit, omdat wij eerder van u begrepen hadden dat u daartoe wellicht zou willen overgaan.

Wij merken tenslotte op dat wij de een goede exploitatie van het recreatiepark binnen de wettelijke kaders als een door de Gemeente en Staatsbosbeheer gedeeld belang zien.

Met vriendelijke groet,

De directeur Staatsbosbeheer,
namens deze,

[redacted]
ir. P. Winterman
Regiodirecteur Oost

J

T

Van: [redacted]@urk.nl>

Verzonden: vrijdag 7 juni 2024 13:11

Aan: Info staatsbosbeheer.nl <info@staatsbosbeheer.nl>; [redacted]@staatsbosbeheer.nl

CC: [redacted]@urk.nl>

Onderwerp: Verzoek om gesprek van burgemeester van Urk over vakantiepark 't Urkerbos

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@urk.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Goedemiddag meneer [redacted]

Burgemeester Jan Westmaas van de gemeente Urk heeft de wens om in gesprek te gaan met iemand van Staatsbosbeheer.

De reden is het pachtcontract van de camping met Staatsbosbeheer in relatie tot permanente bewoning op de camping.

Als u open staat voor een gesprek heb ik op dit moment de volgende mogelijkheden in de agenda van de burgemeester:

Dinsdag 18 juni tussen 14.00 en 17.00 uur

Vrijdag 21 juni tussen om 10.30 uur
Donderdag 27 juni om 12.00 uur

Ik hoor graag van u of een van deze data u schikt.

Met vriendelijke groeten,


Bestuurssecretariaat
Gemeente Urk


@urk.nl



Van: [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: maandag 26 juni 2023 15:22
Aan: [redacted] <[redacted]@urk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Camping 't Urkerbos

Goedemiddag mevrouw [redacted],

Dank dat u Staatsbosbeheer heeft benaderd.

Bijgaand ontvangt u een kopie van de akte van uitgifte in erfpacht.

Zie onder meer de bijzondere erfpachtvoorwaarden, specifiek laatste alinea van bladzijde 8, waarin woordelijk als volgt is overeengekomen:

“De verblijftijd van de recreant bij voorkeur van korte duur, een week of een veelvoud, ten behoeve van de wisseling van gasten. Permanente bewoning is een ongewenste gebruiksvorm die publiekrechtelijk niet is toegestaan en privaatrechtelijk ongewenst is (Staatsbosbeheer). Hier zijn bepalingen van toepassing vanuit de gemeente die permanent verblijf onmogelijk maken.”

Graag vernemen wij welk vervolg u aan uw dossier geeft.

Mocht u live of digitaal een nader inhoudelijk overleg wenselijk vinden dan zijn wij hiertoe uiteraard bereid.

In “cc” aan mijn collega rentmeester, [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Rentmeester

Staatsbosbeheer

Provinciale Eenheid Flevoland | Team Advies & Projecten (Fl)

T 06- [redacted]
E [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Mijn werkdagen zijn ma t/m do



Groenewoudse Weg 7 | 3896 LS | Zeewolde
Postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



Van: [redacted] <[redacted]@urk.nl>
Verzonden: woensdag 21 juni 2023 11:09
Aan: SBB Info staatsbosbeheer.nl <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Camping 't Urkerbos

Goedemorgen,

Ik ben handhavingsjurist bij de gemeente Urk. Ik ben belast met de handhaving van de permanente bewoning op het vakantiepark 't Urkerbos aan de Vormtweg op Urk.

Uit onze administratie blijkt dat u eigenaar bent van de grond waar het vakantiepark op is gelegen. De uitbater heeft het erfpacht van het vakantiepark.

Ik zou graag willen weten wat u standpunt is in een mogelijke verandering van de bestemming van de gronden

Voor de aanpak van de permanente bewoning op het vakantiepark onderzoek ik alle mogelijke oplossingen. Eén van de oplossingen is het wijzigen van de bestemming van recreatiepark naar woonpark.

Omdat u eigenaar bent van de grond wil ik graag uw standpunt hierin weten.

Ik wijs u erop dat de gemeente niet voornemens is de bestemming te wijzigen, maar dat er slechts onderzoek gedaan wordt naar de aangedragen mogelijkheden.

Ik kom graag met u in contact

Ik ben op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag bereikbaar op telefoonnummer [REDACTED] Een e-mail sturen mag natuurlijk ook.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Juristisch medewerker VTH
Gemeente Urk



Lees hier onze [Disclaimer](#)

[redacted] J

Van: [redacted] J
Verzonden: woensdag 31 januari 2024 16:37
Aan: Vakantiepark 't Urkerbos
CC: [redacted] J @urk.nl; [redacted] J
Onderwerp: Toestemming oprichting 12 trekkershutten cq bungalows zijnde vaste kampeermiddelen

Geachte heer [redacted] J

Op dinsdag 16 januari jl. bezochten [redacted] J uw vakantiepark op Urk. Aansluitend aan uw toelichting ter plaatse ontvingen wij uw aanvullende stukken per mail.

Staatsbosbeheer is akkoord met de bouw en plaatsing van de 12 trekkershutten conform uw stukken van 18 januari jl., waarbij alle bepalingen uit de akte van erfpacht en opstal d.d. 18 oktober 2016 onverminderd van toepassing zijn. Te weten, onder meer:

De 12 trekkershutten zien wij als vaste kampeermiddelen cq bungalows conform genoemde akte en worden daarmee als niet verplaatsbaar/niet wegneembaar kampeermiddel beschouwd (Bijzondere voorwaarde B2 uit de akte).

Het vergoedingsrecht door Staatsbosbeheer zoals omschreven in de artikelen 42 tot en met 46 is niet van toepassing (Bijzondere voorwaarde B5 uit de akte).

De periode waarvoor een huurovereenkomst voor een kampeermiddel mag worden afgesloten bedraagt maximaal 1 jaar, op welke overeenkomst voorwaarden tot verlenging kunnen worden overeengekomen. De plaats en/of het kampeermiddel mag uitsluitend voor recreatieve doeleinden worden verhuurd. De voorwaarden van Recron dienen onvoorwaardelijk van toepassing te zijn op de huurovereenkomsten (Bijzondere voorwaarde B2 uit de akte).

De verblijftijd van de recreant is bij voorkeur van korte duur, een week of een veelvoud, ten behoeve van de wisseling van gasten. Permanente bewoning is een ongewenste gebruiksvorm die publiekrechtelijk niet is toegestaan en privaatrechtelijk ongewenst is (Bijzondere voorwaarde B5 uit de akte).

De verruimde toestemming kan mogelijk gevolgen hebben voor de vrije waarde van de erfpachtzaak (lees: waarde van de grond) en daarmee voor de hoogte van de erfpachtcanon. Voor bepalingen daaromtrent verwijs ik u gemakshalve naar de eerder genoemde akte (Navolgende bepalingen en bedingen C2 uit de akte en de Algemene Voorwaarden). In dit verband ontvangen wij ook graag nog per omgaande uw WOZ-beschikking van dit jaar, zodra u deze van de gemeente Urk heeft ontvangen.

Van gemeente-zijde begreep ik, na telefonisch overleg zojuist met de heer [redacted] J (direct meegenomen in de cc), dat reeds eind vorig jaar publieke toestemming aan u is verleend onder voorbehoud van goedkeuring door Staatsbosbeheer als privaat grondeigenaar. Ik heb aangegeven ook graag de stukken te ontvangen waaruit deze toestemming blijkt. De heer [redacted] J zou deze alsnog naar Staatsbosbeheer, als belanghebbende, mailen.

Hopende u zover zo volledig mogelijk te hebben geantwoord en geïnformeerd, rest ons u veel succes te wensen met de oprichting en recreatieve verhuur van de trekkershutten.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J
senior rentmeester

Staatsbosbeheer
team Advies & Projecten (Fl) | provinciale eenheid Flevoland

E [redacted] J @staatsbosbeheer.nl
M 06- [redacted] J



Van: [redacted]@urk.nl>
Verzonden: vrijdag 2 februari 2024 14:10
Aan: [redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: omgevingsvergunning 12 trekkershutten camping 't Urkerbos

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@urk.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Ach natuurlijk. Niet handig van mij. Sorry.

Hier de bijlage, de omgevingsvergunning.

Met vriendelijke groeten en alvast een prettig weekend,

Van: [redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: vrijdag 2 februari 2024 11:14
Aan: [redacted]@urk.nl>
CC: [redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: omgevingsvergunning 12 trekkershutten camping 't Urkerbos

Geachte heer [redacted]

Bedankt voor de mail, maar volgens mij ontbreekt de bijlage nog. Kunt u deze ons alsnog mailen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
senior rentmeester | team Advies & Projecten (Fl)

Van: [redacted]@urk.nl>
Verzonden: woensdag 31 januari 2024 16:36
Aan: [redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: omgevingsvergunning 12 trekkershutten camping 't Urkerbos

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@urk.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Goedemiddag meneer [redacted]

Zoals vanmiddag telefonisch afgesproken stuur ik u hierbij de omgevingsvergunning voor de bouw van 12 trekkershutten op camping 't Urkerbos in Urk.

In de vergunning is een voorschrift opgenomen dat er pas met de trekkershutten mag worden begonnen als er schriftelijk toestemming is van Staatsbosbeheer. Zie hieronder.

uit onze gegevens blijkt dat de grond die nodig is voor de uitvoering van uw bouwplan eigendom is van Staats Bosbeheer. Op dit moment is er nog geen schriftelijke toestemming van Staats Bosbeheer voor de bouw van de hutten. Voor de bouw van de trekkershutten dient u in bezit te zijn van deze schriftelijke toestemming. U dient deze toestemming voortijdig te overleggen aan de gemeente, Daarna kunt u uitvoering geven aan deze omgevingsvergunning;

Uit uw telefoontje begrijp ik dat deze toestemming er is. Op basis daarvan concludeer ik dat er is voldaan aan het voorschrift uit de vergunning en dat de heer [REDACTED] uitvoering kan geven aan de omgevingsvergunning.

Tot zover deze e-mail.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Lees hier onze [Disclaimer](#)

OMGEVINGSVERGUNNING

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Urk;

gezien de aanvraag van Vakantiepark 't Urkerbos B.V. om omgevingsvergunning voor het bouwen van 12 trekkershutten op het perceel Vormtweg 9, (vakantiepark 't Urkerbos), kadastraal bekend, gemeente Urk sectie C nummer 106;

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.10 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de omgevingsvergunning met het besluitnummer: U_B_OGV_2023.119 te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

1. het bouwen van een bouwwerk;
2. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wabo. De aanvraag is beoordeeld voor het bouwen van een bouwwerk aan artikel 2.1 en voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan aan artikel 2.12 van de Wabo. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Overige bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stukken bijgevoegd:

1. tekening, tekeningblad SO-01, Situatie Urkerbos, d.d. 28-8-2023, laatst gewijzigd d.d. 2-11-2023 datum, met stempeldatum ontvangst 7-11-2023;
2. Tekening, 11 tekeningbladen, ontwerp trekkershutten, met stempeldatum ontvangst d.d. 26-9-2023;
3. Tekening, brandveiligheidsvoorzieningen, met stempeldatum ontvangst d.d. 13-11-2023;
4. Document, brandveiligheidsadvies (Brandweer Flevoland), d.d. 28-11-2023;
5. Tekening, plattegrond vakantiepark met aan te brengen geboorde putten.

Nog in te dienen documenten

Voor de bouw van de trekkershutten dient u vroegtijdig de volgende documenten in te dienen:

- Schriftelijke toestemming van Staats Bosbeheer voor de bouw van de twaalf trekkershutten.

Melding voor het realiseren van een gesloten bodemenergiesysteem

Realiseren van een gesloten bodemenergiesysteem buiten inrichtingen is meldingsplichtig op grond van het Besluit lozen buiten inrichtingen. U moet voldoen aan de algemene regels van dat besluit. U moet de melding 4 weken voor aanvang van de aanleg doen via omgevingsloket online, <https://www.omgevingsloket.nl>.

Bezwaarclausule

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking volgens artikel 3:41 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen het besluit kan binnen zes weken na de datum van dit besluit bezwaar worden ingediend bij burgemeester en wethouders van de gemeente Urk door een brief te sturen naar Postbus 77, 8320 AB Urk of digitaal via de website <https://www.urb.nl/bezwaar-maken>. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Voor meer informatie over deze clausule verwijzen wij u naar de bijlage.

De houder van een omgevingsvergunning die reeds met de activiteiten begint voordat definitief is komen vast te staan dat de vergunning niet meer kan worden vernietigd op grondslag van een door belanghebbende ingesteld bezwaar of beroep, handelt op eigen risico. Dit betekent dat u na afloop van de bezwarenperiode bij de gemeente kunt informeren of een bezwaar al dan niet is ingediend. Tevens betekent dit dat de houder van de vergunning naderhand de gemeente Urk niet aansprakelijk kan stellen, wanneer een ingesteld bezwaar of beroep tot vernietiging van de vergunning heeft geleid.

LEGES € 5.019,65

Werknr: U_OGV_20230109

Urk, 04 DEC 2023

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Urk,

[Redacted signature block]

[Redacted] Dienstverlening en Veiligheid

[Redacted]

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning aan Vakantiepark 't Urkerbos B.V. voor het bouwen van 12 trekkershutten, Vormtweg 9 (vakantiepark 't Urkerbos).

1. Het bouwen van een bouwwerk;
2. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

Bijlagen

Brochure rechtsmiddelen

1. Het bouwen van een bouwwerk

1. Voorschriften

- artikel 2.10 van de Wabo;
- de voortgang van de werkzaamheden zoals startdatum bouwwerk, bouwwerk gereed, moeten worden gemeld aan het Bouw- en Woningtoezicht. U kunt deze melding doen via e-mail, omgeving@urk.nl of telefonisch (tijdens kantooruren), telefoonnummer 0527 689868. Indien u dit per e-mail doet, dan graag bouwadres en geplande tijdstip van de activiteit(en) vermelden;
- de bouwwerken moet worden uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in het Bouwbesluit 2012;
- gebouwd dient te worden op de plaats, aangegeven op de bij dit besluit behorende situatietekening SO-01. Voor het vaststellen van deze plaats en de peilhoogte van het trekkershutten dient, voor het begin van de bouwwerkzaamheden, contact te worden opgenomen met het Bouw- en Woningtoezicht;
- uit onze gegevens blijkt dat de grond die nodig is voor de uitvoering van uw bouwplan eigendom is van Staats Bosbeheer. Op dit moment is er nog geen schriftelijke toestemming van Staats Bosbeheer voor de bouw van de hutten. Voor de bouw van de trekkershutten dient u in bezit te zijn van deze schriftelijke toestemming. U dient deze toestemming voortijdig te overleggen aan de gemeente, Daarna kunt u uitvoering geven aan deze omgevingsvergunning;
- op grond van artikel 8.2 van het Bouwbesluit 2012 dient het bouwterrein afgescheiden te worden van de weg en het aangrenzende open erf of terrein doormiddel van een doeltreffende afscheiding;
- het bouwafval op de bouwplaats dient conform artikel 8.9 van het Bouwbesluit 2012 en artikel 4.1 van de Regeling Bouwbesluit 2012 te worden gescheiden;
- op grond van artikel 25 van de Afvalstoffenverordening van de gemeente Urk is het verboden om afval op of in de bodem te storten, te houden of achter te laten. Verder willen wij u erop wijzen dat het verbranden van afval op grond van het gestelde in artikel 10.2 lid 1 van de Wet milieubeheer verboden is;
- op de archeologische monumentenkaart Flevoland is het voormalig eiland Urk aangemerkt als terrein van archeologische betekenis. De provinciale archeoloog zal in de gelegenheid moeten worden gesteld om waarneming tijdens of vooraf aan de graafwerkzaamheden te kunnen doen. Het archeologisch vooronderzoek bepaalt of en de manier waar op archeologie wordt verricht. De kosten van het archeologisch onderzoek en de eventuele opgraving zijn voor rekening van de "verstoorder van het bodemarchief" in dit geval de houder van de omgevingsvergunning;
- ook in een vrijgegeven plangebied bestaat altijd de mogelijkheid dat er tijdens graafwerkzaamheden toch losse sporen en vondsten worden aangetroffen. Op grond van artikel 5.10 van de Erfgoedwet 2016 dient zo spoedig mogelijk melding te worden gemaakt van de vondst bij de gemeente, provincie of de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed;
- het bouwplan is ter goedkeuring overgelegd aan Brandweer Flevoland. Het bouwplan voldoet aan de brandveiligheidseisen, met inachtneming van het volgende punt:

- omdat op het terrein van het 'vakantiepark 't Urkerbos' te weinig bluswatervoorzieningen aanwezig zijn, moeten twee geboorde putten worden aangebracht met een minimale opbrengst van 60 m³/uur voor de tijdsduur van twee uur. Een en ander zoals is aangegeven op de tekening "plattegrond aan te brengen geboorde putten". Deze putten moeten zijn aangebracht op het moment dat de trekkershutten gereed zijn voor gebruik. Hierover kunt u contact opnemen met de behandelend adviseur brandveiligheid van de afdeling Risicobeheersing van Brandweer Flevoland, tel. 0900-0165.

2. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- met inachtneming van bovenstaand de aanvraag voldoet aan de regelgeving;
- de aanvraag niet voldoet aan het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied" met de bestemming "Recreatie - Verblijfsrecreatie", artikel 11;
- volgens artikel 28 lid 28.2 onder 7 tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt gerekend het gebruiken van gronden, waarbij niet op eigen grond wordt gezorgd voor voldoende parkeergelegenheid.
- op grond van de parkeernorm, zoals deze is opgenomen in het geldend gemeentelijk parkeerbeleid, voor de 12 trekkershutten 15 parkeerplaatsen nodig zijn;
- de parkeerdruk niet zal toenemen, omdat de trekkershutten op de plaats komen waar nu al kampeerplaatsen zijn en deze door de bouw van de trekkershutten zullen vervallen;
- de parkeerdruk daardoor effectief niet toeneemt en de parkeerbehoefte dus in principe gelijk blijft;
- overigens op het kampeerterrein voldoende ruimte aanwezig is voor deze parkeerplaatsen;
- het bouwplan daarmee voldoet aan het gestelde in artikel 28 lid 28.2 onder 7 van het bestemmingsplan;
- de vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 van de Wabo mogelijk is;
- voldaan wordt aan de beoordelingscriteria voor het bouwen van een bouwwerk, genoemd in artikel 2.10 van de Wabo.

2. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

1. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- artikel 2.12 van de Wabo;
- de kavel mag in de toekomst niet kadastraal worden gesplitst;
- bedrijfsmatige onderverhuur van de trekkershutten is niet toegestaan;
- de trekkershutten zijn uitsluitend bedoeld voor recreatief gebruik en mogen niet permanent of semipermanent worden bewoond. Ook is het niet toegestaan de trekkershutten tijdelijk permanent of semipermanent te laten bewonen;
- permanente verhuur van de trekkershutten, zoals bijvoorbeeld de huisvesting van arbeidsmigranten is niet toegestaan.

2. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- het betreffende perceel is begrepen in bestemmingsplan “Buitengebied” met de bestemming, “Recreatie - Verblijfsrecreatie”, artikel 11;
- de aanvraag betrekking heeft op de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo;
- het aangevraagde project in strijd is met de bestemmingsplanregels, omdat het bestemmingsplan de bouw van (slechts) 5 trekkershutten toestaat en er in 2017 en 2019, met afwijking van het bestemmingsplan, al omgevingsvergunningen zijn verleend voor de bouw van in totaal 20 trekkershutten;
- deze 20 trekkershutten inmiddels zijn gerealiseerd;
- de 12 (nu) aangevraagde trekkershutten dus niet in het bestemmingsplan passen en de aangevraagde trekkershutten, wat betreft oppervlakte, groter zijn dan is voorgeschreven in artikel 11, lid 11.2 onder n;
- de aanvraag voor het overige voldoet aan het gestelde in het bestemmingsplan Buitengebied;
- de vergunning voor de aangevraagde activiteit op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° van de Wabo slechts kan worden verleend indien de activiteit is aan te merken als een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen geval;
- de aangevraagde activiteit behoort tot een geval als bedoeld in hoofdstuk IV, artikel 4 lid 1 sub a van de bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor);
- op grond van artikel 5, eerste lid van de bijlage II van het Bor het aantal woningen gelijk dient te blijven bij de toepassing van artikel 4 van de bijlage II van het Bor;
- de aanvraag voldoet aan het gestelde in artikel 5, eerste lid van de bijlage II van het Bor;
- gezien de groeiende belangstelling voor andersoortige, grotere en luxere overnachtingsmogelijkheden op vakantieparken de vraag naar de bouw van trekkershutten groot is;
- de traditionele camping met tenten en caravans steeds meer verandert in een recreatiepark met een veelheid aan (luxere) overnachtingsmogelijkheden;
- volgens het bestemmingsplan Buitengebied de oppervlakte van trekkershutten maximaal 10 m² mag zijn en dat het bestemmingsplan niet is aangepast aan de landelijke ontwikkelingen op dit gebied;
- de oppervlakte van de aangevraagde trekkershutten groter is dan de voorgeschreven oppervlakte in het bestemmingsplan “Buitengebied” en de voorgeschreven oppervlakte niet voldoende is voor een trekkershut;
- het bouwen van grotere accommodaties, zoals deze 12 trekkershutten, past in de trend naar andersoortige en luxere overnachtingsmogelijkheden;
- het ruimtelijk geen probleem is om op het vakantiepark accommodaties te bouwen die groter zijn dan 10 m²;
- ook van toepassing is de dubbelbestemming “Waarde – Archeologie 2”, artikel 19;

- volgens artikel 19 lid 19.1 de voor “Waarde – Archeologie 2” aangewezen gronden, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd zijn voor de bescherming en veiligstelling van de aan de grond eigen zijnde archeologische waarden en dat indien strijd ontstaat tussen het belang van het behoud en de bescherming van archeologische waarden en andere aan de gronden toegekende bestemmingen, de bestemming “Waarde – Archeologie 2” prevaleert;
- volgens artikel 19 lid 19.2 op de voor “Waarde – Archeologie 2” aangewezen gronden uitsluitend bouwwerken ten behoeve van een andere aan deze gronden toegekende bestemming met omgevingsvergunning mogen worden gebouwd, mits op basis van archeologisch onderzoek is vastgesteld dat ter plaatse geen behoudenswaardige archeologische waarden aanwezig zijn of de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld dan wel de aanwezige behoudenswaardige archeologische waarden niet onevenredig worden geschaad;
- op grond van artikel 19.2 onder 2 van de bestemmingsplanregels de genoemde vergunningsplicht niet van toepassing is op aanvragen voor een omgevingsvergunning in de op de plankaart als “Waarde - Archeologie 2” aangewezen gronden, die betrekking hebben op plangebieden die niet groter zijn dan 50 m² en ingrepen die niet dieper dan 30 cm de bodem verstoren;
- de totale oppervlakte van de twaalf trekkershutten groter is dan 50 m², maar de ingreep in de bodem niet dieper is dan 30 cm;
- de aanvraag daarmee voldoet aan het gestelde in artikel 19.2 onder 2 en vergunningsplicht op grond van archeologie niet van toepassing is;
- de aanvraag daarmee past binnen de bestemming “Waarde - Archeologie 2”;
- wij, gezien bovenstaande afwegingen, deze omgevingsvergunning verlenen.

[redacted] J

Van: [redacted] J
Verzonden: maandag 25 oktober 2010 09:00
Aan: [redacted] J @urk.nl; [redacted] J
Onderwerp: FW: Hazevreugd, concept koopovereenkomst

Geachte heren,

We hebben een gesprek gehad vorige week op het gemeentehuis, inzake hazevreugd.

Afgelopen vrijdag hebben wij een concept koopcontract gehad van [redacted] J.

Hier stond een schrijven bij welke ik even doorstuur naar u allen, de opmerking dat de curator [redacted] J nog geen bericht van u allen had ontvangen is de reden dat ik u dit even mededeel

Groet,

[redacted] J

Van: [redacted] J @okkerse-schop.nl] [redacted] J
Verzonden: vrijdag 22 oktober 2010 14:33
Aan: [redacted] J
Onderwerp: Hazevreugd, concept koopovereenkomst

[redacted] J

Per e-mail: [redacted] J @kpnplanet.nl

Lelystad, 22 oktober 2010

Dossiernummer: 209060015/BvD/cz

Dossier: Hazevreugd B.V., Recreatiepark/faillissement

Geachte heer [redacted] J

In navolging op het telefonisch onderhoud van uw vrouw met mijn secretaresse zend ik u bijgaand een concept voor de koopovereenkomst met het verzoek deze goed door te lezen. Ik bericht u dat ik mij het recht voorbehoud om nog aanpassingen door te voeren. Graag verneem ik van u wanneer u de koopsom beschikbaar heeft. Overigens heb ik nog geen instemming van Staatsbosbeheer en de gemeente Urk, noch heb ik toestemming van de rechter-commissaris op dit moment. Ik verwacht dat de eerste twee partijen mij op korte termijn berichten, alsdan ga ik na uw instemming met het concept en mededeling wanneer u het geld beschikbaar heeft naar de rechter-commissaris.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

Bijlage: - concept koopovereenkomst.



Meenthoek 11, 8224 BS Lelystad
Tel 0320 289888 Fax 0320 289880

Join our [LinkedIn Group](#)

Disclaimer

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk, uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mogelijk beschermd door een beroepsgeheim. Openbaarmaking, vernenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van Okkerse & Schop Advocaten, niet toegestaan. Okkerse & Schop Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Okkerse & Schop Advocaten kan niet garanderen dat een verzonden e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden.

Indien het e-mailbericht niet aan u is gericht, verzoeken wij u vriendelijk doch dringend het e-mailbericht te retourneren aan de verzender en het origineel en eventuele kopieën te verwijderen en te vernietigen.

Okkerse & Schop Advocaten hanteert bij de uitoefening van haar werkzaamheden algemene voorwaarden waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze voorwaarden zijn te vinden op www.okkerse-schop.nl

The information contained in this communication is confidential, intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and may be protected by professional secrecy. You should not copy, disclose or distribute this communication without the written authority of Okkerse & Schop Advocaten. Okkerse & Schop Advocaten is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Okkerse & Schop Advocaten does not guarantee that the integrity of this communication has been maintained nor that the communication is free of viruses, interceptions or interference.

If you are not the intended recipient of this communications please return the communication to the sender and delete and destroy all copies.

In carrying out its engagement, Okkerse & Schop Advocaten applies general terms and conditions, which contain a clause that limits its liability. These terms and conditions can be found at www.okkerse-schop.nl



Hazevreugd



Urk, 14 maart 2009

Inzake: Overname Recreatiepark Hazevreugd

Geachte Jaarplaats Gasten,

Mede namens Recreatiepark Hazevreugd BV, delen wij u mee dat Nova Investment B.V. per 1 maart 2009, het Recreatiepark Hazevreugd heeft overgenomen. Vervolgens is de exploitatie ondergebracht in Hazevreugd CV. Om de zorgvuldigheid in acht te nemen sluiten wij, bij deze brief, een kopie van de inschrijving handelsregister bij. Vooralnog zal deze overname voor u niet veel verandering teweeg brengen, anders dan dat Hazevreugd CV in de rechten is getreden van Recreatie Hazevreugd BV.

Nova Investment BV, is voornemens het Recreatiepark in te richten als een familie vakantiepark met zoveel mogelijk mobiele vakantiewoningen als is toegestaan. Zij zal daarvoor op korte termijn overleg voeren met de gemeente Urk. Uiteraard zullen wij u over de verdere ontwikkelingen informeren.

Ook wordt een inventarisatie gemaakt over wat het (achterstallige) onderhoud is. Wij zullen zo snel als mogelijk dit (achterstallige) onderhoud uitvoeren. Echter vragen wij uw begrip dat dit onderhoud tijd nodig heeft en niet van de ene op de andere dag gerealiseerd zal zijn.

Tevens maken wij van deze gelegenheid gebruik u er op te wijzen dat u de vergoeding voor de jaarplaats voor het seizoen 1 april 2009 tot en met 31 maart 2010, verschuldigd bent aan Hazevreugd CV die daarvoor haar Accountant "Succes Unlimited" met de incasso heeft belast. Voor de goede orde sluiten wij bij deze brief haar factuur bij. Hoe het bedrag der factuur is samengesteld kunt u lezen op de prijslijst 2009, die wij op de achterkant van deze brief hebben afgedrukt. Indien u nog niet betaald heeft dan dient u per omgaande de betaling te regelen en deze te voldoen op het rekeningnummer 5453584 van "Succes Unlimited" onder vermelding van "*vergoeding jaarplaats Hazevreugd 2009/2010*". Indien de vergoeding voor de jaarplaats vóór 1 april 2009, (nog) niet ontvangen is dan behouden wij ons het uitdrukkelijke recht voor u de toegang tot het Recreatiepark, te weigeren.

Vanaf maandag 16 maart 2009, zal de receptie weer open zijn en kunt u daar voor verdere informatie terecht.

Met vriendelijke groet,



dossiernummer: 32148310 Blad 00001

Uittreksel uit het handelsregister van de Kamers van Koophandel
 Deze inschrijving valt onder het beheer van de Kamer van Koophandel voor
 Overijssel, Eem- en Flevoland

vennootschap:

Rechtsvorm : Commanditaire vennootschap met een beherende
 vennoot

Naam : Hazevreugd CV

oprichting : 26-02-2009

duur : Onbepaald

gegevens omtrent

commanditaire venno(o)t(en) : Aantal : 1

 Inbreng : EUR 1.000,00

onderneming:

Handelsnaam(en) : Hazevreugd CV

adres : Vormtweg 9, 8321NC Urk

correspondentieadres : Postbus 421, 8000AK Zwolle

telefoonnummer : 0527-681785

domeinnaam : www.hazevreugd.nl

datum vestiging : 26-02-2009

bedrijfsomschrijving : Exploiteren van recreatie en vakantiepark ...

merkzame personen : 3

beherende venno(o)t(en) :

Naam : Nova Investment B.V.

adres : Geelgorslaan 10, 6823CH Arnhem

inschrijving handelsregister :

onder dossiernummer : 09127555

betreding tot vennootschap : 26-02-2009

bevoegdheid : Onbeperkt bevoegd

Alleen geldig indien door de kamer voorzien van een ondertekening.



Arnhem, 14 maart 2009

Factuur Recreatiepark Hazevreugd seizoen 2009-2010

Geachte mevrouw, heer,

Namens Hazevreugd CV brengen wij u de vergoeding in rekening voor uw jaarplaats 

De vergoeding is vastgesteld aan de hand van de prijslijst 2009. Naar deze prijslijst willen wij u verwijzen.

Vergoeding voor het seizoen 2009 / 2010 € 1.720,00

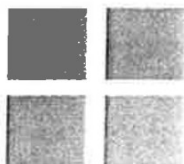
Wij willen u verzoeken deze vergoeding vóór 1 april 2009, te voldoen op onze rekening 5453584 bij de ING onder vermelding van 'vergoeding jaarplaats Hazerug 2009 / 2010'

Indien wij de vergoeding niet voor 1 april 2009, hebben ontvangen dan behoud Hazevreugd CV het uitdrukkelijke recht voor u de toegang tot het park te weigeren.

Mocht u nog vragen hebben dan kunt u ons bellen 038 4545428

Hongachtend

 Senior Consultant



Kantooradres: Geelgorslaan 10 6823 CH Arnhem
Postadres: Postbus 421 8000 AK Zwolle
Betalen: ING 5453584
Reactie: info@succesunlimited.eu
Handelsregister: 09192283 KvK voor Centraal Gelderland



Van: [redacted]@urk.nl>
Verzonden: maandag 1 november 2010 16:39
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Camping Hzevreugd, Urk

Allen,
Ik ben er nog 1 vergeten.

7. [redacted].
Het betrof een dubbele chalet. Deze is op 2 september 2008 verwijderd door de voormalig eigenaar van de camping

gr.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 1 november 2010 16:32
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Camping Hzevreugd, Urk

Hr. [redacted]

Zoals aangegeven hierbij mijn bevindingen over de status van de aanschrijvingen van april 2006.

1. [redacted].
Chalet is verkocht aan de heer [redacted]. Deze woont er permanent maar kan daar geen rechten aan ontlene (bewoning heeft plaatsgevonden na 31 oktober 2003).

2. [redacted].
Het betrof een dubbele chalet. Deze is weggehaald. Op dit moment staat er niets.

3. [redacted].
Geen permanente bewoning. Betreft een L-vormige stacaravan (in de vorm van een chalet) met een oppervlakte van 45 m2. Volgens het bestemmingsplan mag een stacaravan met een oppervlakte van 60 m2 worden geplaatst. Chalet (caravan) kan zonder veel moeite worden gelegaliseerd als wij de vorm loslaten en uitgaan van een maximale oppervlakte van 60 m2.

4. [redacted].
Betreft een permanente bewoner (met vrouw) die in aanmerking komt voor een persoonsgebonden ontheffing op grond van het bestemmingsplan.

5. [redacted].
Betreft een permanente bewoner (met vrouw) die in aanmerking komt voor een persoonsgebonden ontheffing op grond van het bestemmingsplan.

6. [redacted].
Was permanente bewoning. [redacted]. Chalet is geplaatst na 31 oktober 2003.
Betrokkenen komen dus niet in aanmerking voor een ontheffing.

Gr.



82036
2013-569
gemeente
URK 23
Staatsbosbeheer
Regio Oost
Code 0735121
Ontvangen 27 FEB 2013

Staatsbosbeheer Regio Oost
De heer ir. P. Winterman
Postbus 6
7400 AA DEVENTER

Onderwerp

Vakantiepark 't Urkerbos

Uw kenmerk

Ons kenmerk

U_OGV_20120121

Bijlage

1

Inlichtingen

dhr. [redacted]

Datum

25 FEB 2013

Doorkiesnummer

0527 68 99 43

Geachte heer Winterman,

Op 31 januari 2013 heeft de gemeenteraad van Urk een (definitieve) verklaring van geen bedenkingen afgegeven voor de uitbreiding van horeca-activiteiten van Vakantiepark 't Urkerbos aan de Vormtweg 9 te Urk. Dit naar aanleiding van de aanvraag omgevingsvergunning van Vakantiepark 't Urkerbos van 6 juli 2012. Deze aanvraag omgevingsvergunning betreft het verruimen van horeca-activiteiten van het vakantiepark, voor het organiseren van onder andere kleinschalige feesten en partijen, jubilea en vergaderingen ten behoeve van derden (niet-campinggasten).

Vervolgens hebben wij op 22 februari 2013 de aangevraagde omgevingsvergunning verleend aan Vakantiepark 't Urkerbos. Voor het verlenen van de omgevingsvergunning is gebruik gemaakt van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Ingevolge het bepaalde in artikel 3.10 van de Wabo juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht ligt de omgevingsvergunning met bijbehorende stukken, met ingang van vrijdag 1 maart 2013 gedurende zes weken ter inzage in het gemeentehuis van Urk, Singel 9, 8321 GT Urk. Gedurende deze periode wordt aan belanghebbenden de gelegenheid geboden tot het indienen van een zienswijze. Op 28 februari 2013 zal in het Urkerland en in de Staatscourant de publicatie worden geplaatst, waarin de ter inzagelegging van deze stukken bekend wordt gemaakt.

Om te voldoen aan het gestelde in artikel 3.10 en 3.12 van de Wabo, sturen wij u hierbij, als eigenaar van de in het besluit begrepen gronden, deze publicatie toe. Wanneer u nog vragen hebt over het bovenstaande, dan kunt u contact opnemen met de heer [redacted] van de afdeling Publiekszaken van de gemeente Urk. Zijn telefoonnummer is [redacted].

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Urk,
Namens dezen,

Manager a [redacted]

Publicatie Urkerland en Staatscourant 28 februari 2013

OMGEVINGSVERGUNNING UITBREIDING HORECA-ACTIVITEITEN VAKANTIEPARK 'T URKERBOS, VORMTWEG 9 TE URK (met toepassing van uniforme openbare voorbereidingsprocedure afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht)

Burgemeester en Wethouders van Urk maken bekend dat zij met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) hebben besloten om een omgevingsvergunning te verlenen (op aanvraag van 6 juli 2012) aan Vakantiepark 't Urkerbos BV, Vormtweg 9, 8321 NC Urk, voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening ten behoeve van het organiseren van horeca-activiteiten, waaronder kleinschalige feesten en partijen, jubilea en vergaderingen ten behoeve van derden (niet-campinggasten), op het perceel Vormtweg 9, 8321 NC Urk, kadastraal bekend, gemeente Urk sectie C nummer 106;

Activiteiten waarvoor de omgevingsvergunningen zijn verleend

De omgevingsvergunning wordt verleend voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied voor het organiseren van horeca-activiteiten in de kantine en de recreatiezaal van het vakantiepark ten behoeve van derden (niet-campinggasten).

Wij hebben besloten de omgevingsvergunning te verlenen voor bovenstaande activiteiten. Het besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het eerder genomen ontwerpbesluit.

Verklaring van geen bedenkingen

Voor deze aanvraag wordt toepassing gegeven aan een projectafwijkingsbesluit (in verband met het afwijken van het bestemmingsplan) als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3° van de Wabo. Overeenkomstig artikel 2.27 van de Wabo en artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) heeft de gemeenteraad van de gemeente Urk op 31 januari 2013 verklaard dat hij geen bedenkingen heeft tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

Terinzagelegging

De aanvraag en de definitieve omgevingsvergunning, met de daarop betrekking hebbende stukken liggen met ingang van 1 maart 2013, gedurende zes weken, voor een ieder ter inzage bij de afdeling Publiekszaken van het gemeentehuis, Singel 9. De digitale versie is in te zien via www.urk.nl en via de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl.

Beroepsclausule

Gedurende de hierboven vermelde termijn van terinzagelegging bestaat de mogelijkheid beroep in te stellen tegen de omgevingsvergunning bij de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

De beroepsprocedure staat alleen open voor belanghebbenden die tijdens de voorbereidingsprocedure tegen het ontwerpbesluit een zienswijze hebben ingediend of die aan kunnen tonen dat zij hiertoe redelijkerwijs niet in staat zijn geweest.

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Indien onmiddellijke spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist kunnen belanghebbenden de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht, tegelijk met hun beroepschrift of tijdens de beroepschriftenprocedure, verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. Een kopie van het beroepschrift dient te worden meegezonden. Voor zowel het indienen van een beroepschrift als een verzoek om een voorlopige voorziening zijn kosten verschuldigd. De hoogte van deze griffierechten is te raadplegen via www.rechtspraak.nl

Van: [redacted]@urk.nl

Verzonden: donderdag 29 juli 2010 12:42

Aan: [redacted]

CC: [redacted] Wethouder B. Visser; Burgemeester Kroon, Jaap

Onderwerp: FW: Dossier Hazevreugd Urk

Bijlagen: camping Hazevreugd 29-7-2010 011.jpg; camping Hazevreugd 29-7-2010 001.jpg; camping Hazevreugd 29-7-2010 002.jpg; camping Hazevreugd 29-7-2010 003.jpg; camping Hazevreugd 29-7-2010 004.jpg; camping Hazevreugd 29-7-2010 005.jpg; camping Hazevreugd 29-7-2010 006.jpg; camping Hazevreugd 29-7-2010 007.jpg; camping Hazevreugd 29-7-2010 008.jpg; camping Hazevreugd 29-7-2010 009.jpg; camping Hazevreugd 29-7-2010 010.jpg

Beste mensen,

Zoals gezegd zou ik jullie op de hoogte houden van de bevindingen van [REDACTED]. Hierbij laat ik die toekomen. Heb daarbij ook de curator en Staats Bos Beheer geïnformeerd. In afwachting van de bevindingen stel ik voor dat wij als projectgroep volgende week een bijeenkomst plannen om de vervolgstappen door te nemen.

Tevens graag jullie mening of deze bevindingen doorgestuurd zouden moeten worden aan de politie?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
(Dit werkzaam bij LNV, directie AKV te Den Haag)
Afdeling Ontwikkeling & Advies
Beleidsmedewerker Visserij, Toerisme & Recreatie(EZ)
T: + [REDACTED]
M: + [REDACTED]
F: +31(0)527 685750
E: [REDACTED]@urk.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 29 juli 2010 11:40
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Dossier Hazevreugd Urk

[REDACTED]
Ik heb de camping bezocht en deze geeft de indruk dat deze op een normale wijze wordt geëxploiteerd. De volgende zaken geven aanleiding tot deze indruk:

- Op de kampeerterreinen bevinden zich een aantal buitenlandse auto's o.a. uit Ierland en Polen
- De sanitaire ruimte is in gebruik, ik kon de wasmachines horen draaien en de verlichting brandt
- De beide zwembaden zijn gevuld en voorzien van chloor, gebruik is dus heel waarschijnlijk. Hier is de heer [REDACTED] op aangesproken dat men hiermee in overtreding is. Hij gaf aan dat het zwembad is gevuld met het oog op het afbladderen van de verf op de wanden van het zwembad. Hij gaf aan te weten dat het zwembad niet gebruikt mag worden en beloofde vervolgens dat de baden morgen leeggepompt worden. Ik heb hem gezegd dat dit morgen gecontroleerd zal worden.

Bij het betreden van de camping stapte een jongen van ± 14 jaar oud achter het stuur van een Ierse auto die buiten de slagboom stond en reed hier vervolgens mee naar binnen. Ook hier is de heer [REDACTED] op aangesproken en er op gewezen dat dit niet is toegestaan. Waarschijnlijk is het zwembad gevuld vanaf een brandkraan bij de slagboom, het deksel hiervan lag nog los en bij de kantine lagen nog een aantal brandslangen die hierop passen.

met vriendelijke groeten,
[REDACTED] afd. Realisatie & Beheer
beleidsmedewerker civiele techniek/handhaving
tel. [REDACTED]
e-mail: [REDACTED]@urk.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 29 juli 2010 11:06
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: RE: Dossier Hazevreugd Urk

Omdat er ook berichten zijn binnen gekomen dat het zwembad op de camping in gebruik zou zijn heb ik [REDACTED] gevraagd hierop polshoogte te nemen.
Zodra ik zijn bevindingen binnen heb zal ik dat jullie laten weten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

(DI werkzaam bij LNV, directie AKV te Den Haag)
Afdeling Ontwikkeling & Advies
Beleidsmedewerker Visserij, Toerisme & Recreatie(EZ)

T: + [REDACTED]

M: + [REDACTED]

F: +31(0)527 685750

E: [REDACTED]@urk.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 29 juli 2010 10:05

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Dossier Hazevreugd Urk

prima initiatief.
gr.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 29 juli 2010 9:55

Aan: [REDACTED] Wethouder

B. Visser

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Dossier Hazevreugd Urk

Mijne heren,

Mij bereiken steeds meer geluiden dat de camping Hazevreugd verkocht zou zijn.
Dit is mij niet bekend en wanneer ik daarop wordt bevraagd verwijs ik naar de curator.

Ook de heer [REDACTED], van StaatsBosBeheer, is niet bekend of de camping daadwerkelijk verkocht zou zijn.

Hierbij doe ik het verzoek aan de heer [REDACTED] of hij ons een stand van zaken wil laat toe komen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

(DI werkzaam bij LNV, directie AKV te Den Haag)
Afdeling Ontwikkeling & Advies
Beleidsmedewerker Visserij, Toerisme & Recreatie(EZ)

T: [REDACTED]

M: [REDACTED]

F: +31(0)527 685750

E: [REDACTED]@urk.nl

Staatsbosbeheer
Postbus 6
7400 AA DEVENTER



Onderwerp
chalets camping Hazevreugd

Bijlage
diversen

Datum
11 APR 2006

Uw kenmerk
Ons kenmerk
635

Inlichtingen
dhr. [redacted]

Doorkiesnummer
0527 - 689951

Geachte heer/mevrouw,

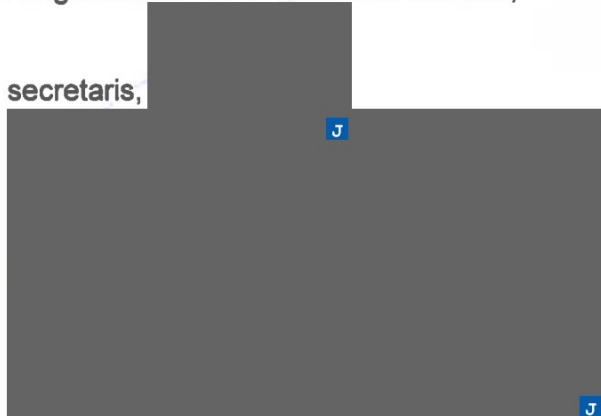
Uit informatie van het Kadaster te Lelystad blijkt dat het bloot eigendom van Recreatiepark Hazevreugd B.V., Vormtweg 9 te Urk toebehoort aan de Staat der Nederlanden. In die hoedanigheid doen wij u kopieën van brieven toekomen welke heden zijn verzonden aan de eigenaren van chalets die een jaar- c.q. seizoenplaats innemen op bedoeld Recreatiepark. Korthedshalve verwijzen wij u naar de inhoud van deze brieven.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Urk,

secretaris,

burgemeest



de Voornit

Stadsdeel	
Regio	
Briefnr.	2006-1341
Code	07 351.21
Ontvangen	12 APR 2006



U¹³ hals



Onderwerp

Voornemen dwangsom

Bijlage

1

Datum

11 APR 2006

Uw kenmerk

Ons kenmerk

635

Inlichtingen

dhr.

Doorkiesnummer

0527 - 689951

Geachte

Door medewerkers van de afdeling Bouwen, Wonen en Milieu is geconstateerd dat door of namens u een chalet is geplaatst c.q. gebouwd op Recreatiepark Hazevreugd B.V., Vormtweg 9 te Urk (nader aangeduid [redacted]) zonder dat u in het bezit bent van een bouwvergunning. Het chalet bestaat uit twee aan elkaar gekoppelde delen met een gezamenlijke oppervlakte van ± 51 m² die slechts afzonderlijk zijn te transporteren. Het betreffende chalet kan vanwege zijn vorm, omvang en constructie niet worden aangemerkt als een caravan en derhalve ook niet als kampeermiddel in de zin van artikel 1, lid 1 onder c van Wet op de openluchtrecreatie (Wor). Bovendien is het chalet niet geschikt om op eenvoudige wijze regelmatig te worden verplaatst c.q. te worden vervoerd. In dat kader verwijzen wij u naar bijgevoegde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 1 mei 2002. Het vorenstaande betekent dat het bouwwerk niet in overeenstemming met de bepalingen van de Wor is opgericht zodat ingevolge het bepaalde in artikel 1, lid 3 van de Wor derhalve een bouwvergunning is vereist als bedoeld in artikel 40, lid 1 van de Woningwet.

Volgens het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' is het perceel grond waarop het chalet is geplaatst c.q. gebouwd bestemd voor 'verblijfsrecreatie'. Ingevolge het bepaalde in artikel 9 van de voorschriften deeluitmakende van voormeld bestemmingsplan zijn gronden met deze bestemming onder andere bestemd voor recreatief verblijf in mobiele kampeermiddelen en stacaravans, met bijbehorende bebouwing en voorzieningen, zoals centrale voorzieningen ten behoeve van de verblijfsrecreatie, groenvoorzieningen ten behoeve van de landschappelijke inpassing, parkeervoorzieningen en ontsluitingsvoorzieningen.

Het onlangs herziene en in werking getreden bestemmingsplan 'Buitengebied' biedt slechts mogelijkheden voor het plaatsen van stacaravans met een maximale oppervlakte van 60 m² en niet voor chalets. Het plaatsen c.q. bouwen van een chalet levert derhalve strijd op met het bestemmingsplan 'Buitengebied'. Om die reden zal een eventuele aanvraag om bouwvergunning door ons worden geweigerd. Bovendien bestaat bij ons College niet de bereidheid om vrijstelling te verlenen ex artikel 19, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening teneinde het chalet te legaliseren.

Het oude bestemmingsplan 'Buitengebied' verbood ook al het plaatsen c.q. bouwen van chalets. Op grond van artikel 30, lid 1 van het huidige bestemmingsplan 'Buitengebied' mag een gebruik van de onbebouwde grond en/of de opstallen, dat op het tijdstip van het van kracht worden van het plan bestond en dat afwijkt van de bestemming en/of voorschriften, worden voortgezet en/of gewijzigd, mits het gewijzigde gebruik niet in meerdere mate gaat afwijken van het plan. Op grond van lid 3 van genoemd artikel is deze bepaling niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan. Het vorenstaande betekent dat het door u geplaatste c.q. gebouwde chalet niet valt onder de werking van het overgangsrecht.

Gelet op de geconstateerde overtreding en de duur van de overtreding zijn wij voornemens om een dwangsombeschikking op grond van artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht op te leggen. Dit betekent dat ons College kan bepalen dat de overtreder een door ons vastgestelde dwangsom verbeurt. Alvorens wij daartoe overgaan stellen wij u tot drie maanden na de datum van deze brief in de gelegenheid om het zonder bouwvergunning geplaatste c.q. gebouwde chalet te verwijderen en verwijderd te houden. Indien u nalatig blijft hieraan uitvoering te geven dan wordt door u een dwangsom verbeurt van € 15.000,00 per maand of gedeelte van de maand tot een maximum van € 75.000,00. Voldoet u alsnog binnen de gestelde termijn aan dit verzoek dan zullen wij ons voornemen tot het opleggen van een dwangsom niet effectueren (begunstigingstermijn).

Voordat wij overgaan tot het opleggen van een dwangsom stellen wij u op grond van het bepaalde in artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid om uw zienswijze bekend te maken. Artikel 4:8 bepaalt dat, voordat een bestuursorgaan een beschikking geeft waartegen een belanghebbende die de beschikking niet heeft aangevraagd bedenkingen zal hebben, die belanghebbende in de gelegenheid wordt gesteld zijn zienswijze naar voren te brengen.

Uw zienswijze voor Vormtweg 9 (nader aangeduid [redacted]) kunt u binnen twee weken na de datum van deze brief bij ons indienen. U kunt desgewenst uw zienswijze ook mondeling op de afdeling Bouwen, Wonen en Milieu van de sector Grondgebiedzaken naar voren brengen. In dat geval verzoeken wij u zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen twee weken na de datum van deze brief, contact op te nemen met de heer [redacted] van de afdeling Bouwen, Wonen en Milieu. Indien wij binnen twee weken na de datum van deze brief geen schriftelijke of mondelinge reactie van u hebben ontvangen gaan wij er vanuit dat u uw zienswijze niet naar voren wenst te brengen.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Urk,

burge



Onderwerp

Voornemen dwangsom

Bijlage

1

Datum

11 APR 2006

Uw kenmerk

Ons kenmerk

635


Inlichtingen

dhr. 

Doorkiesnummer

0527 - 689951

Geachte 

Door medewerkers van de afdeling Bouwen, Wonen en Milieu is geconstateerd dat door of namens u een chalet is geplaatst c.q. gebouwd op Recreatiepark Hazevreugd B.V., Vormtweg 9 te Urk (nader aangeduid ) , zonder dat u in het bezit bent van een bouwvergunning. Het chalet bestaat uit twee aan elkaar gekoppelde delen met een gezamenlijke oppervlakte van ± 61 m² die slechts afzonderlijk zijn te transporteren. Voorts heeft u naast dit chalet een schuur geplaatst c.q. gebouwd met een oppervlakte van ± 12 m² . Het betreffende chalet kan vanwege zijn vorm, omvang en constructie niet worden aangemerkt als een caravan en derhalve ook niet als kampeermiddel in de zin van artikel 1, lid 1 onder c van Wet op de openluchtrecreatie (Wor). Bovendien is het chalet niet geschikt om op eenvoudige wijze regelmatig te worden verplaatst c.q. te worden vervoerd. In dat kader verwijzen wij u naar bijgevoegde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 1 mei 2002. Het vorenstaande betekent dat het bouwwerk niet in overeenstemming met de bepalingen van de Wor is opgericht zodat ingevolge het bepaalde in artikel 1, lid 3 van de Wor derhalve een bouwvergunning is vereist als bedoeld in artikel 40, lid 1 van de Woningwet.

Volgens het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' is het perceel grond waarop het chalet is geplaatst c.q. gebouwd bestemd voor 'verblijfsrecreatie'. Ingevolge het bepaalde in artikel 9 van de voorschriften deeluitmakende van voormeld bestemmingsplan zijn gronden met deze bestemming onder andere bestemd voor recreatief verblijf in mobiele kampeermiddelen en stacaravans, met bijbehorende bebouwing en voorzieningen, zoals centrale voorzieningen ten behoeve van de verblijfsrecreatie, groenvoorzieningen ten behoeve van de landschappelijke inpassing, parkeervoorzieningen en ontsluitingsvoorzieningen.



Het onlangs herziene en in werking getreden bestemmingsplan 'Buitengebied' biedt slechts mogelijkheden voor het plaatsen van stacaravans met een maximale oppervlakte van 60 m² en niet voor chalets. Voorts mag ten behoeve van de stacaravan een bijgebouw worden geplaatst c.q. gebouwd met een oppervlakte van maximaal 6 m² . Het plaatsen c.q. bouwen van een chalet en de grootte van het bijgebouw (schuur) leveren derhalve strijd op met het bestemmingsplan 'Buitengebied'.

Om die reden zal een eventuele aanvraag om bouwvergunning door ons worden geweigerd. Bovendien bestaat bij ons College niet de bereidheid om vrijstelling te verlenen ex artikel 19, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening teneinde het chalet met bijbehorende schuur te legaliseren.

Het oude bestemmingsplan 'Buitengebied' verbood ook al het plaatsen c.q. bouwen van chalets. Op grond van artikel 30, lid 1 van het huidige bestemmingsplan 'Buitengebied' mag een gebruik van de onbebouwde grond en/of de opstallen, dat op het tijdstip van het van kracht worden van het plan bestond en dat afwijkt van de bestemming en/of voorschriften, worden voortgezet en/of gewijzigd, mits het gewijzigde gebruik niet in meerdere mate gaat afwijken van het plan. Op grond van lid 3 van genoemd artikel is deze bepaling niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan. Het vorenstaande betekent dat het door u geplaatste c.q. gebouwde chalet niet valt onder de werking van het overgangsrecht.

Gelet op de geconstateerde overtreding en de duur van de overtreding zijn wij voornemens om een dwangsombeschikking op grond van artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht op te leggen. Dit betekent dat ons College kan bepalen dat de overtreder een door ons vastgestelde dwangsom verbeurt. Alvorens wij daartoe overgaan stellen wij u tot drie maanden na de datum van deze brief in de gelegenheid om het zonder bouwvergunning geplaatste c.q. gebouwde chalet met bijbehorende schuur te verwijderen en verwijderd te houden. Indien u nalatig blijft hieraan uitvoering te geven dan wordt door u een dwangsom verbeurt van € 15.000,00 per maand of gedeelte van de maand tot een maximum van € 125.000,00. Voldoet u alsnog binnen de gestelde termijn aan dit verzoek dan zullen wij ons voornemen tot het opleggen van een dwangsom niet effectueren (begunstigingstermijn).

Voordat wij overgaan tot het opleggen van een dwangsom stellen wij u op grond van het bepaalde in artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid om uw zienswijze bekend te maken. Artikel 4:8 bepaalt dat, voordat een bestuursorgaan een beschikking geeft waartegen een belanghebbende die de beschikking niet heeft aangevraagd bedenkingen zal hebben, die belanghebbende in de gelegenheid wordt gesteld zijn zienswijze naar voren te brengen.

Uw zienswijze voor Vormtweg 9 (nader aangeduid ) kunt u binnen twee weken na de datum van deze brief bij ons indienen. U kunt desgewenst uw zienswijze ook mondeling op de afdeling Bouwen, Wonen en Milieu van de sector Grondgebiedzaken naar voren brengen. In dat geval verzoeken wij u zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen twee weken na de datum van deze brief, contact op te nemen met de heer  van de afdeling Bouwen, Wonen en Milieu. Indien wij binnen twee weken na de datum van deze brief geen schriftelijke of mondelinge reactie van u hebben ontvangen gaan wij er vanuit dat u uw zienswijze niet naar voren wenst te brengen.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Urk,



burgemees





Onderwerp

Voornemen dwangsom

Bijlage

1

Datum

11 APR 2006

Uw kenmerk

Ons kenmerk

20060110/635

Inlichtingen

dhr. 

Doorkiesnummer

0527 689951

Geachte heer 

Door medewerkers van de afdeling Bouwen, Wonen en Milieu is geconstateerd dat door of namens u een chalet is geplaatst c.q. gebouwd op Recreatiepark Hazevreugd B.V., Vormtweg 9 te Urk (nader aangeduid op het veld tegenover ), zonder dat u in het bezit bent van een bouwvergunning. Het chalet bestaat uit twee aan elkaar gekoppelde delen met een gezamenlijke oppervlakte van $\pm 80 \text{ m}^2$ die slechts afzonderlijk zijn te transporteren. Voorts heeft u naast dit chalet een schuur geplaatst c.q. gebouwd met een oppervlakte van $\pm 8 \text{ m}^2$. Het betreffende chalet kan vanwege zijn vorm, omvang en constructie niet worden aangemerkt als een caravan en derhalve ook niet als kampeermiddel in de zin van artikel 1, lid 1 onder c van Wet op de openluchtrecreatie (Wor). Bovendien is het chalet niet geschikt om op eenvoudige wijze regelmatig te worden verplaatst c.q. te worden vervoerd. In dat kader verwijzen wij u naar bijgevoegde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 1 mei 2002. Het vorenstaande betekent dat het bouwwerk niet in overeenstemming met de bepalingen van de Wor is opgericht zodat ingevolge het bepaalde in artikel 1, lid 3 van de Wor derhalve een bouwvergunning is vereist als bedoeld in artikel 40, lid 1 van de Woningwet.

Volgens het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' is het perceel grond waarop het chalet is geplaatst c.q. gebouwd bestemd voor 'verblijfsrecreatie'. Ingevolge het bepaalde in artikel 9 van de voorschriften deeluitmakende van voormeld bestemmingsplan zijn gronden met deze bestemming onder andere bestemd voor recreatief verblijf in mobiele kampeermiddelen en stacaravans, met bijbehorende bebouwing en voorzieningen, zoals centrale voorzieningen ten behoeve van de verblijfsrecreatie, groenvoorzieningen ten behoeve van de landschappelijke inpassing, parkeervoorzieningen en ontsluitingsvoorzieningen.

Het onlangs herziene en in werking getreden bestemmingsplan 'Buitengebied' biedt slechts mogelijkheden voor het plaatsen van stacaravans met een maximale oppervlakte van 60 m^2 en niet voor chalets. Voorts mag ten behoeve van de stacaravan een bijgebouw worden geplaatst c.q. gebouwd met een oppervlakte van maximaal 6 m^2 . Het plaatsen c.q. bouwen van een chalet en de grootte van het bijgebouw (schuur) leveren derhalve strijd op met het bestemmingsplan 'Buitengebied'.

Om die reden zal een eventuele aanvraag om bouwvergunning door ons worden geweigerd. Bovendien bestaat bij ons College niet de bereidheid om vrijstelling te verlenen ex artikel 19, lid 1

van de Wet op de Ruimtelijke Ordening teneinde het chalet met bijbehorende schuur te legaliseren.

Het oude bestemmingsplan 'Buitengebied' verbood ook al het plaatsen c.q. bouwen van chalets. Op grond van artikel 30, lid 1 van het huidige bestemmingsplan 'Buitengebied' mag een gebruik van de onbebouwde grond en/of de opstallen, dat op het tijdstip van het van kracht worden van het plan bestond en dat afwijkt van de bestemming en/of voorschriften, worden voortgezet en/of gewijzigd, mits het gewijzigde gebruik niet in meerdere mate gaat afwijken van het plan. Op grond van lid 3 van genoemd artikel is deze bepaling niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan. Het vorenstaande betekent dat het door u geplaatste c.q. gebouwde chalet niet valt onder de werking van het overgangsrecht.

Gelet op de geconstateerde overtreding en de duur van de overtreding zijn wij voornemens om een dwangsombeschikking op grond van artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht op te leggen. Dit betekent dat ons College kan bepalen dat de overtreder een door ons vastgestelde dwangsom verbeurt. Alvorens wij daartoe overgaan stellen wij u tot drie maanden na de datum van deze brief in de gelegenheid om het zonder bouwvergunning geplaatste c.q. gebouwde chalet met bijbehorende schuur te verwijderen en verwijderd te houden. Indien u nalatig blijft hieraan uitvoering te geven dan wordt door u een dwangsom verbeurt van € 15.000,00 per maand of gedeelte van de maand tot een maximum van € 125.000,00. Voldoet u alsnog binnen de gestelde termijn aan dit verzoek dan zullen wij ons voornemen tot het opleggen van een dwangsom niet effectueren (begunstigingstermijn).

Voordat wij overgaan tot het opleggen van een dwangsom stellen wij u op grond van het bepaalde in artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid om uw zienswijze bekend te maken. Artikel 4:8 bepaalt dat, voordat een bestuursorgaan een beschikking geeft waartegen een belanghebbende die de beschikking niet heeft aangevraagd bedenkingen zal hebben, die belanghebbende in de gelegenheid wordt gesteld zijn zienswijze naar voren te brengen.

Uw zienswijze voor Vormtweg 9 (nader aangeduid op het veld tegenover ) kunt u binnen twee weken na de datum van deze brief bij ons indienen. U kunt desgewenst uw zienswijze ook mondeling op de afdeling Bouwen, Wonen en Milieu van de sector Grondgebiedzaken naar voren brengen. In dat geval verzoeken wij u zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen twee weken na de datum van deze brief, contact op te nemen met de heer  van de afdeling Bouwen, Wonen en Milieu. Indien wij binnen twee weken na de datum van deze brief geen schriftelijke of mondelinge reactie van u hebben ontvangen gaan wij er vanuit dat u uw zienswijze niet naar voren wenst te brengen.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Urk,



burgeme





Onderwerp
Voornemen dwangsom

Bijlage
1

Datum
11 APR 2006


Uw kenmerk

Ons kenmerk
635

Inlichtingen
dhr. 

Doorkiesnummer
0527 - 689951

Geachte 

Door medewerkers van de afdeling Bouwen, Wonen en Milieu is geconstateerd dat door of namens u een chalet is geplaatst c.q. gebouwd op Recreatiepark Hazevreugd B.V., Vormtweg 9 te Urk (nader aangeduid )^J, zonder dat u in het bezit bent van een bouwvergunning. Het chalet bestaat uit twee aan elkaar gekoppelde delen met een gezamenlijke oppervlakte van ± 75 m² die slechts afzonderlijk zijn te transporteren. Het betreffende chalet kan vanwege zijn vorm, omvang en constructie niet worden aangemerkt als een caravan en derhalve ook niet als kampeermiddel in de zin van artikel 1, lid 1 onder c van Wet op de openluchtrecreatie (Wor). Bovendien is het chalet niet geschikt om op eenvoudige wijze regelmatig te worden verplaatst c.q. te worden vervoerd. In dat kader verwijzen wij u naar bijgevoegde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 1 mei 2002. Het vorenstaande betekent dat het bouwwerk niet in overeenstemming met de bepalingen van de Wor is opgericht zodat ingevolge het bepaalde in artikel 1, lid 3 van de Wor derhalve een bouwvergunning is vereist als bedoeld in artikel 40, lid 1 van de Woningwet.


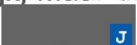
Volgens het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' is het perceel grond waarop het chalet is geplaatst c.q. gebouwd bestemd voor 'verblijfsrecreatie'. Ingevolge het bepaalde in artikel 9 van de voorschriften deeluitmakende van voormeld bestemmingsplan zijn gronden met deze bestemming onder andere bestemd voor recreatief verblijf in mobiele kampeermiddelen en stacaravans, met bijbehorende bebouwing en voorzieningen, zoals centrale voorzieningen ten behoeve van de verblijfsrecreatie, groenvoorzieningen ten behoeve van de landschappelijke inpassing, parkeervoorzieningen en ontsluitingsvoorzieningen.

Het onlangs herziene en in werking getreden bestemmingsplan 'Buitengebied' biedt slechts mogelijkheden voor het plaatsen van stacaravans met een maximale oppervlakte van 60 m² en niet voor chalets. Het plaatsen c.q. bouwen van een chalet levert derhalve strijd op met het bestemmingsplan 'Buitengebied'. Om die reden zal een eventuele aanvraag om bouwvergunning door ons worden geweigerd. Bovendien bestaat bij ons College niet de bereidheid om vrijstelling te verlenen ex artikel 19, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening teneinde het chalet te legaliseren.

Het oude bestemmingsplan 'Buitengebied' verbood ook al het plaatsen c.q. bouwen van chalets. Op grond van artikel 30, lid 1 van het huidige bestemmingsplan 'Buitengebied' mag een gebruik van de onbebouwde grond en/of de opstallen, dat op het tijdstip van het van kracht worden van het plan bestond en dat afwijkt van de bestemming en/of voorschriften, worden voortgezet en/of gewijzigd, mits het gewijzigde gebruik niet in meerdere mate gaat afwijken van het plan. Op grond van lid 3 van genoemd artikel is deze bepaling niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan. Het vorenstaande betekent dat het door u geplaatste c.q. gebouwde chalet niet valt onder de werking van het overgangsrecht.

Gelet op de geconstateerde overtreding en de duur van de overtreding zijn wij voornemens om een dwangsombeschikking op grond van artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht op te leggen. Dit betekent dat ons College kan bepalen dat de overtreder een door ons vastgestelde dwangsom verbeurt. Alvorens wij daartoe overgaan stellen wij u tot drie maanden na de datum van deze brief in de gelegenheid om het zonder bouwvergunning geplaatste c.q. gebouwde chalet te verwijderen en verwijderd te houden. Indien u nalatig blijft hieraan uitvoering te geven dan wordt door u een dwangsom verbeurt van € 15.000,00 per maand of gedeelte van de maand tot een maximum van € 125.000,00. Voldoet u alsnog binnen de gestelde termijn aan dit verzoek dan zullen wij ons voornemen tot het opleggen van een dwangsom niet effectueren (begunstigingstermijn).

Voordat wij overgaan tot het opleggen van een dwangsom stellen wij u op grond van het bepaalde in artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid om uw zienswijze bekend te maken. Artikel 4:8 bepaalt dat, voordat een bestuursorgaan een beschikking geeft waartegen een belanghebbende die de beschikking niet heeft aangevraagd bedenkingen zal hebben, die belanghebbende in de gelegenheid wordt gesteld zijn zienswijze naar voren te brengen.

Uw zienswijze voor Vormtweg 9 (nader aangeduid ) kunt u binnen twee weken na de datum van deze brief bij ons indienen. U kunt desgewenst uw zienswijze ook mondeling op de afdeling Bouwen, Wonen en Milieu van de sector Grondgebiedzaken naar voren brengen. In dat geval verzoeken wij u zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen twee weken na de datum van deze brief, contact op te nemen met de heer  van de afdeling Bouwen, Wonen en Milieu. Indien wij binnen twee weken na de datum van deze brief geen schriftelijke of mondelinge reactie van u hebben ontvangen gaan wij er vanuit dat u uw zienswijze niet naar voren wenst te brengen.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Urk,

s
K
 J

burgemeest
 J



Onderwerp

Voornemen dwangsom

Uw kenmerk

Ons kenmerk

635

Bijlage

1

Inlichtingen

dhr. 

Datum

11 APR 2006

Doorkiesnummer

0527 - 689951

Geachte heer 

Door medewerkers van de afdeling Bouwen, Wonen en Milieu is geconstateerd dat door of namens u een chalet is geplaatst c.q. gebouwd op Recreatiepark Hazevreugd B.V., Vormtweg 9 te Urk (nader aangeduid ), zonder dat u in het bezit bent van een bouwvergunning. Het chalet bestaat uit twee aan elkaar gekoppelde delen met een gezamenlijke oppervlakte van ± 75 m² die slechts afzonderlijk zijn te transporteren. Het betreffende chalet kan vanwege zijn vorm, omvang en constructie niet worden aangemerkt als een caravan en derhalve ook niet als kampeermiddel in de zin van artikel 1, lid 1 onder c van Wet op de openluchtrecreatie (Wor). Bovendien is het chalet niet geschikt om op eenvoudige wijze regelmatig te worden verplaatst c.q. te worden vervoerd. In dat kader verwijzen wij u naar bijgevoegde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 1 mei 2002. Het vorenstaande betekent dat het bouwwerk niet in overeenstemming met de bepalingen van de Wor is opgericht zodat ingevolge het bepaalde in artikel 1, lid 3 van de Wor derhalve een bouwvergunning is vereist als bedoeld in artikel 40, lid 1 van de Woningwet.


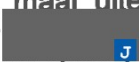
Volgens het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' is het perceel grond waarop het chalet is geplaatst c.q. gebouwd bestemd voor 'verblijfsrecreatie'. Ingevolge het bepaalde in artikel 9 van de voorschriften deeluitmakende van voormeld bestemmingsplan zijn gronden met deze bestemming onder andere bestemd voor recreatief verblijf in mobiele kampeermiddelen en stacaravans, met bijbehorende bebouwing en voorzieningen, zoals centrale voorzieningen ten behoeve van de verblijfsrecreatie, groenvoorzieningen ten behoeve van de landschappelijke inpassing, parkeervoorzieningen en ontsluitingsvoorzieningen.

Het onlangs herziene en in werking getreden bestemmingsplan 'Buitengebied' biedt slechts mogelijkheden voor het plaatsen van stacaravans met een maximale oppervlakte van 60 m² en **niet voor chalets**. Het plaatsen c.q. bouwen van een chalet levert derhalve strijd op met het bestemmingsplan 'Buitengebied'. Om die reden zal een eventuele aanvraag om bouwvergunning door ons worden geweigerd. Bovendien bestaat bij ons College niet de bereidheid om vrijstelling te verlenen ex artikel 19, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening teneinde het chalet te legaliseren.

Het oude bestemmingsplan 'Buitengebied' verbood ook al het plaatsen c.q. bouwen van chalets. Op grond van artikel 30, lid 1 van het huidige bestemmingsplan 'Buitengebied' mag een gebruik van de onbebouwde grond en/of de opstallen, dat op het tijdstip van het van kracht worden van het plan bestond en dat afwijkt van de bestemming en/of voorschriften, worden voortgezet en/of gewijzigd, mits het gewijzigde gebruik niet in meerdere mate gaat afwijken van het plan. Op grond van lid 3 van genoemd artikel is deze bepaling niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan. Het vorenstaande betekent dat het door u geplaatste c.q. gebouwde chalet niet valt onder de werking van het overgangsrecht.

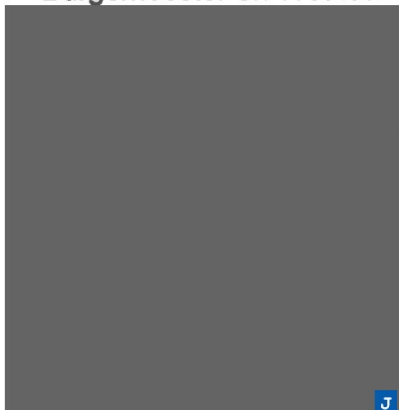
Gelet op de geconstateerde overtreding en de duur van de overtreding zijn wij voornemens om een dwangsombeschikking op grond van artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht op te leggen. Dit betekent dat ons College kan bepalen dat de overtreder een door ons vastgestelde dwangsom verbeurt. Alvorens wij daartoe overgaan stellen wij u tot drie maanden na de datum van deze brief in de gelegenheid om het zonder bouwvergunning geplaatste c.q. gebouwde chalet te verwijderen en verwijderd te houden. Indien u nalatig blijft hieraan uitvoering te geven dan wordt door u een dwangsom verbeurt van € 15.000,00 per maand of gedeelte van de maand tot een maximum van € 125.000,00. Voldoet u alsnog binnen de gestelde termijn aan dit verzoek dan zullen wij ons voornemen tot het opleggen van een dwangsom niet effectueren (begunstigingstermijn).

Voordat wij overgaan tot het opleggen van een dwangsom stellen wij u op grond van het bepaalde in artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid om uw zienswijze bekend te maken. Artikel 4:8 bepaalt dat, voordat een bestuursorgaan een beschikking geeft waartegen een belanghebbende die de beschikking niet heeft aangevraagd bedenkingen zal hebben, die belanghebbende in de gelegenheid wordt gesteld zijn zienswijze naar voren te brengen.

Uw zienswijze voor Vormtweg 9 (nader aangeduid ) kunt u binnen twee weken na de datum van deze brief bij ons indienen. U kunt desgewenst uw zienswijze ook mondeling op de afdeling Bouwen, Wonen en Milieu van de sector Grondgebiedzaken naar voren brengen. In dat geval verzoeken wij u zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen twee weken na de datum van deze brief, contact op te nemen met de heer  van de afdeling Bouwen, Wonen en Milieu. Indien wij binnen twee weken na de datum van deze brief geen schriftelijke of mondelinge reactie van u hebben ontvangen gaan wij er vanuit dat u uw zienswijze niet naar voren wenst te brengen.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Urk,



burgemeester





Onderwerp

Voornemen dwangsom

Bijlage

1

Datum

11 APR 2006

Uw kenmerk

Ons kenmerk

635


Inlichtingen

dhr. 

Doorkiesnummer

0527 - 689951

Geachte heer 

Door medewerkers van de afdeling Bouwen, Wonen en Milieu is geconstateerd dat door of namens u een chalet is geplaatst c.q. gebouwd op Recreatiepark Hazevreugd B.V., Vormtweg 9 te Urk (nader aangeduid , zonder dat u in het bezit bent van een bouwvergunning. Het chalet bestaat uit twee aan elkaar gekoppelde delen met een gezamenlijke oppervlakte van ± 45 m² die slechts afzonderlijk zijn te transporteren. Het betreffende chalet kan vanwege zijn vorm, omvang en constructie niet worden aangemerkt als een caravan en derhalve ook niet als kampeermiddel in de zin van artikel 1, lid 1 onder c van Wet op de openluchtrecreatie (Wor). Bovendien is het chalet niet geschikt om op eenvoudige wijze regelmatig te worden verplaatst c.q. te worden vervoerd. In dat kader verwijzen wij u naar bijgevoegde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 1 mei 2002. Het vorenstaande betekent dat het bouwwerk niet in overeenstemming met de bepalingen van de Wor is opgericht zodat ingevolge het bepaalde in artikel 1, lid 3 van de Wor derhalve een bouwvergunning is vereist als bedoeld in artikel 40, lid 1 van de Woningwet.

Volgens het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' is het perceel grond waarop het chalet is geplaatst c.q. gebouwd bestemd voor 'verblijfsrecreatie'. Ingevolge het bepaalde in artikel 9 van de voorschriften deeluitmakende van voormeld bestemmingsplan zijn gronden met deze bestemming onder andere bestemd voor recreatief verblijf in mobiele kampeermiddelen en stacaravans, met bijbehorende bebouwing en voorzieningen, zoals centrale voorzieningen ten behoeve van de verblijfsrecreatie, groenvoorzieningen ten behoeve van de landschappelijke inpassing, parkeervoorzieningen en ontsluitingsvoorzieningen.

Het onlangs herziene en in werking getreden bestemmingsplan 'Buitengebied' biedt slechts mogelijkheden voor het plaatsen van stacaravans met een maximale oppervlakte van 60 m² en niet voor chalets. Het plaatsen c.q. bouwen van een chalet levert derhalve strijd op met het bestemmingsplan 'Buitengebied'. Om die reden zal een eventuele aanvraag om bouwvergunning door ons worden geweigerd. Bovendien bestaat bij ons College niet de bereidheid om vrijstelling te verlenen ex artikel 19, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening teneinde het chalet te legaliseren.

Het oude bestemmingsplan 'Buitengebied' verbood ook al het plaatsen c.q. bouwen van chalets. Op grond van artikel 30, lid 1 van het huidige bestemmingsplan 'Buitengebied' mag een gebruik van de onbebouwde grond en/of de opstallen, dat op het tijdstip van het van kracht worden van het plan bestond en dat afwijkt van de bestemming en/of voorschriften, worden voortgezet en/of gewijzigd, mits het gewijzigde gebruik niet in meerdere mate gaat afwijken van het plan. Op grond van lid 3 van genoemd artikel is deze bepaling niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan. Het vorenstaande betekent dat het door u geplaatste c.q. gebouwde chalet niet valt onder de werking van het overgangsrecht.

Gelet op de geconstateerde overtreding en de duur van de overtreding zijn wij voornemens om een dwangsombeschikking op grond van artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht op te leggen. Dit betekent dat ons College kan bepalen dat de overtreder een door ons vastgestelde dwangsom verbeurt. Alvorens wij daartoe overgaan stellen wij u tot drie maanden na de datum van deze brief in de gelegenheid om het zonder bouwvergunning geplaatste c.q. gebouwde chalet te verwijderen en verwijderd te houden. Indien u nalatig blijft hieraan uitvoering te geven dan wordt door u een dwangsom verbeurt van € 15.000,00 per maand of gedeelte van de maand tot een maximum van € 75.000,00. Voldoet u alsnog binnen de gestelde termijn aan dit verzoek dan zullen wij ons voornemen tot het opleggen van een dwangsom niet effectueren (begunstigingstermijn).

Voordat wij overgaan tot het opleggen van een dwangsom stellen wij u op grond van het bepaalde in artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid om uw zienswijze bekend te maken. Artikel 4:8 bepaalt dat, voordat een bestuursorgaan een beschikking geeft waartegen een belanghebbende die de beschikking niet heeft aangevraagd bedenkingen zal hebben, die belanghebbende in de gelegenheid wordt gesteld zijn zienswijze naar voren te brengen.

Uw zienswijze voor Vormtweg 9 (nader aangeduid [redacted] J) kunt u binnen twee weken na de datum van deze brief bij ons indienen. U kunt desgewenst uw zienswijze ook mondeling op de afdeling Bouwen, Wonen en Milieu van de sector Grondgebiedzaken naar voren brengen. In dat geval verzoeken wij u zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen twee weken na de datum van deze brief, contact op te nemen met de heer [redacted] J van de afdeling Bouwen, Wonen en Milieu. Indien wij binnen twee weken na de datum van deze brief geen schriftelijke of mondelinge reactie van u hebben ontvangen gaan wij er vanuit dat u uw zienswijze niet naar voren wenst te brengen.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Urk,

[redacted signature block] J

burge

[redacted signature block] J



Onderwerp

Voornemen dwangsom

Bijlage

1

Datum

11 APR 2006

Uw kenmerk

Ons kenmerk

635

Inlichtingen

dhr.

Doorkiesnummer

0527 - 689951

Geachte heer

Door medewerkers van de afdeling Bouwen, Wonen en Milieu is geconstateerd dat door of namens u een chalet is geplaatst c.q. gebouwd op Recreatiepark Hazevreugd B.V., Vormtweg 9 te Urk (nader aangeduid [redacted]), zonder dat u in het bezit bent van een bouwvergunning. Het chalet bestaat uit twee aan elkaar gekoppelde delen met een gezamenlijke oppervlakte van ± 73 m² die slechts afzonderlijk zijn te transporteren. Het betreffende chalet kan vanwege zijn vorm, omvang en constructie niet worden aangemerkt als een caravan en derhalve ook niet als kampeermiddel in de zin van artikel 1, lid 1 onder c van Wet op de openluchtrecreatie (Wor). Bovendien is het chalet niet geschikt om op eenvoudige wijze regelmatig te worden verplaatst c.q. te worden vervoerd. In dat kader verwijzen wij u naar bijgevoegde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 1 mei 2002. Het vorenstaande betekent dat het bouwwerk niet in overeenstemming met de bepalingen van de Wor is opgericht zodat ingevolge het bepaalde in artikel 1, lid 3 van de Wor derhalve een bouwvergunning is vereist als bedoeld in artikel 40, lid 1 van de Woningwet.



Volgens het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' is het perceel grond waarop het chalet is geplaatst c.q. gebouwd bestemd voor 'verblijfsrecreatie'. Ingevolge het bepaalde in artikel 9 van de voorschriften deeluitmakende van voormeld bestemmingsplan zijn gronden met deze bestemming onder andere bestemd voor recreatief verblijf in mobiele kampeermiddelen en stacaravans, met bijbehorende bebouwing en voorzieningen, zoals centrale voorzieningen ten behoeve van de verblijfsrecreatie, groenvoorzieningen ten behoeve van de landschappelijke inpassing, parkeervoorzieningen en ontsluitingsvoorzieningen.

Het onlangs herziene en in werking getreden bestemmingsplan 'Buitengebied' biedt slechts mogelijkheden voor het plaatsen van stacaravans met een maximale oppervlakte van 60 m² en niet voor chalets. Het plaatsen c.q. bouwen van een chalet levert derhalve strijd op met het bestemmingsplan 'Buitengebied'. Om die reden zal een eventuele aanvraag om bouwvergunning door ons worden geweigerd. Bovendien bestaat bij ons College niet de bereidheid om vrijstelling te verlenen ex artikel 19, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening teneinde het chalet te legaliseren.

Het oude bestemmingsplan 'Buitengebied' verbood ook al het plaatsen c.q. bouwen van chalets. Op grond van artikel 30, lid 1 van het huidige bestemmingsplan 'Buitengebied' mag een gebruik van de onbebouwde grond en/of de opstallen, dat op het tijdstip van het van kracht worden van het plan bestond en dat afwijkt van de bestemming en/of voorschriften, worden voortgezet en/of gewijzigd, mits het gewijzigde gebruik niet in meerdere mate gaat afwijken van het plan. Op grond van lid 3 van genoemd artikel is deze bepaling niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan. Het vorenstaande betekent dat het door u geplaatste c.q. gebouwde chalet niet valt onder de werking van het overgangsrecht.

Gelet op de geconstateerde overtreding en de duur van de overtreding zijn wij voornemens om een dwangsombeschikking op grond van artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht op te leggen. Dit betekent dat ons College kan bepalen dat de overtreder een door ons vastgestelde dwangsom verbeurt. Alvorens wij daartoe overgaan stellen wij u tot drie maanden na de datum van deze brief in de gelegenheid om het zonder bouwvergunning geplaatste c.q. gebouwde chalet te verwijderen en verwijderd te houden. Indien u nalatig blijft hieraan uitvoering te geven dan wordt door u een dwangsom verbeurt van € 15.000,00 per maand of gedeelte van de maand tot een maximum van € 125.000,00. Voldoet u alsnog binnen de gestelde termijn aan dit verzoek dan zullen wij ons voornemen tot het opleggen van een dwangsom niet effectueren (begunstigingstermijn).

Voordat wij overgaan tot het opleggen van een dwangsom stellen wij u op grond van het bepaalde in artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid om uw zienswijze bekend te maken. Artikel 4:8 bepaalt dat, voordat een bestuursorgaan een beschikking geeft waartegen een belanghebbende die de beschikking niet heeft aangevraagd bedenkingen zal hebben, die belanghebbende in de gelegenheid wordt gesteld zijn zienswijze naar voren te brengen.

Uw zienswijze voor Vormtweg 9 (nader aangeduid  kunt u binnen twee weken na de datum van deze brief bij ons indienen. U kunt desgewenst uw zienswijze ook mondeling op de afdeling Bouwen, Wonen en Milieu van de sector Grondgebiedzaken naar voren brengen. In dat geval verzoeken wij u zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen twee weken na de datum van deze brief, contact op te nemen met de heer  van de afdeling Bouwen, Wonen en Milieu. Indien wij binnen twee weken na de datum van deze brief geen schriftelijke of mondelinge reactie van u hebben ontvangen gaan wij er vanuit dat u uw zienswijze niet naar voren wenst te brengen.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Urk,

secret

burgemeester

Kopie a

Staatsbosbeheer

De heer [redacted]

Postbus 6

7400 AA DEVENTER

Onderwerp

Camping Hazevreugd

Uw kenmerk

Bijlage

diversen

Inlichtingen

Datum

26 OKT. 2010

Doorkiesnummer

0527689868

Ons kenmerk

permanente bewoning Dhr [redacted]

Het bijgaande wordt u toegezonden:

*wet nog niet geplaatst in Staatscourant
in m. baliearts*

- ter kennisneming
- ter behandeling
- volgens afspraak
- met verzoek om goedkeuring
- ter controle
- voor de vergadering/bespreking op:
- ter uwer informatie
- op uw verzoek
- met verzoek tot levering
- in antwoord op uw schrijven
-

Hoorschrift [redacted]

Staatsbosbeheer
Postbus 6
7400 AA DEVENTER

Onderwerp
Chalets camping Hazevreugd

Bijlage
diversen

Datum
- 8 SEP. 2006

Uw kenmerk
Ons kenmerk
1598

Inlichtingen
dhr. [redacted]

Doorkiesnummer
0527 - 689951

Geachte heer/mevrouw,

Uit informatie van het Kadaster te Lelystad blijkt dat het bloot eigendom van Recreatiepark Hazevreugd B.V., Vormtweg 9 te Urk toebehoort aan de Staat der Nederlanden. In die hoedanigheid doen wij u kopieën van brieven toekomen welke heden zijn verzonden aan de eigenaren van chalets die een jaar- c.q. seizoenplaats innemen op bedoeld Recreatiepark. Kortheidshalve verwijzen wij u naar de inhoud van deze brieven.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Urk,

[redacted signature block]

burgemeester

[redacted signature block]

Vormt - de -
wethouder

2006-3947
07 351 21

Recreatiepark Hazevreugd B.V.

De heer [redacted] J

Vormtweg 9

8321 NC URK

Onderwerp

Chalets camping

Bijlage

diversen

Datum

- 8 SEP. 2006

Uw kenmerk

Ons kenmerk

1 5 9 8

Inlichtingen

dhr. [redacted] J

Doorkiesnummer

0527 - 689951

Geachte heer [redacted] J

Uit informatie van het Kadaster te Lelystad blijkt dat u het recht van erfpacht heeft aanvaard van Recreatiepark Hazevreugd B.V., Vormtweg 9 te Urk, waarvan het bloot eigendom toebehoort aan de Staat der Nederlanden. In uw hoedanigheid van erfpachter doen wij u kopieën van brieven toekomen welke heden zijn verzonden aan de eigenaren van chalets die een jaar- c.q. seizoenplaats innemen op bedoeld Recreatiepark. Korthedshalve verwijzen wij u naar de inhoud van deze brieven.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Urk,

secre

Kopie

burgemeester



Onderwerp

Dwangsom chalet/schuur

Bijlage

-

Datum

- 8 SEP. 2006

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Inlichtingen

Doorkiesnummer

1 5 9 8

dhr. 

0527 - 689951

Geachte heer 

Bij brief van 11 april 2006 hebben wij u verzocht om binnen drie maanden het zonder bouwvergunning geplaatste c.q. gebouwde chalet met bijbehorende schuur op Recreatiepark Hazevreugd B.V., Vormtweg 9 te Urk (nader aangeduid op het veld tegenover ) te verwijderen en verwijderd te houden op straffe van het verbeuren van een dwangsom. Tot op heden heeft u geen uitvoering gegeven aan ons verzoek. In genoemde brief bent u ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken schriftelijk of mondeling uw zienswijze kenbaar te maken op ons voornemen om een dwangsom op te leggen. Van deze mogelijkheid heeft u geen gebruik gemaakt.

Het chalet bestaat uit twee aan elkaar gekoppelde delen met een gezamenlijke oppervlakte van ± 80 m² die slechts afzonderlijk zijn te transporteren. Voorts heeft u naast dit chalet een schuur geplaatst c.q. gebouwd met een oppervlakte van ± 8 m². Het betreffende chalet kan vanwege zijn vorm, omvang en constructie niet worden aangemerkt als een caravan en derhalve ook niet als kampeermiddel in de zin van artikel 1, lid 1 onder c van Wet op de openlucht recreatie (Wor). Bovendien is het chalet niet geschikt om op eenvoudige wijze regelmatig te worden verplaatst c.q. te worden vervoerd. In dat kader verwijzen wij u naar de reeds toegezonden uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 1 mei 2002. Het vorenstaande betekent dat het bouwwerk niet in overeenstemming met de bepalingen van de Wor is opgericht zodat ingevolge het bepaalde in artikel 1, lid 3 van de Wor derhalve een bouwvergunning is vereist als bedoeld in artikel 40, lid 1 van de Woningwet.

Volgens het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' is het perceel grond waarop het chalet is geplaatst c.q. gebouwd bestemd voor 'verblijfsrecreatie'. Ingevolge het bepaalde in artikel 9 van de voorschriften deeluitmakende van voormeld bestemmingsplan zijn gronden met deze bestemming onder andere bestemd voor recreatief verblijf in mobiele kampeermiddelen en stacaravans, met bijbehorende bebouwing en voorzieningen, zoals centrale voorzieningen ten behoeve van de verblijfsrecreatie, groenvoorzieningen ten behoeve van de landschappelijke inpassing, parkeervoorzieningen en ontsluitingsvoorzieningen.

Het onlangs herziene en in werking getreden bestemmingsplan 'Buitengebied' biedt slechts mogelijkheden voor het plaatsen van stacaravans met een maximale oppervlakte van 60 m² en **niet voor chalets**. Voorts mag ten behoeve van de stacaravan een bijgebouw worden geplaatst c.q. gebouwd met een oppervlakte van maximaal 6 m². Het plaatsen c.q. bouwen van een chalet en de grootte van het bijgebouw (schuur) leveren derhalve strijd op met het bestemmingsplan 'Buitengebied'.

Om die reden zal een eventuele aanvraag om bouwvergunning door ons worden geweigerd. Bovendien bestaat bij ons College niet de bereidheid om vrijstelling te verlenen ex artikel 19, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening teneinde het chalet met bijbehorende schuur te legaliseren.

Het oude bestemmingsplan 'Buitengebied' verbood ook al het plaatsen c.q. bouwen van chalets. Op grond van artikel 30, lid 1 van het huidige bestemmingsplan 'Buitengebied' mag een gebruik van de onbebouwde grond en/of de opstallen, dat op het tijdstip van het van kracht worden van het plan bestond en dat afwijkt van de bestemming en/of voorschriften, worden voortgezet en/of gewijzigd, mits het gewijzigde gebruik niet in meerdere mate gaat afwijken van het plan. Op grond van lid 3 van genoemd artikel is deze bepaling niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan. Het vorenstaande betekent dat het door u geplaatste c.q. gebouwde chalet niet valt onder de werking van het overgangsrecht.

Omdat de overtreding nog steeds voortduurt, geven wij uitvoering aan het gestelde in onze brief van 11 april 2006. Gelet op artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht besluiten wij een last onder dwangsom aan u op te leggen. Indien u nalatig blijft uitvoering te geven aan het gestelde in deze brief dan wordt u een dwangsom verbeurd van € 15.000,00 per maand of gedeelte van de maand tot een maximum van € 125.000,00. Bij het vaststellen van deze bedragen is rekening gehouden met het in het geding zijnde belang en de beoogde werking van de opgelegde dwangsom. De dwangsom is niet verschuldigd indien u binnen zes weken na de datum van deze brief het zonder bouwvergunning geplaatste c.q. gebouwde chalet verwijderd en verwijderd houdt (begunstigingstermijn). Wij achten het mogelijk om de overtreding binnen de gestelde termijn ongedaan te maken. Zodra na het verstrijken van de begunstigingstermijn wordt geconstateerd dat de hiervoor genoemde overtreding blijft voortduren, zullen wij met inachtneming van het vorenstaande, onmiddellijk overgaan tot invordering van de alsdan door u verbeurde dwangsom.

Tot slot delen wij u mee dat u binnen zes weken na de datum van deze brief een bezwaarschrift bij ons College kunt indienen op grond van de Algemene wet bestuursrecht. Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Indien onmiddellijke spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist kunt u de voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank, sector bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle, tegelijk met uw bezwaarschrift of tijdens de bezwaarschriftenprocedure, verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Een kopie van het bezwaarschrift dient te worden meegezonden.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Urk,

sec

Kopi





Onderwerp

Dwangsom chalet

Bijlage

-

Datum

- 8 SEP. 2006

Uw kenmerk

Ons kenmerk
0816




Inlichtingen

dhr. 

Doorkiesnummer

0527 - 689951

Geachte heer 

Bij brief van 11 april 2006 hebben wij u verzocht om binnen drie maanden het zonder bouwvergunning geplaatste c.q. gebouwde chalet met bijbehorende schuur op Recreatiepark Hazevreugd B.V., Vormtweg 9 te Urk (nader aangeduid ) te verwijderen en verwijderd te houden op straffe van het verbeuren van een dwangsom. Tot op heden heeft u geen uitvoering gegeven aan ons verzoek. Dit voornemen dwangsom heeft u bij brieven van 18 april en 5 mei 2006 retour gezonden omdat volgens u de inhoud van onze brief onmogelijk voor u bestemd kan zijn. Wij delen uw mening niet. Uit informatie is ons gebleken dat u daadwerkelijk staat ingeschreven op het adres . Dit blijkt ook uit het feit dat u reageert op onze brief. Voorts hebben wij informatie ontvangen van Recreatiepark Hazevreugd B.V. waaruit blijkt dat u de eigenaar bent van het chalet, nader aangeduid . U bent daarom bij machte om de met het bestemmingsplan strijdige situatie ongedaan te maken. In onze brief van 11 april 2006 bent u ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken schriftelijk of mondeling uw zienswijze kenbaar te maken op ons voornemen om een dwangsom op te leggen. Bij brief van 28 april 2006 hebben wij deze termijn verlengd met maximaal één week. Van deze mogelijkheid heeft u geen gebruik gemaakt.

Het chalet bestaat uit twee aan elkaar gekoppelde delen met een gezamenlijke oppervlakte van $\pm 61 \text{ m}^2$ die slechts afzonderlijk zijn te transporteren. Voorts heeft u naast dit chalet een schuur geplaatst c.q. gebouwd met een oppervlakte van $\pm 12 \text{ m}^2$. Het betreffende chalet kan vanwege zijn vorm, omvang en constructie niet worden aangemerkt als een caravan en derhalve ook niet als kampeermiddel in de zin van artikel 1, lid 1 onder c van Wet op de openluchtrecreatie (Wor). Bovendien is het chalet niet geschikt om op eenvoudige wijze regelmatig te worden verplaatst c.q. te worden vervoerd. In dat kader verwijzen wij u naar de reeds toegezonden uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 1 mei 2002. Het vorenstaande betekent dat het bouwwerk niet in overeenstemming met de bepalingen van de Wor is opgericht zodat ingevolge het bepaalde in artikel 1, lid 3 van de Wor derhalve een bouwvergunning is vereist als bedoeld in artikel 40, lid 1 van de Woningwet.

Volgens het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' is het perceel grond waarop het chalet is geplaatst c.q. gebouwd bestemd voor 'verblijfsrecreatie'. Ingevolge het bepaalde in artikel 9 van de voorschriften deeluitmakende van voormeld bestemmingsplan zijn gronden met deze bestemming onder andere bestemd voor recreatief verblijf in mobiele kampeermiddelen en stacaravans, met bijbehorende bebouwing en voorzieningen, zoals centrale voorzieningen ten behoeve van de verblijfsrecreatie, groenvoorzieningen ten behoeve van de landschappelijke inpassing, parkeervoorzieningen en ontsluitingsvoorzieningen.

Het onlangs herziene en in werking getreden bestemmingsplan 'Buitengebied' biedt slechts mogelijkheden voor het plaatsen van stacaravans met een maximale oppervlakte van 60 m² **en niet voor chalets**. Voorts mag ten behoeve van de stacaravan een bijgebouw worden geplaatst c.q. gebouwd met een oppervlakte van maximaal 6 m². Het plaatsen c.q. bouwen van een chalet en de grootte van het bijgebouw (schuur) leveren derhalve strijd op met het bestemmingsplan 'Buitengebied'.

Om die reden zal een eventuele aanvraag om bouwvergunning door ons worden geweigerd. Bovendien bestaat bij ons College niet de bereidheid om vrijstelling te verlenen ex artikel 19, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening teneinde het chalet met bijbehorende schuur te legaliseren.

Het oude bestemmingsplan 'Buitengebied' verbood ook al het plaatsen c.q. bouwen van chalets. Op grond van artikel 30, lid 1 van het huidige bestemmingsplan 'Buitengebied' mag een gebruik van de onbebouwde grond en/of de opstallen, dat op het tijdstip van het van kracht worden van het plan bestond en dat afwijkt van de bestemming en/of voorschriften, worden voortgezet en/of gewijzigd, mits het gewijzigde gebruik niet in meerdere mate gaat afwijken van het plan. Op grond van lid 3 van genoemd artikel is deze bepaling niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan. Het vorenstaande betekent dat het door u geplaatste c.q. gebouwde chalet niet valt onder de werking van het overgangsrecht.

Omdat de overtreding nog steeds voortduurt, geven wij uitvoering aan het gestelde in onze brief van 11 april 2006. Gelet op artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht besluiten wij een last onder dwangsom aan u op te leggen. Indien u nalatig blijft uitvoering te geven aan het gestelde in deze brief dan wordt door u een dwangsom verbeurd van € 15.000,00 per maand of gedeelte van de maand tot een maximum van € 125.000,00. Bij het vaststellen van deze bedragen is rekening gehouden met het in het geding zijnde belang en de beoogde werking van de opgelegde dwangsom. De dwangsom is niet verschuldigd indien u binnen zes weken na de datum van deze brief het zonder bouwvergunning geplaatste c.q. gebouwde chalet met bijbehorende schuur verwijderd en verwijderd houdt (begunstigingstermijn). Wij achten het mogelijk om de overtreding binnen de gestelde termijn ongedaan te maken. Zodra na het verstrijken van de begunstigingstermijn wordt geconstateerd dat de hiervoor genoemde overtreding blijft voortduren, zullen wij met inachtneming van het vorenstaande, onmiddellijk overgaan tot invordering van de alsdan door u verbeurde dwangsom.

Tot slot delen wij u mee dat u binnen zes weken na de datum van deze brief een bezwaarschrift bij ons College kunt indienen op grond van de Algemene wet bestuursrecht. Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Indien onmiddellijke spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist kunt u de voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank, sector bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle, tegelijk met uw bezwaarschrift of tijdens de bezwaarschriftenprocedure, verzoeken een voorlopige voorziening te treffen.

Een kopie van het bezwaarschrift dient te worden meegezonden.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Urk,

se
Kopie
[Redacted signature area]

burgemeester
[Redacted signature area]

Onderwerp

Dwangsom chalet

Bijlage

-

Datum

8 SEP. 2006

Uw kenmerk

Ons kenmerk

0793

Inlichtingen

dhr. [redacted]

Doorkiesnummer

0527 - 689951

Geachte heer [redacted]

Bij brief van 11 april 2006 hebben wij u verzocht om binnen drie maanden het zonder bouwvergunning geplaatste c.q. gebouwde chalet op Recreatiepark Hazevreugd B.V., Vortmweg 9 te Urk (nader aangeduid [redacted]) te verwijderen en verwijderd te houden op straffe van het verbeuren van een dwangsom. Tot op heden heeft u geen uitvoering gegeven aan ons verzoek. In genoemde brief bent u ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken schriftelijk of mondeling uw zienswijze kenbaar te maken op ons voornemen om een dwangsom op te leggen. Van deze mogelijkheid heeft u gebruik gemaakt bij brief van 19 april 2006. U stelt daarin dat het chalet kleiner is dan 75 m², dat het op wielen staat en dat u van de toenmalig beheerder, de heer [redacted] toestemming heeft gekregen om het chalet te plaatsen. Uw opvatting dat het chalet kleiner is dan 75 m² delen wij niet. Uit opmeting is gebleken dat uw chalet ongeveer 75 m² is. Genoemde oppervlaktemaat is bovendien niet relevant omdat op Recreatiepark Hazevreugd B.V. uitsluitend stacaravans met een maximale oppervlakte van 60 m² mogen worden geplaatst. Hieraan voldoet u niet. Het feit dat uw chalet al dan niet op wielen staat doet niets af aan het plaatsgebonden karakter. Het chalet bestaat uit twee aan elkaar gekoppelde delen die slechts afzonderlijk zijn te transporteren. Het betreffende chalet kan vanwege zijn vorm, omvang en constructie niet worden aangemerkt als een caravan en derhalve ook niet als kampeermiddel in de zin van artikel 1, lid 1 onder c van Wet op de openlucht recreatie (Wor). Bovendien is het chalet niet geschikt om op eenvoudige wijze regelmatig te worden verplaatst c.q. te worden vervoerd. In dat kader verwijzen wij u naar de reeds toegezonden uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 1 mei 2002. Het vorenstaande betekent dat het bouwwerk niet in overeenstemming met de bepalingen van de Wor is opgericht zodat ingevolge het bepaalde in artikel 1, lid 3 van de Wor derhalve een bouwvergunning is vereist als bedoeld in artikel 40, lid 1 van de Woningwet. Uw opmerking dat u destijds van de toenmalig beheerder, de heer [redacted], toestemming heeft gekregen om het chalet te plaatsen, trekken wij in twijfel. De reden daarvan is dat bij brief van 13 augustus 2002 de heer [redacted] is meegedeeld dat voor het plaatsen van chalets een bouwvergunning benodigd is en dat voorafgaande daaraan vrijstelling noodzakelijk is van de voorschriften van het geldende bestemmingsplan.

Hiervoor is eveneens de medewerking noodzakelijk van de Gemeenteraad voor het nemen van een voorbereidingsbesluit. Bovendien bent u als eigenaar van het chalet zelf verantwoordelijk voor de naleving van het bestemmingsplan en voor het verkrijgen van de benodigde bouwvergunning. Uw zienswijze geeft ons geen aanleiding om af te zien van het opleggen van een dwangsom.

Volgens het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' is het perceel grond waarop het chalet is geplaatst c.q. gebouwd bestemd voor 'verblijfsrecreatie'. Ingevolge het bepaalde in artikel 9 van de voorschriften deeluitmakende van voormeld bestemmingsplan zijn gronden met deze bestemming onder andere bestemd voor recreatief verblijf in mobiele kampeermiddelen en stacaravans, met bijbehorende bebouwing en voorzieningen, zoals centrale voorzieningen ten behoeve van de verblijfsrecreatie, groenvoorzieningen ten behoeve van de landschappelijke inpassing, parkeervoorzieningen en ontsluitingsvoorzieningen.

Het onlangs herziene en in werking getreden bestemmingsplan 'Buitengebied' biedt slechts mogelijkheden voor het plaatsen van stacaravans met een maximale oppervlakte van 60 m² en **niet voor chalets**. Het plaatsen c.q. bouwen van een chalet levert derhalve strijd op met het bestemmingsplan 'Buitengebied'. Om die reden zal een eventuele aanvraag om bouwvergunning door ons worden geweigerd. Bovendien bestaat bij ons College niet de bereidheid om vrijstelling te verlenen ex artikel 19, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening teneinde het chalet te legaliseren.

Het oude bestemmingsplan 'Buitengebied' verbood ook al het plaatsen c.q. bouwen van chalets. Op grond van artikel 30, lid 1 van het huidige bestemmingsplan 'Buitengebied' mag een gebruik van de onbebouwde grond en/of de opstallen, dat op het tijdstip van het van kracht worden van het plan bestond en dat afwijkt van de bestemming en/of voorschriften, worden voortgezet en/of gewijzigd, mits het gewijzigde gebruik niet in meerdere mate gaat afwijken van het plan. Op grond van lid 3 van genoemd artikel is deze bepaling niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan. Het vorenstaande betekent dat het door u geplaatste c.q. gebouwde chalet niet valt onder de werking van het overgangsrecht.

Omdat de overtreding nog steeds voortduurt, geven wij uitvoering aan het gestelde in onze brief van 11 april 2006. Gelet op artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht besluiten wij een last onder dwangsom aan u op te leggen. Indien u nalatig blijft uitvoering te geven aan het gestelde in deze brief dan wordt u een dwangsom verbeurd van € 15.000,00 per maand of gedeelte van de maand tot een maximum van € 125.000,00. Bij het vaststellen van deze bedragen is rekening gehouden met het in het geding zijnde belang en de beoogde werking van de opgelegde dwangsom. De dwangsom is niet verschuldigd indien u binnen zes weken na de datum van deze brief het zonder bouwvergunning geplaatste c.q. gebouwde chalet verwijderd en verwijderd houdt (begunstigingstermijn). Wij achten het mogelijk om de overtreding binnen de gestelde termijn ongedaan te maken. Zodra na het verstrijken van de begunstigingstermijn wordt geconstateerd dat de hiervoor genoemde overtreding blijft voortduren, zullen wij met inachtneming van het vorenstaande, onmiddellijk overgaan tot invordering van de alsdan door u verbeurde dwangsom.

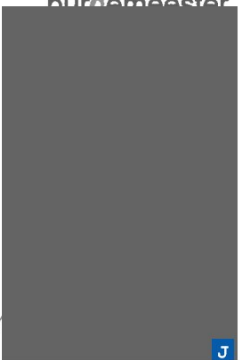
Tot slot delen wij u mee dat u binnen zes weken na de datum van deze brief een bezwaarschrift bij ons College kunt indienen op grond van de Algemene wet bestuursrecht. Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Indien onmiddellijke spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist kunt u de voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank, sector bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle, tegelijk met uw bezwaarschrift of tijdens de bezwaarschriftenprocedure, verzoeken een voorlopige voorziening te treffen.

Een kopie van het bezwaarschrift dient te worden meegezonden.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Urk,

s
K
 J

burgemeester
 J



Onderwerp

Dwangsom chalet

Bijlage

-

Datum

- 8 SEP. 2006

Uw kenmerk

Ons kenmerk

0853



Inlichtingen

dhr. 

Doorkiesnummer

0527 - 689951

Geachte heer 

Bij brief van 11 april 2006 hebben wij u verzocht om binnen drie maanden het zonder bouwvergunning geplaatste c.q. gebouwde chalet op Recreatiepark Hazevreugd B.V., Vormtweg 9 te Urk (nader aangeduid ) te verwijderen en verwijderd te houden op straffe van het verbeuren van een dwangsom. Tot op heden heeft u geen uitvoering gegeven aan ons verzoek. Dit voornemen dwangsom heeft u bij brief van 20 april 2006 retour gezonden omdat volgens u genoemde brief kant noch wal raakt en niet voor u bestemd zou zijn. Wij delen uw mening niet. Uit informatie van Recreatiepark Hazevreugd B.V. blijkt dat u de eigenaar bent van het chalet, nader aangeduid . U bent daarom bij machte om de met het bestemmingsplan strijdige situatie omgegaan te maken. In onze brief van 11 april 2006 bent u ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken schriftelijk of mondeling uw zienswijze kenbaar te maken op ons voornemen om een dwangsom op te leggen. Van deze mogelijkheid heeft u gebruik gemaakt bij brief van 2 mei 2006. Hoewel uw zienswijze buiten de termijn van twee weken is ingediend wordt deze door ons aangemerkt als een nadere uiteenzetting van uw brief van 20 april 2006. U stelt daarin dat u 10 jaar geleden toestemming heeft gekregen van de toenmalig beheerder om het chalet te plaatsen en dat nooit door hem of de gemeente Urk is meegedeeld dat voor plaatsing een bouwvergunning nodig is. Voorts vindt u het een 'lachertje' dat de gemeente na 10 jaar handhavend optreedt. Ook bent u van mening dat uw chalet een oppervlakte heeft van $\pm 56 \text{ m}^2$ en geen 73 m^2 en dat er sprake is van een mobiel kampeermiddel. Tot slot verwijst u naar een verslag van de Gemeenteraad over de vaststelling van het herziene bestemmingsplan 'Buitengebied' en bent u van mening dat alle bezitters/eigenaren van caravans moeten worden aangeschreven.

Het feit of u al dan niet toestemming heeft gekregen van de toenmalig beheerder van de camping om een chalet te mogen plaatsen doet niets af van de verplichting dat u voor plaatsing daarvan een bouwvergunning nodig heeft. Als eigenaar van het chalet bent u zelf verantwoordelijk voor de naleving van het bestemmingsplan en voor het verkrijgen van de benodigde bouwvergunning. Zowel het oude als het herziene bestemmingsplan 'Buitengebied' verboden het plaatsen c.q. bouwen van een chalet. De reden dat niet eerder tot handhaving is overgegaan heeft te maken met het feit dat er een nieuw bestemmingsplan 'Buitengebied' in voorbereiding was en wij eerst de inhoud van dit bestemmingsplan wilden afwachten alvorens handhavend op te treden.

Los van het vorenstaande rust er op ons College een beginselverplichting om handhavend op te treden tegen met het bestemmingsplan strijdige situaties. Overigens is van meet af aan bij de beheerder(s) van de camping bekend dat plaatsing van chalets niet is toegestaan. U bent zelf verantwoordelijk voor de gevolgen die voortvloeien uit het plaatsen van het chalet. Bij brief van 13 augustus 2002 hebben wij de toenmalig beheerder, de heer [REDACTED] al meegedeeld dat voor het plaatsen van chalets een bouwvergunning benodigd is en dat voorafgaande daaraan vrijstelling noodzakelijk is van de voorschriften van het geldende bestemmingsplan. Bovendien hebt u destijds geen zienswijze, bedenking of beroep aangetekend tegen de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan 'Buitengebied'. Door de Gemeenteraad is bij de vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied' de maximale oppervlakte van een stacaravan gewijzigd van 40 m² in 60 m². Deze wijziging of de grootte van uw chalet is voor u echter niet van belang omdat er in uw situatie sprake is van een chalet en niet van een mobiel kampeermiddel of stacaravan. Uit opmeting is gebleken dat uw chalet ongeveer 73 m² is. Uw opvatting dat alle bezitters/eigenaren van caravans moeten worden aangeschreven delen wij niet. Alle caravans hebben namelijk een oppervlaktemaat die kleiner is dan 60 m² waardoor er geen strijd is met het bestemmingsplan. Uw zienswijze geeft ons geen aanleiding om af te zien van het opleggen van een dwangsom.

Het chalet bestaat uit twee aan elkaar gekoppelde delen die slechts afzonderlijk zijn te transporteren. Het betreffende chalet kan vanwege zijn vorm, omvang en constructie niet worden aangemerkt als een caravan en derhalve ook niet als kampeermiddel in de zin van artikel 1, lid 1 onder c van Wet op de openlucht recreatie (Wor). Bovendien is het chalet niet geschikt om op eenvoudige wijze regelmatig te worden verplaatst c.q. te worden vervoerd. In dat kader verwijzen wij u naar de reeds toegezonden uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 1 mei 2002. Het vorenstaande betekent dat het bouwwerk niet in overeenstemming met de bepalingen van de Wor is opgericht zodat ingevolge het bepaalde in artikel 1, lid 3 van de Wor derhalve een bouwvergunning is vereist als bedoeld in artikel 40, lid 1 van de Woningwet.

Volgens het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' is het perceel grond waarop het chalet is geplaatst c.q. gebouwd bestemd voor 'verblijfsrecreatie'. Ingevolge het bepaalde in artikel 9 van de voorschriften deeluitmakende van voormeld bestemmingsplan zijn gronden met deze bestemming onder andere bestemd voor recreatief verblijf in mobiele kampeermiddelen en stacaravans, met bijbehorende bebouwing en voorzieningen, zoals centrale voorzieningen ten behoeve van de verblijfsrecreatie, groenvoorzieningen ten behoeve van de landschappelijke inpassing, parkeervoorzieningen en ontsluitingsvoorzieningen.

Het onlangs herziene en in werking getreden bestemmingsplan 'Buitengebied' biedt slechts mogelijkheden voor het plaatsen van stacaravans met een maximale oppervlakte van 60 m² en **niet voor chalets**. Het plaatsen c.q. bouwen van een chalet levert derhalve strijd op met het bestemmingsplan 'Buitengebied'. Om die reden zal een eventuele aanvraag om bouwvergunning door ons worden geweigerd. Bovendien bestaat bij ons College niet de bereidheid om vrijstelling te verlenen ex artikel 19, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening teneinde het chalet te legaliseren.

Het oude bestemmingsplan 'Buitengebied' verbood ook al het plaatsen c.q. bouwen van chalets. Op grond van artikel 30, lid 1 van het huidige bestemmingsplan 'Buitengebied' mag een gebruik van de onbebouwde grond en/of de opstallen, dat op het tijdstip van het van kracht worden van het plan bestond en dat afwijkt van de bestemming en/of voorschriften, worden voortgezet en/of gewijzigd, mits het gewijzigde gebruik niet in meerdere mate gaat afwijken van het plan. Op grond van lid 3 van genoemd artikel is deze bepaling niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan. Het vorenstaande betekent dat het door u geplaatste c.q. gebouwde chalet niet valt onder de werking van het overgangsrecht.

Omdat de overtreding nog steeds voortduurt, geven wij uitvoering aan het gestelde in onze brief van 11 april 2006. Gelet op artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht besluiten wij een last onder dwangsom aan u op te leggen. Indien u nalatig blijft uitvoering te geven aan het gestelde in deze brief dan wordt u een dwangsom verbeurd van € 15.000,00 per maand of gedeelte van de maand tot een maximum van € 125.000,00. Bij het vaststellen van deze bedragen is rekening gehouden met het in het geding zijnde belang en de beoogde werking van de opgelegde dwangsom. De dwangsom is niet verschuldigd indien u binnen zes weken na de datum van deze brief het zonder bouwvergunning geplaatste c.q. gebouwde chalet verwijderd en verwijderd houdt (begunstigingstermijn). Wij achten het mogelijk om de overtreding binnen de gestelde termijn ongedaan te maken. Zodra na het verstrijken van de begunstigingstermijn wordt geconstateerd dat de hiervoor genoemde overtreding blijft voortduren, zullen wij met inachtneming van het vorenstaande, onmiddellijk overgaan tot invordering van de alsdan door u verbeurde dwangsom.

Tot slot delen wij u mee dat u binnen zes weken na de datum van deze brief een bezwaarschrift bij ons College kunt indienen op grond van de Algemene wet bestuursrecht. Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Indien onmiddellijke spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist kunt u de voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank, sector bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle, tegelijk met uw bezwaarschrift of tijdens de bezwaarschriftenprocedure, verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Een kopie van het bezwaarschrift dient te worden meegezonden.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Urk,

se
Kd



J

burgemeester



J



Onderwerp
Dwangsom chalet

Bijlage
-

Datum
- 8 SEP. 2006





Uw kenmerk


Ons kenmerk
0863

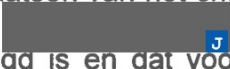
Inlichting
dhr. 

Doorkiesnummer
0527 - 689951

Geachte mevrouw 

Bij brief van 11 april 2006 hebben wij de  verzocht om binnen drie maanden het zonder bouwvergunning geplaatste c.q. verbouwde chalet op Recreatiepark Hazevreugd B.V., Vormtweg 9 te Urk (nader aangeduid ) te verwijderen en verwijderd te houden op straffe van het verbeuren van een dwangsom. Tot op heden is geen uitvoering gegeven aan ons verzoek. In genoemde brief is de  ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken schriftelijk of mondeling uw zienswijze kenbaar te maken op ons voornemen om een dwangsom op te leggen. Van deze mogelijkheid heeft u gebruik gemaakt bij mail van 2 mei 2006. U stelt daarin dat het voornemen dwangsom is doorgestuurd door 

 Hieruit leiden wij af dat u de eigenaar bent van het betreffende chalet. Voorts merkt u op dat uw 'caravan' al vanaf 2001 op Recreatiepark Hazevreugd staat en dat u van de toenmalig beheerder toestemming heeft gekregen om de 'caravan' te plaatsen. Bovendien is u nooit verteld dat u een bouwvergunning nodig hebt voor het plaatsen van een 'caravan'. Het feit of u al dan niet toestemming heeft gekregen van de toenmalig beheerder van de camping om een chalet te mogen plaatsen doet niets af van de verplichting dat u voor plaatsing daarvan een bouwvergunning nodig heeft. Als eigenaar van het chalet bent u zelf verantwoordelijk voor de naleving van het bestemmingsplan en voor het verkrijgen van de benodigde bouwvergunning. Zowel het oude als het herziene bestemmingsplan 'Buitengebied' verboden het plaatsen c.q. bouwen van een chalet. De reden dat niet eerder tot handhaving is overgegaan heeft te maken met het feit dat er een nieuw bestemmingsplan 'Buitengebied' in voorbereiding was en wij eerst de inhoud van dit bestemmingsplan wilden afwachten alvorens handhavend op te treden.

Los van het vorenstaande rust er op ons College een beginselverplichting om handhavend op te treden tegen met het bestemmingsplan strijdige situaties. Overigens is van meet af aan bij de beheerder(s) van de camping bekend dat plaatsing van chalets niet is toegestaan. U bent zelf verantwoordelijk voor de gevolgen die voortvloeien uit het plaatsen van het chalet. Bij brief van 13 augustus 2002 hebben wij de toenmalig beheerder, de heer  al meegedeeld dat voor het plaatsen van chalets een bouwvergunning benodigd is en dat voorafgaande daaraan vrijstelling noodzakelijk is van de voorschriften van het geldende bestemmingsplan.

Bovendien hebt u destijds geen zienswijze, bedenking of beroep aangetekend tegen de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan 'Buitengebied'.

Het chalet bestaat uit twee aan elkaar gekoppelde delen met een gezamenlijke oppervlakte van ± 75 m² die slechts afzonderlijk zijn te transporteren. Het betreffende chalet kan vanwege zijn vorm, omvang en constructie niet worden aangemerkt als een caravan en derhalve ook niet als kampeermiddel in de zin van artikel 1, lid 1 onder c van Wet op de openluchtrecreatie (Wor). Bovendien is het chalet niet geschikt om op eenvoudige wijze regelmatig te worden verplaatst c.q. te worden vervoerd. In dat kader verwijzen wij u naar de reeds toegezonden uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 1 mei 2002. Het vorenstaande betekent dat het bouwwerk niet in overeenstemming met de bepalingen van de Wor is opgericht zodat ingevolge het bepaalde in artikel 1, lid 3 van de Wor derhalve een bouwvergunning is vereist als bedoeld in artikel 40, lid 1 van de Woningwet.

Volgens het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' is het perceel grond waarop het chalet is geplaatst c.q. gebouwd bestemd voor 'verblijfsrecreatie'. Ingevolge het bepaalde in artikel 9 van de voorschriften deeluitmakende van voormeld bestemmingsplan zijn gronden met deze bestemming onder andere bestemd voor recreatief verblijf in mobiele kampeermiddelen en stacaravans, met bijbehorende bebouwing en voorzieningen, zoals centrale voorzieningen ten behoeve van de verblijfsrecreatie, groenvoorzieningen ten behoeve van de landschappelijke inpassing, parkeervoorzieningen en ontsluitingsvoorzieningen.

Het onlangs herziene en in werking getreden bestemmingsplan 'Buitengebied' biedt slechts mogelijkheden voor het plaatsen van stacaravans met een maximale oppervlakte van 60 m² en **niet voor chalets**. Het plaatsen c.q. bouwen van een chalet levert derhalve strijd op met het bestemmingsplan 'Buitengebied'. Om die reden zal een eventuele aanvraag om bouwvergunning door ons worden geweigerd. Bovendien bestaat bij ons College niet de bereidheid om vrijstelling te verlenen ex artikel 19, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening teneinde het chalet te legaliseren.

Het oude bestemmingsplan 'Buitengebied' verbood ook al het plaatsen c.q. bouwen van chalets. Op grond van artikel 30, lid 1 van het huidige bestemmingsplan 'Buitengebied' mag een gebruik van de onbebouwde grond en/of de opstallen, dat op het tijdstip van het van kracht worden van het plan bestond en dat afwijkt van de bestemming en/of voorschriften, worden voortgezet en/of gewijzigd, mits het gewijzigde gebruik niet in meerdere mate gaat afwijken van het plan. Op grond van lid 3 van genoemd artikel is deze bepaling niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan. Het vorenstaande betekent dat het door u geplaatste c.q. gebouwde chalet niet valt onder de werking van het overgangsrecht.

Omdat de overtreding nog steeds voortduurt, geven wij uitvoering aan het gestelde in onze brief van 11 april 2006. Gelet op artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht besluiten wij een last onder dwangsom aan u op te leggen. Indien u nalatig blijft uitvoering te geven aan het gestelde in deze brief dan wordt u een dwangsom verbeurd van € 15.000,00 per maand of gedeelte van de maand tot een maximum van € 125.000,00. Bij het vaststellen van deze bedragen is rekening gehouden met het in het geding zijnde belang en de beoogde werking van de opgelegde dwangsom. De dwangsom is niet verschuldigd indien u binnen zes weken na de datum van deze brief het zonder bouwvergunning geplaatste c.q. gebouwde chalet verwijderd en verwijderd houdt (begunstigingstermijn). Wij achten het mogelijk om de overtreding binnen de gestelde termijn ongedaan te maken. Zodra na het verstrijken van de begunstigingstermijn wordt geconstateerd dat de hiervoor genoemde overtreding blijft voortduren, zullen wij met inachtneming van het vorenstaande, onmiddellijk overgaan tot invordering van de alsdan door u verbeurde dwangsom.

Tot slot delen wij u mee dat u binnen zes weken na de datum van deze brief een bezwaarschrift bij ons College kunt indienen op grond van de Algemene wet bestuursrecht. Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Indien onmiddellijke spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist kunt u de voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank, sector bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle, tegelijk met uw bezwaarschrift of tijdens de bezwaarschriftenprocedure, verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Een kopie van het bezwaarschrift dient te worden meegezonden.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Urk,

secretaris. *φ*



φ
burgemeester





Onderwerp
Dwangsom chalet

Bijlage
-

Datum
- 8 SEP. 2006


Uw kenmerk

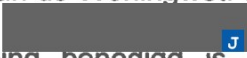
Ons kenmerk
0792

Inlichtingen
dhr. 

Doorkiesnummer
0527 - 689951

Geachte heer 

Bij brief van 11 april 2006 hebben wij u verzocht om binnen drie maanden het zonder bouwvergunning geplaatste c.q. gebouwde chalet op Recreatiepark Hazevreugd B.V., Vormtweg 9 te Urk (nader aangeduid ) te verwijderen en verwijderd te houden op straffe van het verbeuren van een dwangsom. Tot op heden heeft u geen uitvoering gegeven aan ons verzoek. In genoemde brief bent u ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken schriftelijk of mondeling uw zienswijze kenbaar te maken op ons voornemen om een dwangsom op te leggen. Van deze mogelijkheid heeft u gebruik gemaakt bij brief van 21 april 2006. U stelt daarin dat er geen sprake is van een chalet maar van een mobiele caravan. Voorts merkt u op dat deze 'caravan' zich leent voor vervoer per trailer en dat de gemeente al bijna 10 jaar deze 'caravan' heeft gedoogd. Daarnaast stelt u dat de maatvoering van uw 'caravan' gelijk is aan die van een stacaravan en dat die valt onder artikel 1, lid 1 onder c van de Wet op de openluchtrecreatie (Wor). Hierdoor is volgens u er geen sprake van een bouwwerk.

Uw opvatting dat er sprake is van een mobiele caravan, delen wij niet. Ondanks het feit dat u de onderkant van uw 'caravan' hebt dichtgezet is er wel degelijk sprake van een chalet omdat het bestaat uit twee aan elkaar gekoppelde delen die slechts afzonderlijk zijn te transporteren. Het betreffende chalet kan vanwege zijn vorm, omvang en constructie niet worden aangemerkt als een caravan en derhalve ook niet als kampeermiddel in de zin van artikel 1, lid 1 onder c van Wet op de openluchtrecreatie (Wor). Bovendien is het chalet niet geschikt om op eenvoudige wijze regelmatig te worden verplaatst c.q. te worden vervoerd. In dat kader verwijzen wij u naar de reeds toegezonden uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 1 mei 2002. Het vorenstaande betekent dat het bouwwerk niet in overeenstemming met de bepalingen van de Wor is opgericht zodat ingevolge het bepaalde in artikel 1, lid 3 van de Wor derhalve een bouwvergunning is vereist als bedoeld in artikel 40, lid 1 van de Woningwet. Bij brief van 13 augustus 2002 is aan de toenmalig beheerder, de heer ) reeds meegedeeld dat voor het plaatsen van chalets een bouwvergunning benodigd is en dat voorafgaande daaraan vrijstelling noodzakelijk is van de voorschriften van het geldende bestemmingsplan.

Als eigenaar van het chalet bent u zelf verantwoordelijk voor de naleving van het bestemmingsplan en voor het verkrijgen van de benodigde vergunning. De reden dat niet eerder tot handhaving is overgegaan heeft te maken met het feit dat er een nieuw bestemmingsplan 'Buitengebied' in voorbereiding was en wij eerst de inhoud van dit bestemmingsplan wilden afwachten alvorens handhavend op te treden. Los van het vorenstaande rust er op ons College een beginselverplichting om op te treden tegen met het bestemmingsplan strijdige situaties. U bent zelf verantwoordelijk voor de gevolgen die voortvloeien uit het plaatsen van het chalet. Van een gedoogsituatie is gezien het vorenstaande geen sprake. Bovendien hebt u destijds geen zienswijze, bedenking of beroep aangetekend tegen de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan 'Buitengebied'. Uw zienswijze geeft ons geen aanleiding om af te zien van het opleggen van een dwangsom.

Volgens het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' is het perceel grond waarop het chalet is geplaatst c.q. gebouwd bestemd voor 'verblijfsrecreatie'. Ingevolge het bepaalde in artikel 9 van de voorschriften deeluitmakende van voormeld bestemmingsplan zijn gronden met deze bestemming onder andere bestemd voor recreatief verblijf in mobiele kampeermiddelen en stacaravans, met bijbehorende bebouwing en voorzieningen, zoals centrale voorzieningen ten behoeve van de verblijfsrecreatie, groenvoorzieningen ten behoeve van de landschappelijke inpassing, parkeervoorzieningen en ontsluitingsvoorzieningen.

Het onlangs herziene en in werking getreden bestemmingsplan 'Buitengebied' biedt slechts mogelijkheden voor het plaatsen van stacaravans met een maximale oppervlakte van 60 m² **en niet voor chalets**. Het plaatsen c.q. bouwen van een chalet levert derhalve strijd op met het bestemmingsplan 'Buitengebied'. Om die reden zal een eventuele aanvraag om bouwvergunning door ons worden geweigerd. Bovendien bestaat bij ons College niet de bereidheid om vrijstelling te verlenen ex artikel 19, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening teneinde het chalet te legaliseren.

Het oude bestemmingsplan 'Buitengebied' verbood ook al het plaatsen c.q. bouwen van chalets. Op grond van artikel 30, lid 1 van het huidige bestemmingsplan 'Buitengebied' mag een gebruik van de onbebouwde grond en/of de opstallen, dat op het tijdstip van het van kracht worden van het plan bestond en dat afwijkt van de bestemming en/of voorschriften, worden voortgezet en/of gewijzigd, mits het gewijzigde gebruik niet in meerdere mate gaat afwijken van het plan. Op grond van lid 3 van genoemd artikel is deze bepaling niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan. Het vorenstaande betekent dat het door u geplaatste c.q. gebouwde chalet niet valt onder de werking van het overgangsrecht.

Omdat de overtreding nog steeds voortduurt, geven wij uitvoering aan het gestelde in onze brief van 11 april 2006. Gelet op artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht besluiten wij een last onder dwangsom aan u op te leggen. Indien u nalatig blijft uitvoering te geven aan het gestelde in deze brief dan wordt u een dwangsom verbeurd van € 15.000,00 per maand of gedeelte van de maand tot een maximum van € 75.000,00. Bij het vaststellen van deze bedragen is rekening gehouden met het in het geding zijnde belang en de beoogde werking van de opgelegde dwangsom. De dwangsom is niet verschuldigd indien u binnen zes weken na de datum van deze brief het zonder bouwvergunning geplaatste c.q. gebouwde chalet verwijderd en verwijderd houdt (begunstigingstermijn). Wij achten het mogelijk om de overtreding binnen de gestelde termijn ongedaan te maken. Zodra na het verstrijken van de begunstigingstermijn wordt geconstateerd dat de hiervoor genoemde overtreding blijft voortduren, zullen wij met inachtneming van het vorenstaande, onmiddellijk overgaan tot invordering van de alsdan door u verbeurde dwangsom.

Tot slot delen wij u mee dat u binnen zes weken na de datum van deze brief een bezwaarschrift bij ons College kunt indienen op grond van de Algemene wet bestuursrecht. Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Indien onmiddellijke spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist kunt u de voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank, sector bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle, tegelijk met uw bezwaarschrift of tijdens de bezwaarschriftenprocedure, verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Een kopie van het bezwaarschrift dient te worden meegezonden.

Hoogachtend,

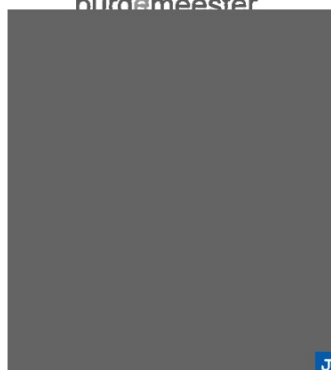
Burgemeester en Wethouders van Urk,

sc

K



burgemeester





Onderwerp
Dwangsom Chalet

Bijlage

Datum
- 8 SEP. 2006

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Inlichtingen

Doorkiesnummer

1 5 9 8

dhr.

0527 - 689951

Geachte

Bij brief van 11 april 2006 hebben wij u verzocht om binnen drie maanden het zonder bouwvergunning geplaatste c.q. gebouwde chalet op Recreatiepark Hazevreugd B.V., Vormtweg 9 te Urk (nader aangeduid) te verwijderen en verwijderd te houden op straffe van het verbeuren van een dwangsom. Tot op heden heeft u geen uitvoering gegeven aan ons verzoek. In genoemde brief bent u ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken schriftelijk of mondeling uw zienswijze kenbaar te maken op ons voornemen om een dwangsom op te leggen. Van deze mogelijkheid heeft u geen gebruik gemaakt.

Het chalet bestaat uit twee aan elkaar gekoppelde delen met een gezamenlijke oppervlakte van ± 51 m² die slechts afzonderlijk zijn te transporteren. Het betreffende chalet kan vanwege zijn vorm, omvang en constructie niet worden aangemerkt als een caravan en derhalve ook niet als kampeermiddel in de zin van artikel 1, lid 1 onder c van Wet op de openluchtrecreatie (Wor). Bovendien is het chalet niet geschikt om op eenvoudige wijze regelmatig te worden verplaatst c.q. te worden vervoerd. In dat kader verwijzen wij u naar de reeds toegezonden uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 1 mei 2002. Het vorenstaande betekent dat het bouwwerk niet in overeenstemming met de bepalingen van de Wor is opgericht zodat ingevolge het bepaalde in artikel 1, lid 3 van de Wor derhalve een bouwvergunning is vereist als bedoeld in artikel 40, lid 1 van de Woningwet.

Volgens het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' is het perceel grond waarop het chalet is geplaatst c.q. gebouwd bestemd voor 'verblijfsrecreatie'. Ingevolge het bepaalde in artikel 9 van de voorschriften deeluitmakende van voormeld bestemmingsplan zijn gronden met deze bestemming onder andere bestemd voor recreatief verblijf in mobiele kampeermiddelen en stacaravans, met bijbehorende bebouwing en voorzieningen, zoals centrale voorzieningen ten behoeve van de verblijfsrecreatie, groenvoorzieningen ten behoeve van de landschappelijke inpassing, parkeervoorzieningen en ontsluitingsvoorzieningen.

Het onlangs herziene en in werking getreden bestemmingsplan 'Buitengebied' biedt slechts mogelijkheden voor het plaatsen van stacaravans met een maximale oppervlakte van 60 m² en **niet voor chalets**. Het plaatsen c.q. bouwen van een chalet levert derhalve strijd op met het bestemmingsplan 'Buitengebied'. Om die reden zal een eventuele aanvraag om bouwvergunning door ons worden geweigerd. Bovendien bestaat bij ons College niet de bereidheid om vrijstelling te verlenen ex artikel 19, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening teneinde het chalet te legaliseren.

Het oude bestemmingsplan 'Buitengebied' verbood ook al het plaatsen c.q. bouwen van chalets. Op grond van artikel 30, lid 1 van het huidige bestemmingsplan 'Buitengebied' mag een gebruik van de onbebouwde grond en/of de opstallen, dat op het tijdstip van het van kracht worden van het plan bestond en dat afwijkt van de bestemming en/of voorschriften, worden voortgezet en/of gewijzigd, mits het gewijzigde gebruik niet in meerdere mate gaat afwijken van het plan. Op grond van lid 3 van genoemd artikel is deze bepaling niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan. Het vorenstaande betekent dat het door u geplaatste c.q. gebouwde chalet niet valt onder de werking van het overgangsrecht.

Omdat de overtreding nog steeds voortduurt, geven wij uitvoering aan het gestelde in onze brief van 11 april 2006. Gelet op artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht besluiten wij een last onder dwangsom aan u op te leggen. Indien u nalatig blijft uitvoering te geven aan het gestelde in deze brief dan wordt u een dwangsom verbeurd van € 15.000,00 per maand of gedeelte van de maand tot een maximum van € 75.000,00. Bij het vaststellen van deze bedragen is rekening gehouden met het in het geding zijnde belang en de beoogde werking van de opgelegde dwangsom. De dwangsom is niet verschuldigd indien u binnen zes weken na de datum van deze brief het zonder bouwvergunning geplaatste c.q. gebouwde chalet verwijderd en verwijderd houdt (begunstigingstermijn). Wij achten het mogelijk om de overtreding binnen de gestelde termijn ongedaan te maken. Zodra na het verstrijken van de begunstigingstermijn wordt geconstateerd dat de hiervoor genoemde overtreding blijft voortduren, zullen wij met inachtneming van het vorenstaande, onmiddellijk overgaan tot invordering van de alsdan door u verbeurde dwangsom.

Tot slot delen wij u mee dat u binnen zes weken na de datum van deze brief een bezwaarschrift bij ons College kunt indienen op grond van de Algemene wet bestuursrecht. Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Indien onmiddellijke spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist kunt u de voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank, sector bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle, tegelijk met uw bezwaarschrift of tijdens de bezwaarschriftenprocedure, verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Een kopie van het bezwaarschrift dient te worden meegezonden.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Urk,

s
K



burgemeester,



De Vount

Staatsbosbeheer
Regio Oost

Briefnr. **2010-3379**

Code **07351.21**

Ontvangen 23 NOV 2010

Stuurplaatje Datum Ervasef

[Redacted]

MRT 2010



Staatsbosbeheer Regio Oost
Ir. P. Winterman
Postbus 6
7400 AA DEVENTER

Onderwerp	Bijlage	Datum
ontvangstbevestiging		22 november 2010
Uw kenmerk	Ons kenmerk	Doorkiesnummer
SBO2010-3261-WLA	2010001980	
	Inlichtingen	
	Ontwikkeling en Advies	

Geachte heer en/of mevrouw Winterman,

Bij deze bevestigen wij u dat uw brief van 17-11-2010 met als onderwerp: "Verzoek om handhaving, Hazevreugd Vormtweg", door ons is ontvangen op 22-11-2010 en is geregistreerd onder nummer 2010001980.

Uw brief is momenteel in behandeling bij de afdeling Ontwikkeling en Advies.

Binnen 6 weken wordt uw brief inhoudelijk beantwoord. Lukt dit niet, dan krijgt u, een week voor het verstrijken van deze termijn, schriftelijk bericht waarom uw brief niet binnen de gestelde termijn kan worden beantwoord. Tevens zal een datum worden aangegeven wanneer uw brief wel wordt beantwoord.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Urk.

Ardelio Zinterne, Dienstverantwoordelijke

DAS 10 006953

Van: [redacted]@urk.nl
Verzonden: woensdag 11 maart 2009 12:55
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: afspraak voor overleg met wethouder Koffeman

Geachte heer [redacted]

In opdracht van wethouder Koffeman wil ik een datum met u afspreken voor overleg.

Het gesprek zal gaan over camping Hazevreugd aan de Vormtweg te Urk.

Op korte termijn is er ruimte in de agenda van de wethouder op dinsdag 23 maart a.s. om 14:00 uur. Ambtenaar [redacted] zal ook bij dit gesprek zijn.

Bent u dan ook in de gelegenheid? Graag hoor ik van u.

Hartelijke groet,

[redacted]
bestuurssecretariaat
gemeente Urk

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 maart 2009 17:25
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Overname camping Hazevreugd Urk

Geachte heer [redacted]

Bedankt voor uw mail. Wij komen graag terug op uw vragen in het overleg met uw wethouder.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 Kentmeester Staatsbosbeheer Divisie Vastgoed
 Binnensingel 3
 7411 PL DEVENTER
 [redacted]
 F 0570 747 222

E [redacted]@staatsbosbeheer.nl
 I www.staatsbosbeheer.nl

Van: [redacted]@urk.nl]
Verzonden: dinsdag 17 maart 2009 14:37
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Overname camping Hazevreugd Urk

Hr. [redacted]

Als bijlage treft u aan een brief met bijlagen, gericht aan een jaarplaatshouder van camping Hazevreugd, welke ter kennisname van de gemeente is gebracht.

Deze is voor u beider van belang. En wel om de volgende redenen:

1. Heeft Hazevreugd van Staatsbosbeheer toestemming gekregen om het erfpachtsrecht te vervreemden:
2. Volgens de inhoud van de brief dient de vergoeding voor de jaarplaats te worden betaald aan Hazevreugd CV. Betekent dit dat de opschorting van deze betaling op grond van boek 6 BW niet meer van kracht is?

Ik verneem graag uw reactie.

Gr.
 [redacted] Jur. beleidsmedewerker afd. Publiekszaken gemeente Urk.

[Redacted]

Van: [Redacted]@urk.nl]

Verzonden: vrijdag 5 november 2010 14:50

Aan: [Redacted] Wethouder B. Visser

CC: [Redacted]

Onderwerp: RE: Hazevreugd B.V., Recreatiepark/faillissement

Geachte heer [Redacted]

Namens wethouder Ben Visser kan ik u melden dat de Gemeente Urk zich in beginsel akkoord verklaard met persoon van de koper, de heer [Redacted] dan wel de aan hem gelieerde vennootschap. Koper wordt geacht bekend te zijn dat de herinrichting /uitbreiding van het aan te kopen Recreatiepark Hazevreugd ook in overeenstemming dient te zijn met gemeentelijke regelgeving/vergunningen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
(Ma. werkzaam bij LNV, directie AKV te Den Haag)
Afdeling Ontwikkeling & Advies
Beleidsmedewerker Visserij, Toerisme & Recreatie(EZ)
T: +31 [Redacted]
M: +31 [Redacted]
F: +31(0)527 685750
E: [Redacted]@urk.nl

Van: [Redacted]

Verzonden: donderdag 21 oktober 2010 14:57

Aan: [Redacted]

Onderwerp: Hazevreugd B.V., Recreatiepark/faillissement

Gemeente Urk
t.a.v. de heer [Redacted]

Per e-mail: [Redacted]@urk.nl

Lelystad, 21 oktober 2010

Dossiernummer: 209060015/BvD/cz
Dossier: Hazevreugd B.V., Recreatiepark/faillissement
Uw referentie:

Geachte heer [Redacted]

Van de heer [Redacted], gevestigd te [Redacted], ontving ik bericht dat u akkoord bent met de overname door de heer [Redacted] dan wel aan hem gelieerde vennootschap van de door de boedel in het onderhavige faillissement aangeboden camping met toebehoren, u bekend.

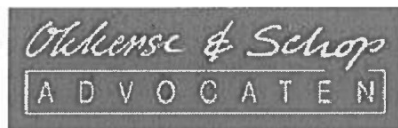
11-11-2010

Graag verneem ik van u uw schriftelijke bevestiging met het akkoord ter zake, opdat ik tot een definitieve afwikkeling met de heer [REDACTED] dan wel de aan hem gelieerde vennootschap kan komen.

Onder dankzegging voor de door u te nemen moeite, verblijf ik.

Hoogachtend,

[REDACTED] curator



Meenthoek 11, 8224 BS Lelystad
Tel 0320 289888 Fax 0320 289880

Join our [LinkedIn Group](#)

Disclaimer

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk, uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mogelijk beschermd door een beroepsgeheim. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van Okkerse & Schop Advocaten, niet toegestaan. Okkerse & Schop Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Okkerse & Schop Advocaten kan niet garanderen dat een verzonden e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden.

Indien het e-mailbericht niet aan u is gericht, verzoeken wij u vriendelijk doch dringend het e-mailbericht te retourneren aan de verzender en het origineel en eventuele kopieën te verwijderen en te vernietigen.

Okkerse & Schop Advocaten hanteert bij de uitoefening van haar werkzaamheden algemene voorwaarden waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze voorwaarden zijn te vinden op www.okkerse-schop.nl

The information contained in this communication is confidential, intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and may be protected by professional secrecy. You should not copy, disclose or distribute this communication without the written authority of Okkerse & Schop Advocaten. Okkerse & Schop Advocaten is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Okkerse & Schop Advocaten does not guarantee that the integrity of this communication has been maintained nor that the communication is free of viruses, interceptions or interference.

If you are not the intended recipient of this communications please return the communication to the sender and delete and destroy all copies.

In carrying out its engagement, Okkerse & Schop Advocaten applies general terms and conditions, which contain a clause that limits its liability. These terms and conditions can be found at www.okkerse-schop.nl

11-11-2010

[redacted] J

Van: [redacted] J
Verzonden: woensdag 1 april 2009 18:02
Aan: [redacted] J @urk.nl'
CC: [redacted] J
Onderwerp: Recreatieterrein vormtweg / Urk

Geachte heer [redacted] J

In voorbereiding op onze gezamenlijke sessie van a.s. maandag ontvang ik nog graag van u de actuele visie van u als gemeente en die van potentieel geïnteresseerde ondernemer(s) op het object, welke zich recent bij u hebben gemeld, zodat wij tot een goed vergelijk van toekomstbeelden over en weer kunnen komen.

Wat betreft onze toestemmingsvoorwaarden (toekomstbeeld) hebben wij, onder meer en onder nadere uitwerking, richting erfpachter vastgelegd:

- o-situatie vastgelegd, 54 jaarplaatsen (12 maanden), 64 comfortplaatsen (6 a 7 maanden), 46 kampeerplaatsen, 82 trekkersplaatsen
- maximaal 60 stacaravans, inclusief definitie e.d.
- 1 dienstwoning
- jaarrond exploitatie
- geen langjarige contracten
- geen uitponding
- canon marktconform
- toestemming nodig voor verruiming gebruik, vervreemding etc.
- naleving vigerende aktes

Ik verzoek u met klem deze e-mail niet verder te verspreiden en derhalve vertrouwelijk te behandelen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J
kentmeester staatsbosbeheer Divisie Vastgoed

Postbus 563

7400 AN DEVENTER

T [redacted] J

F 0570 747 222

M [redacted] J

E [redacted] J @staatsbosbeheer.nl

I www.staatsbosbeheer.nl

[Redacted]

Van: [Redacted]@urk.nl

Verzonden: dinsdag 26 oktober 2010 10:58

Aan: [Redacted]

Onderwerp: RE: Stukken camping

Hr. [Redacted]

De 2 chalet-eigenaren die nog rechten kunnen doen gelden op de camping staan daar NIET ingeschreven.

[Redacted]

gr.
[Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: dinsdag 26 oktober 2010 10:47

Aan: [Redacted]

Onderwerp: Stukken camping

Hr. [Redacted]

De stukken zend ik u vandaag per post. Het was te veel om te scannen.

Staatsbosbeheer
De heer [Redacted]
Postbus 6
7400 AA DEVENTER

Mocht bovenstaand adres niet juist zijn dan verneem ik dat graag van u.

gr.
[Redacted]

Van: [redacted]@staatsbosbeheer.nl
 Verzonden: vrijdag 19 december 2008 11:44
 Aan: Wethouder Koffeman, Johannes
 Onderwerp: FW: Hazevreugd Urk

Geachte heer Koffeman,

Naar aanleiding van het plezierige gesprek dat we onlangs hadden inzake de gang van zaken rondom Hazevreugd deel ik u hierbij de laatste ontwikkelingen bij SBB mee

De landsadvocaat krijgt de opdracht om de erfpachter aan te schrijven op grond van de betalingsachterstand, canon en strijdigheden met de erfpachtakte.

In onderstaande mailtje krijgt u een indruk van het in gang gezette interne proces.

Ik vertrouw er op u hiermee in eerste instantie te hebben geïnformeerd en wens u goede feestdagen toe.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 Districtshoofd Overijssel Noord

Van: [redacted]
 Verzonden: dinsdag 2 december 2008 15:17
 Aan: [redacted]
 CC: [redacted]
 Onderwerp: Hazevreugd Urk

Dag samen,

Even een update voor een soepele overdracht en een update van het LVO-besluit van afgelopen vrijdag.

Conform het ingediende LVO-advies heeft ons Landelijk Vastgoed Overleg afgelopen vrijdag besloten dat aan de Landsadvocaat opdracht gegeven zal worden de wanbetalende erfpachter aan te schrijven (ivm betalingsachterstand, canonverhoging, geconstateerde strijdigheden tov de akte etc.).

Zoals eerder gemailld heeft Divisie Vastgoed de casus overgedragen aan Regio Oost.

[redacted] heeft vorige week een goed gesprek gehad met wethouder Koffeman van de gemeente Urk om deze tekst en uitleg te geven over de huidige stand van zaken.

Voor vragen of ondersteuning blijf ik natuurlijk beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 Rentmeester Staatsbosbeheer Divisie Vastgoed

Binnensingel 3
 7411 PL DEVENTER
 T [redacted]
 F 0570 747 222
 M [redacted]
 E [redacted]@staatsbosbeheer.nl
 I www.staatsbosbeheer.nl <file://www.staatsbosbeheer.nl/>

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@urk.nl
Verzonden: wo 7-1-2009 10:01
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Hazevreugd Urk

Geachte heer [REDACTED]

Is bij u bekend waarom uiteindelijk Europarcs is afgehaakt? Is dit al definitief?

Gr.

[REDACTED]

Van: Wethouder Koffeman, Johannes
Verzonden: vrijdag 19 december 2008 13:07
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Hazevreugd Urk

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 28 augustus 2008 11:29
Aan: [redacted]@urk.nl
Onderwerp: hazevreugd

Geachte heer [redacted]

Zoals telefonisch besproken zou ik graag bij de gemeente een afspraak maken om de actuele juridisch-planologische 0-situatie zo goed mogelijk in een rapport vast te leggen. Wij worden daarbij ondersteund door rentmeesterskantoor Houdringe. Het gaat dan om zaken als:

- (ontwerp)bestemmingsplan, wat is sept. 2008 qua bebouwing/exploitatie wel en wat is niet toegestaan op het park
- eventuele wijzigingsbevoegdheden
- aanvragen/verzoeken voor wijzigingen door huidig/toekomstig erfpachter
- aanvragen diverse (bouw-)vergunningen
- mogelijke consequenties hiaat na afschaffing WOR en hoe de gemeente daar invulling aan geeft
- (handhaving) permanente bewoning
- handhaving aantal te grote chalets/bungalows
- ander voor een opname relevante zaken

Mogelijke data zijn:

- 3 sept begin van de ochtend
- 4 sept in de middag
- 8 sept
- 10 sept in de middag

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] J
Van: [redacted] J @urk.nl]

Verzonden: vrijdag 16 april 2010 16:00

Aan: Wethouder B. Visser; [redacted] J

Onderwerp: Visie bijeenkomst Camping Hazevreugd

Mijne heren,

Namens wethouder Visser, nodig ik u hierbij uit voor een open bespreking aangaande de visie rond het oplossen van de vraagstukken rond de failliete Camping Hazevreugd.

De heer Visser is de nieuwe wethouder die met dit dossier belast is en zou graag door u worden bijgepraat waardoor wellicht, binnen ieders verantwoordelijkheid en mogelijkheden, stappen kunnen worden gezet in een oplossingsrichting. Daarbij is het naar de mening van wethouder Visser, belangrijk dat de stand van zaken in een huidig perspectief worden gesteld waarin de belangen van de stakeholders gehoord en gewogen moeten worden in de wil om uit de, naar zijn mening, huidige impasse te willen komen.

Ik doe u hierbij een aantal datavoorstellen

Maandag 3 mei : 10:00 uur, Gemeentehuis Urk
Donderdag 6 mei : 10:00 uur, Gemeentehuis Urk
Maandag 10 mei : 14:00 uur, gemeentehuis Urk

Met vriendelijke groet,

[redacted] J
(MA en DI werkzaam bij LNV, directie AKV te Den Haag)
Afdeling Ontwikkeling & Advies
Beleidsmedewerker Visserij, Toerisme & Recreatie(EZ)
T: + [redacted] J
M: + [redacted] J
F: +31(0)527 685750
E: [redacted] J @urk.nl

Van: [redacted]@urk.nl
Verzonden: ma 16-2-2009 12:43
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: hazevreugd

Geachte heer [redacted]

Ik ben vanmorgen telefonisch benaderd door de heer [redacted], voorzitter van de notarieel opgerichte bewonersvereniging van camping Hazevreugd te Urk. Hij vertelde mij kennis te hebben genomen van een vordering van Staatsbosbeheer ad € 90.000,00 vanwege erfpachtcanon.

Hij vroeg zich af of Staatsbosbeheer het erfpachtcontract met [redacted] zou willen ontbinden en een nieuw contract wil aangaan met de bewonersvereniging. De bewonersvereniging oefent op dit moment een deel van de exploitatie van de camping uit. Zij hebben nieuwe afspraken gemaakt met de energiebedrijven over de levering van gas, electra, etc.

Het tel.nr. van de heer [redacted] is 06 - [redacted]

Wilt u hem informeren of zijn verzoek tot de mogelijkheden behoort?

Gr.
 [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]@staatsbosbeheer.nl
Verzonden: vrijdag 29 augustus 2008 15:56
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: hazevreugd

Geachte heer [redacted]

Bedankt voor uw bericht. 10 september 14.00 uur bij de gemeente is akkoord.

M. vr. gr. [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]@urk.nl
Verzonden: vr 29-8-2008 14:04
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: hazevreugd

Hr. [REDACTED]

De voorkeur gaat uit naar 10 september a.s. Gelijk om 14.00 uur??

Gr.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl

Verzonden: donderdag 28 augustus 2008 11:29

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: hazevreugd

Geachte heer [REDACTED]

Zoals telefonisch besproken zou ik graag bij de gemeente een afspraak maken om de actuele juridisch-planologische 0-situatie zo goed mogelijk in een rapport vast te leggen. Wij worden daarbij ondersteund door rentmeesterskantoor Houtringe. Het gaat dan om zaken als:

- (ontwerp)bestemmingsplan, wat is sept. 2008 qua bebouwing/exploitatie wel en wat is niet toegestaan op het park
- eventuele wijzigingsbevoegdheden
- aanvragen/verzoeken voor wijzigingen door huidig/toekomstig erfpachter
- aanvragen diverse (bouw-)vergunningen
- mogelijke consequenties hiaat na afschaffing WOR en hoe de gemeente daar invulling aan geeft
- (handhaving) permanente bewoning
- handhaving aantal te grote chalets/bungalows
- ander voor een opname relevante zaken

Mogelijke data zijn:

- 3 sept begin van de ochtend
- 4 sept in de middag
- 8 sept
- 10 sept in de middag

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Rentmeester Staatsbosbeheer Divisie Vastgoed

Binnensingel 3

7411 PL DEVENTER

T [REDACTED]

F 0570 747 222

M [REDACTED]

E [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl

I www.staatsbosbeheer.nl <file:///A/www.staatsbosbeheer.nl>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek